Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 09.09.2024 12:32:34
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра педагогики и психологии

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Чернышова Евгения Леонидовна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований»

Направление подготовки (специальность)
44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) «Психология образования»

Квалификация выпускника
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол № 12 от 26.06.2024
Заседания кафедры педагогики и психологии

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ
Н.А. Доманина

Самара 2024

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований» разработан в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования– бакалавриат по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 122, основной профессиональной образовательной программой «Психология образования» с учетом требований профессионального стандарта 01.002 Педагог-психолог (Психолог в сфере образования), утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 24 июля 2015 г. N 514н.

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции УК-1.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи

Знает этапы решения задач с помощью качественных и количественных методов психологических и педагогических исследований

УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи

Умеет: находить, анализировать и выбирать информацию, необходимую для решения задач в психологических и педагогических исследованиях

УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски

Знает разные способы решения задач психологических и педагогических исследований

УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности

Умеет грамотно и логично аргументировать выбор методов в психологических и педагогических исследованиях

УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи

Владеет навыками определения и оценки практических последствий возможных вариантов решения задач в психологических и педагогических исследованиях

Требования к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Оборудование: особых требований нет

Инструменты: особых требований нет

Расходные материалы: листы с заданиями, листы для ответов, ручки

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет

Нормы времени: 1 час 30 минут

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи

УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи

УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски

УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности

УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает этапы решения задач с помощью качественных и количественных методов психологических и педагогических исследований

Умеет: находить, анализировать и выбирать информацию, необходимую для решения задач в психологических и педагогических исследованиях

Знает разные способы решения задач психологических и педагогических исследований

Умеет грамотно и логично аргументировать выбор методов в психологических и педагогических исследованиях

Владеет навыками определения и оценки практических последствий возможных вариантов решения задач в психологических и педагогических исследованиях

Тип (форма) задания: задание практического характера, имеющее отношение к профессиональной деятельности

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Решите задачи по заданным темам.

Тема 1. «Методология психологического исследования»

Задача 1.

Из истории известно, что Аристотель, опираясь на логику, считал, что тяжелые тела падают на землю быстрее, чем легкие. Однако Галилей усомнился в логике здравого смысла и в экспериментах с бросанием объектов различного веса с Пизанской башни доказал постоянство скорости падения тел на землю.

Назовите четыре шага (этапа), присущих эксперименту?

Задача 2

В экспериментах американских психологов Шери Беренбаум и Мелиссой Хайнс было установлено, что в группе девочек, имеющих высокий уровень гормона андрогена, чаще играют в машинки и другие «мальчишеские игры» по сравнению с девочками в группе с нормальной концентрацией гормона.

Можно ли утверждать, что учеными были обнаружены причины ранней маскулинизации женщин? Каковы признаки причинности вывода?

Задача 3

Вы планируете провести исследование о взаимосвязи удовлетворенности браком супругов с факторами их совместимости.

Определите объект и предмет исследования. Предложите несколько вариантов гипотез. Какая гипотеза называется контргипотезой?

Тема 2. «Качественные методы исследования»

Задача 1.

Из социальной психологии известно, что расстояние между двумя общающимися зависит от их статуса.

Предложите схему наблюдения данного феномена в естественных условиях.

Задача 2.

Для доказательства гипотезы о возможности изучения иностранного языка во сне зарубежные психологи провели эксперимент, в котором 10 обучающихся колледжа, не знающих слов иностранного языка, ложились спать в специальных звуконепроницаемых комнатах. В 1.30 экспериментатор заходил в комнату к испытуемому и спрашивал, не заснул ли он. Не получив ответа, включалась звуковоспроизводящая аппаратура для наушников. Утром предъявлялись слова с просьбой дать им перевод с иностранного языка. В результате эксперимента установлено, что из 60 предъявляемых иностранных слов обучающиеся воспроизводили от 9 до 20 слов.

Можно ли считать эксперимент по доказательству гипотезы о научении во сне достоверным и почему?

Задача 3.

Все эмпирические методы психологии по классификации Д.Т.Кэмпбелла рассматриваются в двухмерном пространстве: по отношению к двум специфическим признакам психологического исследования, такими, как наличие или отсутствие взаимодействия между испытуемым и исследователем и объективность-субъективность процедуры.

Какое место в данной системе занимает клиническая беседа и самонаблюдение? Насколько сильное в каждом случае взаимодействие между исследователем и испытуемым?

Тема 3. «Количественные методы исследования»

Задача 1.

В исследовании была поставлена цель выявления различий в самооценке состояний мужчин и женщин во время прохождении собеседования при приеме на работу.

Определите нулевую гипотезу. Сделайте предположение об ошибке 1-го рода.

Задача 2.

В экспериментальной психологии выделяют 3 основных уровня экспериментов: качественный, факторный и функциональный. Выполнено исследование по выявлению характера связей между лидерством и дружелюбностью.

Определите уровень данного эксперимента.

Задача 3.

Обучающийся решил исследовать действительно ли крысы, изучившие один лабиринт, изучают второй быстрее, чем необученные.

Определите, какая шкала измерений была использована при измерении характеристик поведения.

Оценочный лист к типовому заданию 1.

1 балл – решение задачи у доски без учета правильности.

2 балла – решение задач самостоятельно (возможны ошибки).

3 балла – решение задач самостоятельно без ошибок.

4 балла – выполнение роли эксперта при решении студентами задач у доски.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи

УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи

УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски

УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности

УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает этапы решения задач с помощью качественных и количественных методов психологических и педагогических исследований

Умеет: находить, анализировать и выбирать информацию, необходимую для решения задач в психологических и педагогических исследованиях

Знает разные способы решения задач психологических и педагогических исследований

Умеет грамотно и логично аргументировать выбор методов в психологических и педагогических исследованиях

Владеет навыками определения и оценки практических последствий возможных вариантов решения задач в психологических и педагогических исследованиях

Тип (форма) задания: задание практического характера, имеющее отношение к профессиональной деятельности

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Задание 2. Проведение прикладного психологического исследования и обработка результатов наблюдений. Выбрать актуальную для студента тему изучения психологического явления***:*** Провести регулярное наблюдение. Определить выборочные характеристики наблюдаемых переменных

Примерный план диагностического исследования

1. Формулировка и аргументация актуальной проблемы участников образовательного процесса.
2. Тип образовательной организации.
3. Возраст участников образовательного процесса.
4. Перечень предполагаемых причин, возникновения проблемы участников образовательного процесса.
5. Подбор утвержденных стандартных диагностических методик по выявлению причин проблемы участников образовательного процесса.

Требования к оформлению перечня диагностических методик:

- название диагностической методики;
- автор;
- цель диагностической методики;
- краткое содержание;

6. Описать условия и требования к организации и проведению диагностического обследования участников образовательного процесса.

Оценочный лист к типовому заданию 2.

П№	Показатель результативности (критерий)	Оценка результативности		
		0 (не соотв.)	1 (частичное соответствие)	2 (полное соответствие)
1.	Проблема участников образовательного процесса актуальная, соответствует возрастным особенностям участников образовательного процесса, аргументирована студентом.			
2.	Перечислены основные причины, возникновения проблемы участников образовательного процесса			
3.	Подобраны утвержденные стандартные диагностические методики по выявлению всех причин проблемы участников образовательного процесса.			
4.	Подобраны диагностические методики с учетом возраста участников образовательного процесса			
5.	Учтены требования к оформлению диагностических методик			
6.	Продуманы и аргументированы требования к организации и проведению диагностического обследования участников образовательного процесса			
	Максимальное количество баллов			12

2 балла – результаты-ведутся регулярно.

4 балла – ведется регулярно, при этом студент не просто отмечает фиксирует переменные, но и статистически их обрабатывает.

5 баллов – по результатам исследования определены основные характеристики (меры центральной тенденции и меры изменчивости).

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенций (в баллах)		
				Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
УК-1	Задание 1	36	36	12-15	16-29	30-36
	Задание 2	12	12	5-8	6-9	9-12