Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 09.09.2024 12:23:35
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра психологии и социальной педагогики

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____Н.Н. Кислова

Шамина Наталья Петровна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Сравнительная педагогика»

Направления подготовки
44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль)
«Психология и социальная педагогика»

Квалификация выпускника
бакалавр

Рассмотрено
Протокол № 11 от 25.06.2024
Заседания кафедры психологии и социальной педагогики

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2024

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Сравнительная педагогика» разработан в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, утвержденным приказом Министерства образование и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 122, основной профессиональной образовательной программой высшего образования «Психология и социальная педагогика» с учетом требований профессионального стандарта 01.002 «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015 г. № 514н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 18 августа 2015 г., регистрационный № 38575).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи

умеет анализировать основные тенденции мировой социально-педагогической практики;

умеет выделять закономерности реализации социальной и образовательной политики в различных странах;

умеет анализировать состояние и тенденции развития системы образования в РФ.

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи

критически относится к использованию зарубежного опыта, возможности перенесения его на отечественную почву с учётом национальных особенностей и традиций российской школы и образования;

применять полученные знания и умения при решении профессиональных задач с целью адаптации чужого опыта.

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски

умеет оценивать особенности функционирования систем образования различных стран и регионов, сообразуясь с историческими и социально-экономическими условиями, выделять их преимущества и недостатки.

Требование к процедуре оценки

Помещение: особых требований нет.

Оборудование.

Расходные материалы: бумага, ручки.

Доступ к дополнительным справочным материалам: не предусмотрен.

Нормы времени для подготовки к зачету с оценкой: 1 час 30 минут.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации.

Проверяемые компетенции

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Проверяемый индикатор:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи

Проверяемый результат обучения:

умеет анализировать основные тенденции мировой социально-педагогической практики;

умеет выделять закономерности реализации социальной и образовательной политики в различных странах;

умеет анализировать состояние и тенденции развития системы образования в РФ

Задание 1.

Примерный образец тестового задания

1. Нормативный документ, содержащий перечень предметов, последовательность и сроки их изучения, количество часов на каждый предмет – это…

1. государственный образовательный стандарт
2. авторская программа
3. базисный учебный план
4. учебник

2. Сформулированное Я.А. Коменским «Золотое правило» относится к принципу…

1. прочности
2. посильности
3. наглядности

4. научности

3. Какая из категорий выставляется в балльном эквиваленте?
1. отметка
2. оценка
3.знак
4. крестик

4. Автором педагогического труда «Сердце отдаю детям» является…
1. А. С. Макаренко
2. Я. А. Коменский
3. В. А. Сухомлинский
4. Ш. А. Амонашвили

5. К средствам обучения относятся…
1. урок
2. экскурсия
3. учебник и учебные книги
4. беседа

6. Укажите метод обучения, направленный на выработку учебных умений обучающихся (классификация Ю.К. Бабанского)
1. рассказ
2. упражнения
3. беседа
4. демонстрация

7. В каком году была подписана Всеобщая хартия университетов, положившая начало Болонскому процессу?
1. 1988
2. 1999
3. 1986
4. 1956

8. Интеграцию какой ступени обучения европейских систем образования предполагает Болонский процесс?
1. высшей
2. средней
3. низшей
4. нижайшей

9. Как называется учитель в японском обществе?
1. сэнсей
2. преподаватель
3. учитель
4. мастер

10. Коллеж во Франции – это:
1. неполная средняя школа
2. полная средняя школа
3. профильная школа
4. лицей

Оценочный лист к тестовому заданию

Вопросы	Критерии оценки	Отметка о выполнении	Баллы
1-5	Выбран верный вариант ответа	Да	5
1-5	Выбран верный вариант ответа	Нет	0
		Итого за тестирование	1 - 5

Проверяемые компетенции

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Проверяемый индикатор:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски

Проверяемый результат обучения:

критически относится к использованию зарубежного опыта, возможности перенесения его на отечественную почву с учётом национальных особенностей и традиций российской школы и образования;

применять полученные знания и умения при решении профессиональных задач с целью адаптации чужого опытаумеет оценивать особенности функционирования систем образования различных стран и регионов, сообразуясь с историческими и социально-экономическими условиями, выделять их преимущества и недостатки

Задание 2.

Тип задания: устный ответ на вопрос

Пример типового задания:

Раскройте сущность и содержание следующего вопроса, выделяя основные понятия, предоставляя развернутые характеристики на основные категории вопроса.

1. Концепции сравнительной педагогики и их влияние на современную практику образования.
2. Историография развития сравнительной педагогики.
3. Древние мыслители об опыте воспитания в соседних государствах.
4. Использование мировой школой опыта нетрадиционного воспитания и обучения в 20-30-е годы XX века.
5. Школьные реформы 60-80-х годов XX века в странах мира: уроки и результаты.
6. "Спутниковый шок" в странах Запада.
7. Реформы гимназического и лицейского образования в Европе в конце XX века.
8. Реформирование университетского образования в странах Центральной и Восточной Европы (90-е годы XX века).
9. Авторитарные и гуманистические тенденции в практике школьного воспитания в современном мире.
10. Общечеловеческое и национальное в школьном воспитании.
11. Опыт использования технологий дистанционного обучения в средней и высшей школе (на примере одной или нескольких стран).
12. Поиски новой модели школьного образования за рубежом.
13. Управление системой образования: современные подходы.
14. Революция технических средств обучения и воспитания за рубежом и в России.
15. Проблема гарантии права на образование в школах ведущих стран мира.
16. Разработка стандартов в области школьного образования: зарубежный опыт.
17. Зарубежные педагоги о современной школе.
18. Современные дидактические концепции на Западе и в России: сравнительный анализ.
19. Дифференциация обучения в средней школе: сравнительный анализ мирового опыта.
20. Проблема оценки образовательных достижений школьников в средней школе.
21. Частное образование: плюсы и минусы.
22. Характеристика частной школы одной из стран (по выбору).
23. Современные зарубежные концепции школьного воспитания.
24. Приоритеты школьного воспитания: анализ современных подходов.
25. Поликультурное воспитание: концепция, содержание, формы и методы.
26. Система работы с одаренными детьми за рубежом: опыт, проблемы и перспективы.
27. Борьба с девиантным поведением школьников в зарубежной школе (на примере одной или нескольких стран).
28. Болонский процесс: нужен ли он России?
29. Современный университет и приоритеты его развития.
30. Специфика работы престижных вузов мира.
31. Тенденции развития дополнительного образования в странах мира.

. Разработка зарубежными исследователями теоретических вопросов образования взрослых. Андрагогика.

33. Концепция непрерывного образования: становление, сущность, примеры реализации в практике.
34. Сравнительный анализ национальных систем подготовки педагогических кадров.
35. Система повышения квалификации учителей за рубежом: сравнительный анализ.
36. Педагогическое образование в США, Японии и России: сравнительный анализ.
37. Западные педагоги об идеальном учителе (модель, качества, необходимые для успешной работы).
38. Особенности развития современной педагогической науки за рубежом.
39. Учет зарубежного опыта в деятельности российских учебных заведений.
40. Механизмы внедрения педагогического опыта.

Оценочный лист к типовому заданию:

Показатели	Критерии оценки	Общее количество баллов по показателю	Баллы

Актуальность	Обоснована актуальность программы консультации (профессионального собеседования или тренинга) (выделены нормативно-правовые документы и/или обоснованы социально-педагогические противоречия)	1	0-1
Нацеленность	Выделенная цель программы консультации (профессионального собеседования или тренинга) актуальна и значима	1	0-1
Планомерность	Выделены задачи программы консультации (профессионального собеседования или тренинга), выражающиеся в конкретных этапах реализации	1	0-1
Эффективность	Программы консультации (профессионального собеседования или тренинга) содержит набор образовательных результатов	1	0-1
Реалистичность	Выбранные методы реализации программы консультации (профессионального собеседования или тренинга) соответствуют возрастным особенностям	4	0-1
	Адекватно обоснован ход реализации программы с учетом временных затрат		0-1
	Адекватно выбраны ресурсы реализации программы консультации (профессионального собеседования или тренинга)		0-1
	В программе присутствуют аспекты взаимодействия с социальными институтами и/или партнерами		0-1
Прогностичность	Программа консультации (профессионального собеседования или тренинга) содержит изложение итогового продукта и/или результата	1	0-1
Контролируемость	Программа предполагает контроль и содержит наличие критериев оценки	1	0-1
Итого			0-10

Зачет представляет собой форму промежуточной аттестации усвоения студентом учебного материала лекционных и семинарских занятий.
Критерии оценки знаний студентов на зачете:
1. Оценка «зачтено» выставляется студенту, который
– прочно усвоил предусмотренный программный материал;
– правильно, аргументировано ответил на вопросы, с приведением примеров;
– показал глубокие систематизированные знания, владея приемами рассуждения и сопоставляя материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов;
– без ошибок выполнил практические задания.
2. Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не справился с 50% вопросов и заданий, в ответах на вопросы допустил существенные ошибки, не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем.
В соответствии с балльно-рейтинговой картой дисциплины максимальное количество баллов, которое студент может получить на зачете – 15. Баллы за промежуточную аттестацию рассчитываются по следующему алгоритму:

Типовое задание	Возможные минимальные баллы	Возможные максимальные баллы	Итоговые баллы
Тестирование	1	5	1-5
Устный ответ	7	10	7-10
		Итого:	15