Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 09.09.2024 11:46:17
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра философии, истории и теории мировой культуры и искусства

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Кечаев Сергей Сергеевич

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«История и теория художественного образования»

Специальность 54.05.02 Живопись
Специализация «Художник-живописец (станковая живопись)»

Квалификация выпускника
Специалист

Рассмотрено
Протокол № 11 от 25.06.2024
Заседания кафедры философии, истории и теории мировой культуры и искусства

Одобрено
Начальник Управления образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2024

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «История и теория художественного образования» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – специалитет по специальности 54.05.02 Живопись, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13 августа 2020 г. № 1014 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 28 августа 2020 г. № 59574), основной профессиональной образовательной программой «Художник-живописец (станковая живопись)» с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. №422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326); и профессионального стандарта 01.003 «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 сентября 2012 г. № 652н от 22.09.2021 г. (Зарегистрировано в Минюсте России 17.12.2021 N 66403).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции (части компетенции) ПК-3.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ПК-3 Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)

ПК-3.2 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

Знает: исторические условия возникновения и развития воспитания, школы как социального института; тенденции развития мирового историко-педагогического процесса; ключевые педагогические идеи ведущих отечественных и зарубежных педагогов; роль и место образования в жизни человека и общества

Требование к процедуре оценки:

Помещение: аудитория с проекционным оборудованием.

Оборудование: проектор, ноутбук, колонки, экран.

Инструменты: доска, мел, бумага

Нормы времени: 0,25 часа зачет

Расходные материалы:

Доступ к дополнительным справочным материалам: нет необходимости.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

ПК-3 Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-3.2 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний

Проверяемый результат обучения:

Знает: исторические условия возникновения и развития воспитания, школы как социального института; тенденции развития мирового историко-педагогического процесса; ключевые педагогические идеи ведущих отечественных и зарубежных педагогов; роль и место образования в жизни человека и общества

Тип (форма) задания: практическая работа

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1. Конспект

1.1. Примерная тематика конспектов:

1. Восстановление академической системы преподавания рисования в Западной Европе 17 века.
2. Роль академической системы обучения в подготовке художников эпохи Просвещения в 18 веке в Западной Европе.
3. Изменение в эстетических взглядах на искусство и методику его преподавания в Западной Европе конце 19 века.

1.2. Требования к выполнению конспекта:

Конспект – это краткая письменная запись содержания статьи, книги, лекции, предназначенные для последующего восстановления информации с различной степенью полноты; систематическая, логически связная запись, объединяющая план, выписки, тезисы или, по крайней мере, два из этих типов записи. Исходя из

определения, выписки с отдельными пунктами плана, если в целом они не отражают логики произведения, если между отдельными частями записи нет смысловой связи, - это не конспект.

В конспект включаются не только основные положения, но и доводы, их обосновывающие, конкретные факты и примеры, но без их подробного описания. Конспектирование может осуществляться тремя способами:

- цитирование (полное или частичное) основных положений текста;
- передача основных мыслей текста «своими словами»;
- смешанный вариант.

Все варианты предполагают использование сокращений.

При написании конспекта рекомендуется следующая последовательность:

1. проанализировать содержание каждого фрагмента текста, выделяя относительно самостоятельные по смыслу;
2. выделить из каждой части основную информацию, убрав избыточную;
3. записать всю важную для последующего восстановления информацию своими словами или цитируя, используя сокращения.

Разделяют четыре вида конспектов:

- текстуальный
- плановый
- свободный
- тематический.

Текстуальный (самый простой) состоит из отдельных авторских цитат. Необходимо только умение выделять фразы, несущие основную смысловую нагрузку.

Это прекрасный источник дословных высказываний автора и приводимых им фактов. Текстуальный конспект используется длительное время. Недостаток: не активизирует резко внимание и память.

Плановый – это конспект отдельных фрагментов материала, соответствующих названиям пунктов предварительно разработанного плана. Он учит последовательно и четко излагать свои мысли, работать над книгой, обобщая содержание ее в формулировках плана. Такой конспект краток, прост и ясен по своей форме. Это делает его незаменимым пособием при быстрой подготовке доклада, выступления.

Недостаток: по прошествии времени с момента написания трудно восстановить в памяти содержание источника.

Свободный конспект – индивидуальное изложение текста, т.е. отражает авторские мысли через ваше собственное видение. Требуется детальная проработка текста.

Свободный конспект представляет собой сочетание выписок, цитат, иногда тезисов, часть его текста может быть снабжена планом. Это наиболее полноценный вид конспекта.

Тематический конспект – изложение информации по одной теме из нескольких источников.

Составление тематического конспекта учит работать над темой, всесторонне обдумывая ее, анализируя различные точки зрения на один и тот же вопрос. Таким образом, этот конспект облегчает работу над темой при условии использования нескольких источников.

1.3. Критерии оценки конспекта:

Отлично (5 баллов) написаны все лекции; каждая лекция написана лаконично, разборчиво и последовательно, лекция дополнена самостоятельно подобранными выдержками из книг

Хорошо (4 балла) написаны все лекции; каждая лекция написана лаконично, разборчиво и последовательно; выделены ключевые и наиболее значимые идеи лекции

Удовлетворительно (3 балла) написаны все лекции; нет последовательности изложения и акцентов на ключевые идеи лекции

2. Доклад

2.1. Примерная тематика докладов:

1. Художественно-педагогическая деятельность А.П. Лосенко
2. П.П. Чистяков – выдающийся педагог, его роль в создании уникальной педагогической системы. Российская Академия художеств II пол. 19 века 20 века.
3. Роль Московского училища живописи, ваяния и зодчества в системе художественного образования в России 19 – нач. 20 веков.
4. Актуальные проблемы художественного образования в Древнем мире.
5. Структура системы обучения в Древней Греции. Выдающиеся художественные школы Древней Греции.
6. Роль и значение теоретических трудов художников Древней Греции.
7. Структура системы обучения иконописцев в средневековье. Возникновение и становление иконописных школ.
8. Проблемы художественного образования в средневековье. Методы, приемы и средства обучения изобразительному искусству в средневековье.
9. Идеологические основы художественного образования в эпоху Средневековья. Особенности мировоззрения средневекового художника.
10. Разработка канонических правил и законов построения иконописных изображений в Древнерусском искусстве.
11. Оружейная палата - художественно-образовательный центр Московской Руси допетровского периода.

12. Идеологические основы художественного образования в эпоху Возрождения. Особенности мировоззрения художника-ученого эпохи Возрождения.

13. Методы, приемы и средства обучения изобразительному искусству в эпоху Возрождения. Возникновение и становление школ-мастерских (боттег).

14. Выдающиеся научные труды художников эпохи Возрождения: Леонардо да Винчи, Л.Б. Альберти, А. Дюрера, Ч. Ченнини.

15. Поиск универсальной формы обучения в частных художественных школах Западной Европы 17 века. Становление новой педагогической системы преподавания - академической.

16. Система обучения рисунку, живописи, композиции в Болонской Академии художеств братьев Карраччи. Художественно-педагогическая деятельность Аннибале Карраччи.

17. Частная художественная школа П.П. Рубенса. Методы, приемы и средства обучения изобразительному искусству в школе П.П. Рубенса.

18. Идеологические основы художественного образования в эпоху Просвещения. Влияние борьбы против догматизма и условности в искусстве на эстетические идеалы эпохи Просвещения. Особенности разных точек зрения на академическую систему ученых-просветителей.

19. Методы, приемы и средства обучения изобразительному искусству в эпоху Просвещения. Школа рисования братьев Дюпюи.

20. Выдающиеся научные труды мыслителей эпохи Просвещения Д.Дидро, И. Гете, И. Винкельмана, А.Р. Менгса.

21. Методическая направленность пособий Ш. Барга, Ш.А. Жомбера, Ж.Т. Тибо, А. Ивона, Жюльена, И.Д. Прейслера в 18-19 веках.

22. Художественно-педагогическая деятельность Д. Рейнольдса. Его теоретическое наследие.

2.2 Требования к выполнению доклада.

Работа по выполнению доклада в основном носит индивидуальный характер и направлена на подготовку студента к дальнейшей научной деятельности. Эта форма НИРС предполагает выход за рамки учебной программы, индивидуализацию обучения, углубленное изучение материала курса. Процесс подготовки доклада включает в себя: выбор темы; подбор литературы и иных источников, их изучение; составление плана; написание текста доклада и его оформление; устное изложение доклада. Изложение материала должно быть кратким, точным, последовательным. Время защиты доклада – 5-7 минут.

2.3. Критерии оценки доклада

- постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы;
- глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции;
- степень новизны материала;
- владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода;
- умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст;
- язык и стиль изложения;
- степень самостоятельности выполненной студентом работы.

Оценка «отлично»: студент демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент использовал дополнительные источники информации.

Оценка «хорошо»: студент демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы студент не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры.

Оценка «удовлетворительно»: студент демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры.

Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

1.Реферат.

1.1. Примерная тематика рефератов:

1. Художественно-педагогическая деятельность Антона Павловича Лосенко.
2. Художественно-педагогическая деятельность Григория Ивановича Угрюмова.
3. Художественно-педагогическая деятельность Василия Козьмича Шебуев.
4. Художественно-педагогическая деятельность Андрея Ивановича Иванова.
5. Художественно-педагогическая деятельность Алексея Егоровича Егорова.
6. Художественно-педагогическая деятельность Алексея Гавриловича Венецианова.
7. Художественно-педагогическая деятельность Павловича Брюллова.
8. Художественно-педагогическая деятельность Павла Петровича Чистякова.
9. Художественно-педагогическая деятельность Василия Григорьевича Перова.
10. Художественно-педагогическая деятельность Алексея Кондратьевича Саврасова.

11. Художественно-педагогическая деятельность Ильи Ефимовича Репина.
12. Художественно-педагогическая деятельность Валентина Александровича Серова.
13. Художественно-педагогическая деятельность Константина Алексеевича Коровина.
14. Художественно-педагогическая деятельность Дмитрия Николаевича Кардовского.
15. Деятельность Ивана Ивановича Бецкого на посту президента Российской Академии художеств.
16. Художественно-педагогическая деятельность Василия Васильевича Кандинского.
17. Художественно-педагогическая деятельность Казимира Севериновича Малевича.
18. Оружейная палата 17 века - художественно-образовательный центр в Московской Руси допетровского периода.

1.2. Требования к выполнению реферата.

Реферат представляет собой освещение определенной темы, включающее обзор соответствующих литературных и других источников или краткое изложение содержания книги, статьи, исследования, а также доклад с таким изложением. Написание реферата практикуется в учебном процессе в целях приобретения студентом необходимых в будущей профессиональной деятельности навыков и умений, а также развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов. Процесс написания реферата включает в себя: выбор темы; подбор литературы и иных источников, их изучение; составление плана; написание текста работы и его оформление; устное изложение реферата.

Реферат состоит из введения, в котором кратко обосновывается актуальность, научная и практическая значимость избранной темы; основного материала, содержащего суть проблемы и пути ее решения; и заключения, где формулируются выводы, оценки, предложения. В реферате акцентируется внимание на новых сведениях и определяется целесообразность обращения к тем или иным проблемам, книгам, статьям. Изложение материала должно быть кратким, точным, последовательным. Необходимо употреблять термины, свойственные данной науке, избегать непривычных понятий и символов. Рекомендуется включать в реферат схемы и таблицы, если они помогают раскрыть основное содержание проблемы и сокращает объем реферата. Объем реферата – 15-20 страниц (шрифт 14, интервал 1,5, поля 2х2х2х2).

1.3. Критерии оценки реферата.

* постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы, степень раскрытия сущности вопроса;
* обоснованность выбора источников, глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей;
* владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода;
* умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст;
* язык и стиль изложения, соблюдение требований к оформлению;
* степень самостоятельности выполненной студентом работы.

Оценка «отлично»: выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо»: основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно»: имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствуют собственные выводы.

Оценка «неудовлетворительно»: тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

3.Тестирование.

Перечень примерных вопросов

1.Исходя из общих задач воспитания, учитель изобразительного искусства ставит своей целью (назовите 7 целей):

_____

2.Выберите и отметьте правильный ответ.

Метод обучения рисования в первобытнообщинном строе.

А) наблюдение натуры, копирование за мастером

Б) копирование образцов

В) свободный метод рисования

3.Соотнесите основателя школы и название Др.Греческой школы:

А) Аристид 1 Эфесская школа

Б) Эвпомп 2. Фиванская школа

В) Эфранор 3. Сикионская школа

4. Выберите правильный ответ. Данное утверждение описывает главный принцип Др.Греческой школы «В этой школе требовалась величайшая точность и строгость рисунка»:

А) Фиванской
Б) Эфесской
В) Сикионской

5.Выберите правильный ответ. Др.Греческий скульптор написавший сочинение о пропорциональной соразмерности частей человеческого тела и впервые в истории изобразительного искусства разрешивший проблему контрапоста, т.е. внутреннего движения стоящей фигуры с упором на одну ногу.

А) Аппелес
Б) Поликлет
В) Зевксис

6. Выберите правильный ответ. Первым скиографом, т.е. тенеписцем (ок.5 в до н.э.), и первым станковым живописцем, который ввел в технику живописи смешивание красок между собой и их градации сообразно свету и тени был.

А) Памфил
Б) Никомах
В) Аполлодор Афинский

7.Опишите (сравните) особенности обучения изо.искусствуу в средневековый период в России и Западной Европе:

_____
_____

8.Назовите специальное руководство для молодых художников и мастеров иконописного дела составленное афонским монахом Дионисием из Фурны (1701-1745дата написания)

_____

9.Назовите форму учебного заведения по изо.искусству в эпоху возрождения:

А) Академия художеств
Б) Частная художественная школа
В) Художественная мастерская

10.Соотнесите автора и методическое пособие

А) Ченнино Ченнини	1«Три книги о живописи»
Б) Леон Батист Альберти	2 «Наставления в измерении циркулем и линейкой»
В) Леонардо да Винчи	3«Трактат о живописи»
Г) Альбрехт Дюрер	4«Книга о живописи»

11. Назовите одну из самых прославленных Академий художеств в Западной Европе 16-17 века:

_____

12. Выберите верное утверждение. Академическая система 17 века…

А) в обучении и воспитании уделяла внимание индивидуальности молодого художника

Б) основывалась на эстетике классицизма, где индивидуальность целиком подчинена интересам нации, государства, монархии, что ведет к стремлению идеализировать природу и человека

13.Соотнесите название методического пособия и автора

А) «Методика обучения рисованию»	1. Адольф Ивон
Б) «Применение линейной перспективы в рисунке»	2. Жомбер.
В) «Методика рисования для школ и лицеев»	3. Тибо
Г) Пособие по рисованию»	4. Барг

14. Напишите в чем особенность методики преподавания изо.искусства в бесплатной школе братьев Александра и Фердинанда Дюпюи

_____

15.Выберите правильный ответ. В какой исторический период происходит кризис академической системы образования и начинает развиваться метод свободной студийной работы?

А) 18в.
Б) 19в.
В) 20в.

16. Опишите особенности преподавания в школе А.Ашбе.

_____

17.Первым президентов Российской Академии художеств был

А) Бецкой
Б) Шувалов

18.Опишите основную идею пед. системы Бецкого

_____
_____

19.Опишите идею модернизации системы обучения в АХ А.Иванова, А.Егорова, В.Шебуева

_____

20.Опишите 3 этапа подготовки к конкурсной работе в АХ в России:

_____

21Опишите особенности пед.деятельности Угрюмова

_____

22.Опишите современные направления деятельности художественных музеев:

_____

23.Назовите нормативный документ, регламентирующий цели и задачи обучения, компетенции выпускника, объем дисциплин, требования к педагогическому составу.

_____

Формой итоговой аттестации является зачет с оценкой.

Примерные вопросы к зачету:

1. История развития методов обучения рисованию в Древнем Египте.
2. История развития методов обучения рисованию в Древней Греции.
3. Методы обучения рисованию в эпоху Средневековья.
4. Развития теории искусства и методов обучения рисованию в эпоху Возрождения.
5. Становление академической системы преподавания рисования в Западной Европе 17 века.
6. Роль академической системы обучения в подготовке художников эпохи Просвещения в 18 веке в Западной Европе.
7. Изменение в эстетических взглядах на искусство и методику его преподавания в Западной Европе конце 19 века.
8. Создание Российской Академии художеств в 18 веке.
9. Художественно – педагогическая деятельность А.П. Лосенко.
10. Российская Академия художеств конца 18 - начала 19 века. Педагогическая деятельность Г.И. Угрюмова.
11. Российская Академия художеств первой половины 19 века. Педагогическая деятельность А.И. Иванова, А.Е. Егорова, В.К. Шебуева.
12. Художественно-педагогическая деятельность А.Г. Венецианова.
13. Художественно-педагогическая деятельность К.П. Брюллова.
14. П.П. Чистяков – выдающийся педагог, его роль в создании уникальной педагогической системы.
15. Российская Академия художеств II половины 19 века – начала 20 века. Реформа 1893 года.
16. Московское училище живописи, ваяния и зодчества в системе художественного образования России 19 века.
17. Роль Московского училища живописи, ваяния и зодчества в системе художественного образования в России начала 20 века.

Критерии оценки:

«Отлично» – студент демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, знание современной учебной и научной литературы; владеет понятийным аппаратом; демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к освещению заявленной в вопросе проблематики; подтверждает теоретические постулаты примерами из практики.

«Хорошо» – студент демонстрирует достаточно полное знание учебно-программного материала; знание основной литературы по предмету; способен применять знание теории к решению задач профессионального характера; допускает отдельные неточности при ответе, исправленные в процессе беседы с экзаменатором.

«Удовлетворительно» – студент в основном знает программный материал в объёме, необходимом для дальнейшего обучения; в целом усвоил основную литературу; допускает существенные погрешности в ответе на вопросы.

«Неудовлетворительно» – студент демонстрирует пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допускает принципиальные ошибки в ответе на вопросы.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Задания для промежуточного контроля – ведение и работа с конспектом лекции, реферат, доклад, презентация, контрольная работа. Задания оцениваются по балльно-рейтинговой системе по 5-ти, 10-ти, 15-ти и 25-ти балльной системе. Контроль по первому разделу осуществляться в форме конференции студентов (выступление с докладами), по второму разделу в форме контрольной работы по всему учебному курсу.

Критерии оценки:

Оценка	Баллы			
отлично	5	10	15	25
хорошо	4	8	12	20
удовлетворительно	3	6	9	15
неудовлетворительно	2	4	6	10