МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 13.09.2024 15:30:48
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Кафедра биологии, экологии и методики обучения

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Семенов Александр Алексеевич

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Системный анализ в управлении образовательным процессом»

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование, 38.04.02 Менеджмент
Направленность (профиль)
«Управление образовательной организацией общего и дополнительного образования»

Квалификация выпускника
магистр образования, магистр менеджмента

Рассмотрено
Протокол № 11 от 25.06.2024 г.
Заседания кафедры биологии, экологии
и методики обучения

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2024

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Системный анализ в управлении образовательным процессом» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, уровень магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 126., федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент, уровень магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2020 г. № 952, основной профессиональной образовательной программой высшего образования «Управление образовательной организацией общего и дополнительного образования», с учётом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный N 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326), и профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 19 апреля 2021 г. № 250 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 2 сентября 2021 г., регистрационный № 64848).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемым в соответствии с учебным планом индикаторами компетенций:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.

Результаты обучения: знает основы методологии, средств и методов использования элементов системного анализа в управлении; алгоритмы практической реализации системного подхода в организации и осуществлении образовательного процесса;

Умеет критически оценивать достоинства, недостатки и риски принятых управленческих решений путем их системного анализа; осуществлять построение оперативных и долгосрочных траекторий развития индивидуальных, групповых и корпоративных компонентов управляемой системы.

Владеет алгоритмами и технологиями вероятностного прогнозирования, формально-логического, имитационного и математического моделирования проблемных управленческих ситуаций на основе достижений системного подхода.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет.

Оборудование: проектор, ноутбук.

Инструменты: компьютерные продукты, в том числе, основанные на нейро-сетевом принципе обработки информации.

Расходные материалы: не предусмотрены.

Доступ к дополнительным справочным материалам: информация на электронных носителях, библиотечный фонд кафедры, банк программных продуктов и материалов многолетних антропометрических, физиометрических и научных исследований НИЛ кафедры.

Нормы времени: 0,25 ч. на одного студента.

Проверяемая компетенция:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый образовательный результат:

Знает основы методологии, средств и методов использования элементов системного анализа в управлении; алгоритмы практической реализации системного подхода в организации и осуществлении образовательного процесса.

Умеет критически оценивать достоинства, недостатки и риски принятых управленческих решений путем их системного анализа; осуществлять построение оперативных и долгосрочных траекторий развития индивидуальных, групповых и корпоративных компонентов управляемой системы.

Владеет алгоритмами и технологиями вероятностного прогнозирования, формально-логического, имитационного и математического моделирования проблемных управленческих ситуаций на основе достижений системного подхода

Тип (форма) задания: аттестационная работа, выполненная на основе использования проектного метода, включающая в себя текстовую часть, презентацию, ответы на поставленные дополнительные вопросы.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Темы зачетных аналитических проектов

1. Понятие, типы и системные модели участия руководящих структур образовательных учреждений в управлении их бюджетной и внебюджетной сферами деятельности.
2. Образовательные учреждения как компартментно-кластерная система.
3. Компартментно-кластерная модель административно-управляющей системы образовательного учреждения.
4. Эволюционная модель системы организационного управления образовательным учреждением.
5. Системный анализ и моделирование состава и структуры деятельности образовательного учреждения по обеспечению менеджмента качества учебно-воспитательного процесса.
6. Системный анализ и моделирование экспертной деятельности образовательного учреждения в различных условиях.
7. Системный анализ деятельности образовательного учреждения по выполнению национальных проектов.
8. Системный анализ организационно-педагогической и управленческой деятельности образовательного учреждения по укреплению здоровья и повышению качества жизни лиц с ограниченными возможностями здоровья.
9. Иерархическая структура взаимодействия основных компонентов системы экспертной оценки и используемых в ней маркеров качества и соответствия стандартам организационных и педагогических процессов образовательного учреждения.
10. Системный анализ и разработка имитационной модели самостоятельно выбранного педагогического процесса в области управления образовательным процессом на основе программного продукта Microsoft Excel.
11. Системный анализ и разработка имитационной модели организационно-педагогической деятельности на основе программного продукта Microsoft Access.
12. Системный анализ и построение имитационной модели управления организационно-педагогической деятельности на основе программного продукта Microsoft Project.
13. Специализированные CASE-технологии системного анализа организационно-педагогической деятельности на основе использования ресурсов ИКТ.
14. Основные понятия, критерии и методы оптимизации корпоративного функционирования образовательного учреждения.
15. Системный анализ и формально-логическое моделирование процессов повышения квалификации специалистов в области управления образовательной деятельностью.
16. Системный анализ и формально-логическое моделирование процессов взаимодействия ведущих факторов повышения эффективности управления.
17. Формально-логическая и имитационная модели наиболее важных форм учебно-воспитательной деятельности.
18. Формально-логическая и имитационная модели развития компонентов одаренности и креативности учащихся.
19. Формально-логическая и имитационная модели организационно-педагогического обеспечения массовых мероприятий образовательной и социальной направленности.
20. Системные основы краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного прогнозирования достижений административной структуры образовательного учреждения на основе результатов личностно-ориентированного и деятельностного педагогических подходов.
21. Система организационно-педагогического управления формированием основных качеств личности учащихся.
22. Управление системой педагогического и медицинского обеспечения здоровья и повышения качества жизни учащихся.
23. Система корпоративного взаимодействия членов управляющего звена образовательного учреждения. Социометрическая и формально-логическая модели её функционирования на различных этапах управления образовательным процессом.
24. Роль организационно-педагогических факторов в разработке и реализации системного подхода по привлечению спонсорских ресурсов.
25. Роль организационно-педагогических факторов в разработке и реализации проблемы взаимодействия образовательного учреждения с региональными структурами законодательной и исполнительной власти.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Содержательная сторона выступления.

Умение реагировать на вопросы оппонентов защиты, оформление работы.

При рассмотрении оформления принимаются во внимание: 1) степень и обоснованность использования компетентностного подхода 2) грамотность, 3) логичность изложения материала, 4) аккуратность, 5) наличие наглядной, иллюстративной части.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

Основываясь на достижениях современной теоретической и прикладной педагогики, нами в основу развития и реализации образовательных компетенций были положены наиболее эффективные принципы учебно-воспитательной деятельности обучающихся, прежде всего, социально-ориентированный и деятельностный подходы.

В связи с этим, мы посчитали целесообразным выбрать в качестве основного критерия оценивания уровня овладения указанными в учебном плане компетенциями ООП ВО комплексную разработку и защиту индивидуальных учебно-научных проектов.

Подготовка и защита аттестационного проекта «Системная характеристика функционального состояния жизнеобеспечивающих систем и адаптивных ресурсов моего организма» позволяет оценить качество полученных на лекции знаний и результаты учебно-исследовательских экспериментов, выполненных на лабораторно-практических занятиях и обязательной самостоятельной работе.

Данный выбор, на наш взгляд, позволяет компенсировать значительное сокращение количества аудиторных занятий, направить их содержание не на тестирование студентов, выполнение ими контрольных работ и других малоэффективных форм контроля знаний, а на изучение актуальных проблем учебной дисциплины и совершенствование деятельностного подхода.

Тематика проектов всегда разрабатывается заблаговременно. Она предложена обучающимся на первом аудиторном занятии и направлена на комплексное развитие обозначенной в программе компетентности. На наш взгляд, проектная форма аттестации позволяет наиболее полно использовать научный и учебный потенциал студента и более качественно и многогранно оценить степень промежуточного развития компетенций, получить умения и навыки, необходимые для выполнения в дальнейшем выпускной квалификационной работы.

При проведении инструктажа обучающихся им дается подробный анализ сути компетентностного подхода, особенностей его использования при составлении плана проекта, определении его цели и задач, подготовке и реализации выбранной темы исследования. В дальнейшем, в процессе проведения консультаций состояние данного вопроса контролируется, что способствует повышению эффективности формирования и использования обозначенных компетенций.

При желании студент может самостоятельно предложить свою тему научного проекта, предварительно обосновав преподавателю целесообразность данного выбора.

Защита аттестационного проекта производится публично в формате научной конференции. Форму презентации обучающиеся выбирают сами. Интегральная промежуточная оценка результатов подготовки и защиты избранного обучающимся проекта осуществляется с точки зрения уровня его креативности и индивидуального вклада в развитие проблемы.

20-25 баллов – компетентностный подход реализован на низком уровне, доклад не структурирован, студент просто зачитывает текст, не выделяя при этом ключевые вопросы, их сущность и сделанные в работе выводы. Мультимедийное сопровождение перед выступлением не отвечает должной логике и не имеет необходимого эстетического уровня. Выступление не укладывается в отведенный лимит времени или студент не отвечает на дополнительные вопросы, не вполне понимает роль для его будущей профессиональной деятельности обозначенной компетентности.

26-40 баллов – компетентностный подход реализован на достаточно высоком уровне, доклад структурирован, студент не зачитывает текст, в основном, излагает содержание своего проекта, останавливаясь ни ключевых вопросах и выводах. Мультимедийное сопровождение имеет логическую структуру и облегчает восприятие и понимание доклада. Выступление укладывается в отведенный лимит времени. Студент отвечает на дополнительные вопросы, связанные с пониманием и доказательностью владения необходимой компетенцией.

41-50 баллов – компетентностный подход реализован на высоком уровне, доклад структурирован, студент не зачитывает текст, свободно рассказывает о сути своей работы, останавливаясь на ключевых вопросах, их сущности и сделанных выводах; продемонстрировано свободное владение материалом, представлено современное видение проблемы. Мультимедийное сопровождение имеет высокий эстетический и научный уровень подготовленности. Выступление укладывается в отведенный лимит времени. Студент доказательно отвечает на дополнительные вопросы, показывая высокий уровень эрудиции и профессионализма в процессе подготовки и защиты избранного проекта.

Рекомендованное время для каждого студента составляет 20 минут. В обсуждении проекта активное участие принимают все студенты, мнение которых обязательно учитывается в итоговой оценке.

Баллы, полученные студентом по результатам подготовки и защиты проекта, суммируются с набранными ранее баллами и переводятся в итоговую оценку по дисциплине.