Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 11.10.2024 10:58:49
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра отечественной истории и археологии

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Храмкова Елена Ленаровна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Историография России»

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль) «История» и «Обществознание»

Квалификация выпускника
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол №9 от 26.06.2024 г.
Заседания кафедры отечественной истории и археологии

Одобрено
Начальник Управления образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2024

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Историография России» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «История» и «Обществознание», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенций: УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач).

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемой в соответствии с учебным планом компетенцией:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Анализирует основные современные подходы к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии.

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Находит, критически анализирует и выбирает информацию о современных представления о методах комплексного изучения исторических источников и их значении для формирования целостного исторического знания, необходимого для решения поставленной задачи.

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Рассматривает различные методики объективного анализа исторических концепций, оценивает их преимущества и риски.

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности

Грамотно, логично, аргументированно формирует основные исторические концепции, сформировавшиеся в дореволюционной, советской и российской историографии; характеризует исторические взгляды и концепции с точки зрения их методологических основ, источниковой базы, проблематики. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи

Определяет и оценивает методику применения знаний по дисциплине Историография истории России для постановки и решения исследовательских задач в области изучения наиболее сложных вопросов советской и постсоветской истории.

Требования к процедуре оценки.

Помещение: особых требований нет.

Оборудование: особых требований нет.

Инструменты: особых требований нет.

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет.

Нормы времени: ответ на зачете 15 мин.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемый результат обучения:

Анализирует основные современные подходы к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Определите (не менее 3) основные подходы к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии; выделите (не менее 3) характеристики указанных подходов; сформулируйте (не менее 3) оценочные суждения относительно существующих подходов к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Содержание термина «историография» и его эволюция в дореволюционный, советский и постсоветский периоды. Виды историографических источников. Основные этапы развития дореволюционной, советской и постсоветской исторической науки. Подходы к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии (эволюционный, проблемно-хронологический, социальный, биографический, с позиции «интеллектуальной истории», радикальный пересмотр и др.). Особенности подходов.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Основные подходы к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии (не менее 3) названы верно.			
Даны не менее 3 характеристик названных подходов			
Сформулированы (не менее 3) оценочные суждения относительно существующих подходов к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Проверяемый результат обучения:

Находит, критически анализирует и выбирает информацию о современных представлениях о методах комплексного изучения исторических источников и их значении для формирования целостного исторического знания, необходимого для решения поставленной задачи.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Какие методы комплексного изучения делопроизводственных источников XX века, предлагаемые в современной российской историографии, Вы знаете (назовите не менее 3)? Выделите информативные возможности (не менее 3) делопроизводственной документации для реконструкции любого периода истории СССР. Назовите не менее 3 разновидностей делопроизводственной документации для реконструкции истории высшего образования в СССР.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Отечественная историография делопроизводственной документации XX века. Классификация делопроизводственных документов новейшего времени. Информативная ценность делопроизводственных документов для изучения истории СССР. Методика комплексного изучения делопроизводственных документов XX века в современной российской историографии. Разновидности делопроизводственной документации по истории высшего образования в СССР (отчеты, протоколы заседаний, деловая переписка, журналы входящих и исходящих документов и др.).

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
3 метода комплексного изучения делопроизводственных источников XX века, предлагаемые в современной российской историографии названы верно.			
Выделены не менее 3 информативных возможностей делопроизводственной документации для реконструкции любого периода истории СССР.			
Названы не менее 3 разновидностей			

делопроизводственной документации для реконструкции истории высшего образования в СССР.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый результат обучения:

Рассматривает различные методики объективного анализа исторических концепций, оценивает их преимущества и риски.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Назовите не менее 5 приемов анализа исторических концепций. 2. Выскажите по одному из оценочных суждений по поводу возможностей, которые дает каждый из 5 приемов анализа исторических концепций. 3. В чем, На Ваш взгляд, заключаются риски (назовите не менее 3) одного из ведущих подходов к анализу исторических концепций – через призму «научной школы»?

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Теоретические и методологические проблемы историографии. Термин «историческая концепция» и его определения. Классификация исторических концепций. Методика анализа исторических концепций. Этапы историографической критики. Междисциплинарные методы изучения исторических концепций. Культурно-антропологический метод. Метод социальной психологии. Просопрографический метод. Метод дискурсивного анализа.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Названы не менее 5 приемов анализа исторических концепций.			
Высказаны (по одному) оценочные суждения по поводу возможностей, которые дает каждый из 5 приемов анализа исторических концепций.			
Приведены примеры рисков (не менее 3) использования одного из ведущих подходов к анализу исторических концепций – через призму «научной школы».			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Проверяемый результат обучения:

Грамотно, логично, аргументированно формирует основные исторические концепции, сформировавшиеся в дореволюционной, советской и российской историографии; характеризует исторические взгляды и концепции с точки зрения их методологических основ, источниковой базы, проблематики. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Изложите (не менее 3) ведущих исторических концепций, сформировавшихся в дореволюционной, советской и российской историографии; 2. Охарактеризуйте основные методологические подходы каждой из 3 названных ведущих исторических концепций, сформировавшихся в дореволюционной, советской и российской историографии; 3. Выскажете аргументированное мнение о методологической обоснованности выводов, которые содержатся в каждой из 3 названных ведущих исторических концепций, сформировавшихся в дореволюционной, советской и российской историографии.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Ведущие исторические концепции в дореволюционной исторической науке (Н.М. Карамзин, С.М. Соловьев, В.О. Ключевский и др.). Ведущие исторические концепции в советской историографии (М.Н. Покровский, Б.Д. Греков, Л.В. Черепнин и др.). Ведущие исторические концепции в постсоветской историографии (В.П. Данилов, Л.В. Милов, В.Л. Янин и др.). Основные методологические подходы к изучению истории России в дореволюционных, советских и постсоветских исторических концепциях

(консервативный, либеральный, марксистский, полидисциплинарный и др.). Возвращение к междисциплинарным подходам.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Не менее 3 ведущих исторических концепций, сформировавшихся в дореволюционной, советской и российской историографии названы верно.			
Охарактеризованы основные методологические подходы каждой из 3 названных ведущих исторических концепций, сформировавшихся в дореволюционной, советской и российской историографии.			
Высказаны не менее 3 оценочных суждений о методологической обоснованности выводов, которые содержатся в каждой из 3 названных ведущих исторических концепций, сформировавшихся в дореволюционной, советской и российской историографии.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.5.Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи.

Проверяемый результат обучения:

Определяет и оценивает методику применения знаний по дисциплине Историография истории России для постановки и решения исследовательских задач в области изучения наиболее сложных вопросов советской и постсоветской истории.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Какие Вы знаете варианты (не менее 3) применения полученных знаний и умений в области историографии истории России в учебной работе в общеобразовательной школе? 2. С какими трудностями (назовите не менее 3) Вы можете столкнуться, применяя полученные знания и умения в области историографии истории России в учебной работе в общеобразовательной школе?; 3. Назовите (не менее 3) способов введения материалов по историографии истории России в учебный процесс в общеобразовательной школе.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Элементы применения знаний и умений в области историографии истории России на уроках в общеобразовательной школе. Основные этапы работы с материалами по историографии истории России с учащимися. Основные трудности в сфере интерпретации учащимися общеобразовательной школы содержания исторических исследований по истории России. Основные методические приемы работы с историческими исследованиями по истории России, доступные для освоения учащимися общеобразовательной школы.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Названы верно не менее 3 вариантов применения полученных знаний и умений в области историографии истории России в учебной работе в общеобразовательной школе.			
Названы не менее 3 трудностей, с которыми можно встретиться во время применения полученных знаний и умений в области историографии истории России в учебной работе со старшими классами общеобразовательной школы			
Названы не менее 3 способов введения материалов по историографии истории России в учебный процесс в общеобразовательной школе.			
	6	3	0

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемый результат обучения:

Анализирует основные современные подходы к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Определите (не менее 3) основные подходы к изучению проблемы образования Древнерусского государства и роли варягов в этом процессе; выделите (не менее 3) исторические концепции, посвященные проблеме образования Древнерусского государства и роли варягов в этом процессе, сформировавшиеся в дореволюционный, советский и постсоветский периоды; сформулируйте (не менее 3) оценочные суждения относительно названных исторических концепций по проблеме образования Древнерусского государства и роли варягов в этом процессе.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Актуальность изучения вопросов генезиса и политической природы древнерусской государственности. Научная разработка проблемы в XVIII – начале XX вв. Исторические концепции В.Н. Татищева, М.В. Ломоносова, А.Л. Шлецера, М.М. Щербатова, Г.Ф. Эверса, С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, П.Н. Милюкова, М.К. Любавский и др. Советская историография о генезисе и природе восточнославянской государственности. Исторические концепции Б.Д. Грекова, С.В. Бахрушина, К.В. Базилевича, Б.А. Рыбакова, И.Я. Фроянова и др. Особенности постсоветских исторических взглядов на проблему образования Древнерусского государства. Развитие исторической концепции И.Я. Фроянова и его «школы». Исторические взгляды А.П. Новосельцева, И.Н. Данилевского, А.А. Горского, Е.А. Мельниковой

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Основные подходы к изучению проблемы образования Древнерусского государства и роли варягов в этом процессе дореволюционной, советской и постсоветской историографии (не менее 3) названы верно.			
Названы (не менее 3) исторических концепций, посвященных проблеме образования Древнерусского государства и роли варягов в этом процессе, сформировавшиеся в дореволюционный, советский и постсоветский периоды			
Сформулированы (не менее 3) оценочные суждения относительно названных исторических концепций по проблеме образования Древнерусского государства и роли варягов в этом процессе.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Проверяемый результат обучения:

Находит, критически анализирует и выбирает информацию о современных представлениях о методах комплексного изучения исторических источников и их значении для формирования целостного исторического знания, необходимого для решения поставленной задачи.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Какие методы комплексного изучения источников личного происхождения, предлагаемые в современной российской историографии, Вы знаете (назовите не менее 3)? Выделите информативные возможности (не менее 3) источников личного происхождения для реконструкции истории движения декабристов. Назовите не менее 3 источников личного происхождения, которые позволяют реконструировать историю декабристского движения.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Источники личного происхождения как исторический источник в российской историографии. Разновидности источников личного происхождения. Классификация источников личного происхождения. Оценки информативной ценности источников личного происхождения в современной исторической науке. Методика комплексного изучения источников личного происхождения в современной российской историографии. История движения декабристов как источниковедческая проблема. Источники личного происхождения по теме: воспоминания И.Д. Якушкина, М.А. Бестужева, С.П. Трубецкого, А.В. Поджио, Г.С. Батенькова и др.; «Записки» Н.И. Лорера, А.М. Муравьева, И.И. Горбачевского, И.И. Пущина и др.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
3 метода комплексного изучения источников личного происхождения, предлагаемые в современной российской историографии названы верно.			
Выделены не менее 3 информативных возможностей источников личного происхождения для реконструкции истории движения декабристов.			
Названы не менее 3 источников личного происхождения, которые позволяют реконструировать историю декабристского движения.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый результат обучения:

Рассматривает различные методики объективного анализа исторических концепций, оценивает их преимущества и риски.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Назовите не менее 5 приемов анализа исторических концепций, посвященных проблеме «цены» Победы в Великой Отечественной войне. 2. Выскажите по одному из оценочных суждений по поводу возможностей, которые дает каждый из 5 приемов анализа исторических концепций, посвященных проблеме «цены» Победы в Великой Отечественной войне. 3. В чем, На Ваш взгляд, заключаются риски (назовите не менее 3) использования названных исторических концепций, посвященных проблеме «цены» Победы в Великой Отечественной войне?

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Теоретические и методологические проблемы историографии. Термин «историческая концепция» и его определения. Классификация исторических концепций. Методика анализа исторических концепций. Этапы историографической критики. Междисциплинарные методы изучения исторических концепций. Культурно-антропологический метод. Метод социальной психологии. Просопрографический метод. Метод дискурсивного анализа. Особенности советской и постсоветской историографии Великой Отечественной войны. Проблема «цены» Победы и ее трактовка в советской исторической науке и современной российской историографии. Недостаточно изученные вопросы.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Названы не менее 5 приемов анализа исторических концепций, посвященных проблеме «цены» Победы в Великой Отечественной войне.			
Высказаны (по одному) оценочные суждения по поводу возможностей, которые дает каждый из 5 приемов анализа исторических концепций, посвященных проблеме «цены» Победы в Великой Отечественной войне.			
Приведены примеры рисков (не менее 3)			

использования названных исторических концепций, посвященных проблеме «цены» Победы в Великой Отечественной войне.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Проверяемый результат обучения:

Грамотно, логично, аргументированно формирует основные исторические концепции, сформировавшиеся в дореволюционной, советской и российской историографии; характеризует исторические взгляды и концепции с точки зрения их методологических основ, источниковой базы, проблематики. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Изложите (не менее 3) ведущих исторических концепций о роли Ивана IV в российской истории, сформировавшихся в дореволюционной, советской и современной отечественной историографии; 2. Охарактеризуйте основные методологические подходы каждой из 3 названных ведущих исторических концепций о роли Ивана IV в российской истории; 3. Выскажете аргументированное мнение об источниковой обоснованности выводов, которые содержатся в каждой из 3 названных исторических концепций о роли Ивана IV.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Актуальность изучения эпохи Ивана Грозного. Основные исторические концепции в дореволюционной исторической науке о роли Ивана IV в российской истории (М.М. Щербатов, Н.М. Карамзин, С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов и др.). Методологическая и источниковая база дореволюционных представлений о времени правления Ивана IV. Основные исторические концепции в советской историографии о роли Ивана IV в российской истории (С.В. Бахрушин, С.Б. Веселовский, А.А. Зимин, А. Л. Хорошкевич, В.Б. Кобрин, Р.Г. Скрынников и др.). Официальные и неофициальные подходы. Исторические концепции в постсоветской историографии (С.М. Каштанов, Р.Г. Скрынников, В.М. Панеях, М.М. Кром, А.Л. Юрганов, и др.). Новые методологические и источниковедческие подходы к изучению роли Ивана IV в российской истории.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Не менее 3 исторических концепций о роли Ивана IV в российской истории, сформировавшихся в дореволюционной, советской и современной отечественной историографии названы верно.			
Охарактеризованы основные методологические подходы каждой из 3 названных исторических концепций о роли Ивана IV в российской истории ведущих исторических концепций, сформировавшихся в дореволюционной, советской и российской историографии.			
Высказано аргументированное мнение об источниковой обоснованности выводов, которые содержатся в каждой из 3 названных исторических концепций о роли Ивана IV.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.5.Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи.

Проверяемый результат обучения:

Определяет и оценивает методику применения знаний по дисциплине для постановки и решения исследовательских задач в области изучения наиболее сложных вопросов дореволюционной, советской и постсоветской истории.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Какие Вы знаете варианты (не менее 3) применения полученных знаний и умений в области историографии истории России в учебной работе в общеобразовательной школе по теме: «Причины, особенности и последствия преобразований Петра I»? 2. С какими трудностями (назовите не менее 3) Вы можете столкнуться, применяя полученные знания и умения в области историографии истории России в учебной работе в общеобразовательной школе по теме: «Причины, особенности и последствия преобразований Петра I»?; 3. Назовите (не менее 3) способов введения материалов по историографии истории России в учебный процесс в общеобразовательной школе по теме: «Причины, особенности и последствия преобразований Петра I».

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Элементы применения знаний и умений в области историографии истории России на уроках в общеобразовательной школе. Основные этапы работы с материалами по историографии истории России с учащимися по теме: «Причины, особенности и последствия преобразований Петра I». Основные трудности в сфере интерпретации учащимися общеобразовательной школы содержания исторических исследований по теме: «Причины, особенности и последствия преобразований Петра I». Основные методические приемы работы с историческими исследованиями по теме: «Причины, особенности и последствия преобразований Петра I», доступные для освоения учащимися общеобразовательной школы.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Названы верно не менее 3 вариантов применения полученных знаний и умений в области историографии истории России в учебной работе в общеобразовательной школе по теме: «Причины, особенности и последствия преобразований Петра I.			
Названы не менее 3 трудностей, с которыми можно встретиться во время применения полученных знаний и умений в области историографии истории России в учебной работе со старшими классами общеобразовательной школы по теме: «Причины, особенности и последствия преобразований Петра I».			
Названы не менее 3 основных способов введения материалов по историографии истории России в учебный процесс в общеобразовательной школе по теме: «Причины, особенности и последствия преобразований Петра I».			
	6	3	0

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемый результат обучения:

Анализирует основные современные подходы к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1.Определите (не менее 3) основные подходы к изучению проблемы присоединения Украины к России (причины и последствия); выделите (не менее 3) исторические концепции, посвященные проблеме присоединения Украины к России (причины и последствия); сформулируйте (не менее 3) оценочные суждения относительно названных исторических концепций по проблеме присоединения Украины к России (причины и последствия).

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Актуальность изучения проблемы присоединения Украины к России (причины и последствия) в современной отечественной историографии. Историография темы дореволюционного периода и ее

особенности. Историческая концепция Н.И. Костомарова. Советская историография о присоединении Украины к России (причины и последствия). Исторические исследования В.А. Голобуцкого, А.И. Козаченко, В.И. Лебедева, Ю.А. Пинчука, В.А. Замлинского, Н.Н. Петровского, Г.А. Санина, И.Б. Грекова и др.). Современные подходы к изучению проблемы в постсоветской историографии (Д.А. Матвеев, С. Антоненко, И.Г. Бутырская, В.В. Долгов, Е.Н. Барзул, А.С. Алмазов, Г.А. Санин и др.).

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Основные подходы к изучению проблемы к изучению проблемы присоединения Украины к России (причины и последствия) (не менее 3) названы верно.			
Названы (не менее 3) исторических концепций, посвященных проблеме присоединения Украины к России (причины и последствия)			
Сформулированы (не менее 3) оценочные суждения относительно названных исторических концепций по проблеме присоединения Украины к России (причины и последствия).			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Проверяемый результат обучения:

Находит, критически анализирует и выбирает информацию о современных представлениях о методах комплексного изучения исторических источников и их значении для формирования целостного исторического знания, необходимого для решения поставленной задачи.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Назовите (не менее 3) имена российских историков, которые разработали методы комплексного изучения материалов «устной истории». Какие методы комплексного изучения материалов «устной истории», предлагаемые в современной российской историографии, Вы знаете (назовите не менее 3)? Назовите (не менее 3) проблем по истории России XX века, которые изучаются в отечественной историографии с применением материалов «устной истории».

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

«Устная история» как источник, методика сбора материалов и научное направление в зарубежной и отечественной историографии. «Устная история» в научно-исследовательской, поисковой и учебной работе. Методика комплексного изучения материалов «устной истории» в российской историографии. Особенности, приемы, подходы в интерпретации устных исторических источников. «Устная история» в исторических исследованиях Е.К. Лейбовой, А.И. Филюшкина, Д.Н. Хубовой, Е.Б. Мещеркиной и др. Концепция «устной истории» и ее применения Т.К. Щегловой. Значение материалов «устной истории» для изучения истории коллективизации в СССР, Великой Отечественной войны, освоения целины, повседневной истории советского и постсоветского периодов и др.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Имена 3 российских историков, которые разработали методы комплексного изучения материалов «устной истории». названы верно.			
Названы не менее 3 методов комплексного изучения материалов «устной истории», предлагаемые в современной российской историографии.			
Названы не менее 3 проблем по истории России XX века, которые изучаются в отечественной историографии с применением материалов «устной истории».			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый результат обучения:

Рассматривает различные методики объективного анализа исторических концепций, оценивает их преимущества и риски.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Назовите не менее 5 приемов анализа исторических концепций, посвященных проблеме национальной политики в СССР. 2. Выскажите по одному из оценочных суждений по поводу возможностей, которые дает каждый из 5 приемов анализа исторических концепций, посвященных проблеме национальной политики в СССР. 3. В чем, На Ваш взгляд, заключаются риски (назовите не менее 3) использования названных исторических концепций, посвященных проблеме национальной политики в СССР?

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Актуальность изучения проблемы национальной политики в СССР на современном этапе развития России. Термин «национальная политика»: определения и эволюция понимания содержания в советской и постсоветской историографии. Основные концепции проблемы национальной политики в советской и постсоветской исторической науке. Основные трудности в изучении проблемы в настоящий период. Недостаточно изученные вопросы.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Названы не менее 5 приемов анализа исторических концепций, посвященных проблеме национальной политики в СССР			
Высказаны (по одному) оценочные суждения по поводу возможностей, которые дает каждый из 5 приемов анализа исторических концепций, посвященных проблеме национальной политики в СССР.			
Приведены примеры рисков (не менее 3) использования названных исторических концепций, посвященных проблеме национальной политики в СССР.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Проверяемый результат обучения:

Грамотно, логично, аргументированно формирует основные исторические концепции, сформировавшиеся в дореволюционной, советской и российской историографии; характеризует исторические взгляды и концепции с точки зрения их методологических основ, источниковой базы, проблематики. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Изложите (не менее 3) ведущих исторических концепций о причинах и последствиях установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина в отечественной историографии на рубеже XX-XXI вв.; 2. Охарактеризуйте основные методологические подходы каждой из 3 названных ведущих исторических концепций о причинах и последствиях установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина; 3. Выскажете аргументированное мнение об источниковой обоснованности выводов, которые содержатся в каждой из 3 названных исторических концепций о причинах и последствиях установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Проблема причин и последствий установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина – одна из ведущих проблем отечественной историографии рубежа XX-XXI вв. Анализ объективных и субъективных причин установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина в российской исторической науке. Исследования А.Л. Литвина, О.В. Хлевнюка, И.В. Павловой, И.А. Анфертьева, Р.Г. Пихои и др. Методологическая и источниковая база современных представлений о причинах установления

однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина. Наиболее существенные разногласия между российскими историками относительно причин установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Не менее 3 исторических концепций о причинах и последствиях установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина в отечественной историографии на рубеже XX-XXI вв. названы верно.			
Охарактеризованы основные методологические подходы каждой из 3 названных исторических концепций о причинах и последствиях установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина.			
Высказано аргументированное мнение об источниковой обоснованности выводов, которые содержатся в каждой из 3 названных исторических концепций о причинах и последствиях установления однопартийной диктатуры и единовластия И.В. Сталина.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.5.Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи.

Проверяемый результат обучения:

Определяет и оценивает методику применения знаний по дисциплине для постановки и решения исследовательских задач в области изучения наиболее сложных вопросов дореволюционной, советской и постсоветской истории.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Какие Вы знаете варианты (не менее 3) применения полученных знаний и умений в области историографии истории России в учебной работе в общеобразовательной школе по теме: «Оценка внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны»? 2. С какими трудностями (назовите не менее 3) Вы можете столкнуться, применяя полученные знания и умения в области историографии истории России в учебной работе в общеобразовательной школе по теме: «Оценка внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны»?; 3. Назовите (не менее 3) способов введения материалов по историографии истории России в учебный процесс в общеобразовательной школе по теме: «Оценка внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны».

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Элементы применения знаний и умений в области историографии истории России на уроках в общеобразовательной школе. Основные этапы работы с материалами по историографии истории России с учащимися по теме: «Оценка внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны». Основные трудности в сфере интерпретации учащимися общеобразовательной школы содержания исторических исследований по теме: «Оценка внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны». Основные методические приемы работы с историческими исследованиями по теме: «Оценка внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны», доступные для освоения учащимися общеобразовательной школы.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Названы верно не менее 3 вариантов применения полученных знаний и умений в области историографии истории России в учебной работе в общеобразовательной школе по теме: «Оценка внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны».			

Названы не менее 3 трудностей, с которыми можно встретиться во время применения полученных знаний и умений в области историографии истории России в учебной работе со старшими классами общеобразовательной школы по теме: «Оценка внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны».			
Названы не менее 3 основных способов введения материалов по историографии истории России в учебный процесс в общеобразовательной школе по теме: «Оценка внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны».			
	6	3	0

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Экзамен будут проходить в форме собеседования по билетам. В каждом билете 5 заданий. Задание № 1 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.1, задание № 2 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.2, задание № 3 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.3, задание № 4 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.4, задание № 5 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.5. По каждому из пяти заданий билета обучающийся может набрать максимум 6 баллов, после ответа на все пять заданий баллы суммируются. Итого: за экзамен обучающийся может набрать максимум 30 баллов, которые приплюсовываются к баллам промежуточного контроля по результатам работы в течение семестра.

Оценка «отлично» 86-100 баллов.
Оценка «хорошо» 71-85 баллов.
Оценка «удовлетворительно» 56-70 баллов.
Оценка «неудовлетворительно» 0-55 баллов.

Компетенция	Индикатор	Результаты обучения
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.	Анализирует основные современные подходы к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии.
	УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.	Находит, критически анализирует и выбирает информацию о современных представления о методах комплексного изучения исторических источников и их значении для формирования целостного исторического знания, необходимого для решения поставленной задачи.
	УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.	Рассматривает различные методики объективного анализа исторических концепций, оценивает их преимущества и риски.
	УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	Грамотно, логично, аргументированно формирует основные исторические концепции, сформировавшиеся в дореволюционной, советской и российской историографии; характеризует исторические взгляды и концепции с точки зрения их методологических основ, источниковой базы, проблематики. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.
	УК-1.5.Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи	Определяет и оценивает методику применения знаний по дисциплине для постановки и решения исследовательских задач в области изучения наиболее сложных вопросов дореволюционной, советской и постсоветской истории.

Экзамен (максимально 30 баллов).

Высокий уровень, 26-30 баллов.

- Умеет анализировать основные современные подходы к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии. Обладает способностью найти, критически изучить информацию о современных представлениях о методах комплексного изучения исторических источников и их значении для формирования целостного исторического знания, необходимого для решения поставленной задачи в полном объеме.
- Знает различные методики объективного анализа исторических концепций, оценивает их преимущества и риски; характеризует исторические взгляды и концепции с точки зрения их методологических основ, источниковой базы, проблематики; умеет грамотно, логично, аргументированно сформировать собственные суждения и оценки, отличая факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности в полном объеме.
- Умеет определить и оценить методику применения знаний по дисциплине для постановки и решения исследовательских задач в области изучения наиболее сложных вопросов дореволюционной, советской и постсоветской истории в полном объеме.

Продвинутый уровень, 20-25 баллов.

- Умеет анализировать основные современные подходы к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии. Обладает способностью найти, критически изучить информацию о современных представлениях о методах комплексного изучения исторических источников и их значении для формирования целостного исторического знания, необходимого для решения поставленной задачи в неполном объеме или (и) в изложении нарушена логика, или (и) есть фактические ошибки, термины и понятия применяются не всегда уместно.
- Знает различные методики объективного анализа исторических концепций, оценивает их преимущества и риски; характеризует исторические взгляды и концепции с точки зрения их методологических основ, источниковой базы, проблематики; умеет грамотно, логично, аргументированно сформировать собственные суждения и оценки, отличая факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности в неполном объеме, допускает ошибки и неточности.
- Умеет определить и оценить методику применения знаний по дисциплине для постановки и решения исследовательских задач в области изучения наиболее сложных вопросов дореволюционной, советской и постсоветской истории в неполном объеме.

Пороговый уровень, 19-24 баллов.

- Умеет анализировать основные современные подходы к изучению дореволюционной, советской и постсоветской историографии. Обладает способностью найти, критически изучить информацию о современных представлениях о методах комплексного изучения исторических источников и их значении для формирования целостного исторического знания, необходимого для решения поставленной задачи с существенными недостатками или (и) изложение материала сделано с существенными нарушениями логики и последовательности, или (и) есть значительные фактические ошибки, есть существенные пробелы в знании терминов и понятий и (или) они применяются не верно.
- Знает различные методики объективного анализа исторических концепций, оценивает их преимущества и риски; характеризует исторические взгляды и концепции с точки зрения их методологических основ, источниковой базы, проблематики; умеет грамотно, логично, аргументированно сформировать собственные суждения и оценки, отличая факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности в неполном объеме, допускает существенные ошибки и неточности.
- Умеет определить и оценить методику применения знаний по дисциплине для постановки и решения исследовательских задач в области изучения наиболее сложных вопросов дореволюционной, советской и постсоветской истории с существенными фактическими ошибками.