Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 13.09.2024 11:43:52
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра русского языка, культуры речи и методики их преподавания

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Тулузакова Галина Николаевна

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Методология педагогических исследований в языковом образовании»
Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль)
«Русский язык в среднем общем и высшем образовании»

Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол № 11 от 25.06.2024
Заседания кафедры русского языка, культуры речи и методики их преподавания

Одобрено
Начальник Управления образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2024

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Методология педагогических исследований в языковом образовании» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, уровень магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 126., основной профессиональной образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа «Русский язык в среднем общем и высшем образовании», с учётом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции УК-1.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов:

умеет выявлять проблему в процессе анализа различных ситуаций в языковом образовании, определять этапы ее разрешения

УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации:

умеет отбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации в языковом образовании;

владеет первичным опытом определения методологического аппарата педагогического исследования в языковом образовании;

УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски:

знает основы системного подхода к решению проблемной ситуации в языковом образовании;

умеет использовать различные варианты решения проблемной ситуации;

владеет первичным опытом оценки различных вариантов решения проблемной ситуации;

УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки, предлагает стратегию действий:

умеет аргументированно формулировать собственные суждения и оценки;

владеет опытом выработки стратегии педагогического исследования в языковом образовании;

УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации:

умеет определять практические последствия действий по разрешению проблемной ситуации;

владеет опытом оценки практических последствий, появившихся в результате разработки методологии исследования в языковом образовании.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: аудитория с проекционным оборудованием.

Оборудование: проектор, ноутбук, доска, мел.

Инструменты: ноутбук.

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: записи, сделанные в период изучения дисциплины.

Нормы времени: 10 минут на подготовку к ответу, материал должен быть готов к занятию.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов:

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

умеет выявлять проблему в процессе анализа различных ситуаций в языковом образовании, определять этапы ее разрешения

УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуаци

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

умеет определять практические последствия действий по разрешению проблемной ситуации;

владеет опытом оценки практических последствий, появившихся в результате разработки методологии исследования в языковом образовании

Тип (форма) задания: презентация на тему «Методика научно-педагогического исследования и система методов»

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

| Показатели | Балл | |
|---|---|---|
| | 1 | 0 |
| Представленные в презентации материалы соответствуют теме (проблеме исследования) | | |
| Раскрыты основные понятия темы (проблемы исследования) | | |
| Прослеживается связь между понятиями и логика изложения материала | | |
| Достигнута цель исследования, решены поставленные задачи | | |
| Сформулированы выводы по теме. Текст отражает авторскую позицию | | |
| Выдержана структура презентации | | |
| Стиль соответствует проблеме (теме) исследования | | |
| Текст лаконичен, "дозирован" по объему и емок по содержанию | | |
| Выбраны достоверные источники информации, есть ссылки на источники | | |
| Речь грамотная, отсутствие орфографических ошибок | | |
| Единый стиль оформления презентации, адекватный выбор цветовой гаммы, грамотное размещение информационных объектов на слайдах | | |
| Размещение на слайдах презентации объектов различного типа (схем, диаграмм, рисунков, видео- и аудиоматериалов и т.д.) | | |

Максимальное количество баллов 12. Менее 6 баллов работа не зачтена.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Презентация во время промежуточной аттестации оценивается до 12 баллов.

Для подготовки к промежуточной аттестации студент должен изучить следующие темы:

1. Понятие о методологии педагогических исследований, ее уровнях и принципах
2. Характеристика научно-педагогического исследования

умеет определять практические последствия действий по разрешению проблемной ситуации;

владеет опытом оценки практических последствий, появившихся в результате разработки методологии исследования в языковом образовании

Пороговый уровень: студент умеет определять практические последствия действий по разрешению проблемной ситуации; демонстрирует владение опытом оценки практических последствий, появившихся в результате разработки методологии исследования в языковом образовании; во время проведения презентации формулирует собственные суждения и оценки, связанные с изучением материала элективных курсов. Прослеживается определенная связь между понятиями и логика изложения материала, но испытывает затруднения с аргументацией своей точки зрения, недостаточно грамотно и логично формулирует собственные суждения и оценки, связанные с изученным вопросом (7-8 баллов).

Продвинутый уровень: студент умеет определять практические последствия действий по разрешению проблемной ситуации; демонстрирует владение опытом оценки практических последствий, появившихся в результате разработки методологии исследования в языковом образовании; во время проведения презентации аргументирует свою точку зрения, грамотно и логично формулирует собственные суждения и оценки, связанные с созданием элективного курса по русскому языку. Прослеживается связь между понятиями и логика изложения материала. Сформулированы выводы по теме. Информационная насыщенность достаточная. Наличие в презентации объектов различного типа (схем, таблиц, рисунков) (9-10 баллов).

Высокий уровень: студент умеет определять практические последствия действий по разрешению проблемной ситуации; демонстрирует владение опытом оценки практических последствий, появившихся в результате разработки методологии исследования в языковом образовании; во время проведения презентации убедительно аргументирует свою точку зрения, грамотно и логично формулирует собственные суждения и оценки, связанные с изучением теории обучения в области образования. Цель исследования достигнута, все поставленные задачи решены. Прослеживается связь между понятиями и логика изложения материала. Сформулированы выводы по теме. Информационная насыщенность высокая. Наличие в презентации объектов различного типа (схем, таблиц, рисунков). Выбраны достоверные источники информации. Грамотная речь, отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок (11-12 баллов).

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации

Проверяемый результат обучения: умеет отбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации в языковом образовании; владеет первичным опытом определения методологического аппарата педагогического исследования в языковом образовании;

Тип (форма) задания: мини-тест

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1. Методы научного познания, позволяющие делать очень широкие обобщения, они опираются на философские инструменты познания и используют философские концепции:

1)прикладные методы

2)фундаментальные методы

2. Что не относится к эмпирическим методам исследования:

1)наблюдение

2)формирующий эксперимент

3)анализ литературы по теме исследования

3. Беседа, интервьюирование, анкетирование, тестирование – это

1)опросные методы

2)теоретические методы

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ): Ответы: 1-2, 2-3, 3-1.

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски:

Проверяемый результат обучения: знает основы системного подхода к решению проблемной ситуации в языковом образовании; умеет использовать различные варианты решения проблемной ситуации; владеет первичным опытом оценки различных вариантов решения проблемной ситуации;

Тип (форма) задания: мини-тест

1.Какой способ не является средством создания проблемной ситуации на уроке?

1) диктант

2) эвристическая беседа

3) лабораторная работа

2. Какой прием обучения не соотносится с исследовательским методом?

1) воспроизведение двух подобных правил

2) сравнение подобных явлений

3) выявление противоречий на основе сравнения подобных явлений

4) Государственная итоговая аттестация

3. Какой из приемов не относится к приемам убеждения?

1) обсуждение

2) понимание

3) осуждение

4) доверие

4. Логика воспитательного процесса:

1) проектирование, прогноз, диагностика, организация, контроль, анализ

2) анализ, проектирование, прогноз, диагностика, организация, контроль

3) анализ, проектирование, прогноз, диагностика, контроль, организация

4) диагностика, анализ, прогноз, проектирование, организация, контроль

5) анализ, диагностика, прогноз, проектирование, организация, контроль

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Ответы: 1-1, 2-1, 3-4, 4-4

Проверяемая компетенция:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки, предлагает стратегию действий:

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения: умеет аргументированно формулировать собственные суждения и оценки; владеет опытом выработки стратегии педагогического исследования в языковом образовании;

Тип (форма) задания: представление разработки методологического аппарата собственного научного исследования

Критерии оценки устного выступления

| | Критерий | Оцениваемый компонент | Баллы |
|---|---|---|---|
| 1 | Качество структуры выступления | композиция, логичность изложения, аргументированность, разумный объем | Компоненты соблюдены - 2 б. По 0,5 б. за каждый |
| 2 | Культура выступления | четкость изложения, доступность изложения, речевая культура, удержание внимания аудитории, чувство времени. | По 0,5 б. Компоненты соблюдены – 2,5 б. |
| 3 | Эрудиция докладчика | компетентность, использование специальной терминологии | По 0,5 б. Компоненты соблюдены – 1 б. |
| 4 | Качество ответов на вопросы | полнота ответов, убедительность, готовность к дискуссии, наличие собственной позиции, умение ее отстаивать, доброжелательность, контактность | По 0,5 б. Компоненты соблюдены – 3,5 б. |

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Выступление оценивается до 9 баллов.

Для подготовки к промежуточной аттестации студент должен изучить следующие темы:

Понятие о методологии педагогических исследований, ее уровнях и принципах

Характеристика научно-педагогического исследования

Методика научно-педагогического исследования и система методов

Логика педагогического исследования

Построение плана исследования

Презентация собственных работ