Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по учебно-методической работе и качеству образования
Дата подписания: 09.09.2024 12:57:01
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра философии, истории и теории мировой культуры и искусства

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования

_____ Н.Н. Кислова

Бажина Елена Владимировна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Основы социологии»

Направление подготовки:
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль): «Дошкольная дефектология»
Квалификация выпускника
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол № 11 от 25.06.2024
Заседания кафедры философии, истории и теории
мировой культуры и искусства

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ

_____ Н.А. Доманина

Самара 2024

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Основы социологии» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 123, основной профессиональной образовательной программой «Дошкольная дефектология», с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции УК-1 - способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи

Уметь: использовать положения общесоциологической теории для анализа и решения задач

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Знать: основы анализа профессиональной информации, постановки цели и выбора путей ее достижения

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски

Владеть: навыками критического анализа различных вариантов решения задачи, оценки их преимуществ и недостатков

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности

Уметь: анализировать, интерпретировать, аргументировать собственные суждения и оценки.

УК-1.5.Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи

Владеть: навыками критически воспринимать, обобщать, анализировать практические последствия возможных вариантов решения задачи.

Тип (форма) задания:

Дать устный ответ на один вопрос.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

В рамках предлагаемой в вопросе темы, опираясь на принципы прикладного социологического анализа, раскройте сущность и специфику прикладного социологического исследования, используя социологические термины и современные базы данных.

Пример вопросов устного опроса по теме «Сущность и специфика прикладного социологического исследования» (УК-1.1)

1. Природа научного исследования. Типология научных исследований.
2. Эмпирический и теоретический уровень исследований. Прикладные и фундаментальные исследования.
3. Методология, метод, методика, техника: соотношение понятий.
4. Использование базовых теоретических социологических знаний, практических исследовательских навыков и умений для участия в научных и научно-прикладных исследованиях, аналитической и консалтинговой деятельности.

Пример вопросов устного опроса по теме «Программа социологического исследования» (УК-1.2)

1. Понятие программы социологического исследования. Структура программы. Основные требования к разработке.
2. Основные элементы программы исследования.
3. Проблемная ситуация исследования и формулировка проблемы исследования.
4. Определение объекта и предмета исследования.
5. Цель и задачи исследования.
6. Теоретическая и эмпирическая интерпретация основных понятий исследования.
7. Гипотезы исследования
8. Обоснование выбора метода исследования.
9. Расчёт и обоснование выборочной совокупности исследования.

Пример вопросов устного опроса по теме «Основные социальные институты» (УК-1.3)

1. Образование: сущность и функции. Основные институты образования.
2. Социологические характеристики современной науки.
3. Социологическое понимание культуры. Элементы и формы культуры.
4. Социально-культурные особенности, проблемы и пути развития российского общества.

5. Семья как социальная группа и социальный институт.
6. Социальный контроль как механизм регуляции поведения людей. Формы контроля.
7. Социология общественного мнения.

Пример вопросов устного опроса по теме «Основные социальные процессы» (УК-1.4)

1. Социальная стратификация. Исторические типы стратификационных систем.
2. Роль социального неравенства в стратификации общества.
3. Социальная стратификация современных обществ.
4. Социальная мобильность: сущность и основные типы.
5. Каналы мобильности. Специфика социальных перемещений в современной России.

Пример вопросов устного опроса по теме «Личность и общество. Социальные группы» (УК-1.5)

1. Личность как активный субъект социального взаимодействия. Теории развития личности.
2. Сущность и этапы социализации личности. Агенты и институты социализации.
3. Взаимосвязь личности и общества. Социальный статус и социальная роль.
4. Социальные группы.
5. Виды социальных групп.

Критерии оценки задания

Выполнение данного задания проводится в системе «зачет/незачет».

Критерии оценки	зачет	незачет
Знание сущности и специфики прикладного исследования, особенностей разработки программы исследования, её структуры	Демонстрирует знание сущности и специфики прикладного исследования, особенностей разработки программы исследования, её структуры	Не знает сущность и специфику прикладного исследования, особенности разработки программы исследования, её структуры
Знание основных элементов программы исследования	Знает основные элементы программы исследования	Не знает основные элементы программы исследования

Пример тестовых заданий (УК-1.1, УК-1.2)

1. С чего начинается программа социологического исследования?

а) с указания кем и с какой целью проводится исследование;
б) с обоснования проблемы исследования;
в) с указания цели и задач исследования.

2. Как называется элемент программы социологического исследования, в котором даётся точное объяснение используемых категорий, обоснование их содержания?

а) терминологический словарь;
б) определение единиц анализа;
в) теоретическая интерпретация основных понятий.

3. Генеральная совокупность – это

а) вся совокупность данных, полученных в результате социологического исследования;
б) все социальные факты, которые необходимо изучить в данном социологическом исследовании;
в) весь объект, на который распространяются выводы исследования.

4. Как называется социологическое исследование, когда источником информации выступают компетентные лица, чьи профессиональные или теоретические знания, жизненный опыт позволяют делать авторитетные заключения?

а) прямое интервьюирование;
б) включённое наблюдение;
в) индивидуальное анкетирование;
г) экспертный опрос.

5. Респондент – это

а) участник массового опроса;
б) человек, проводящий скрытое включённое наблюдение;
в) человек, участвующий в тестировании;
г) социолог, которому нужно отправить заполненную анкету.

6. Эффект интервьюера – это

а) влияние респондента на интервьюера
б) влияние интервьюера на респондента
в) взаимовлияние интервьюера и респондента

7. Структурированное невключенное наблюдение – это

а) наблюдение, в котором структурируется наблюдаемое поведение
б) наблюдение в котором структурируются исследовательские задачи, выделяется объект исследования
в) это, и то, и другое.

8. Социально-демографический блок анкеты всегдарасполагается

а) в начале анкеты
б) в конце анкеты
в) допускается и в начале, и в конце

9. В процедуре контент-анализа смысловые единицы –это

а) направления анализа

б) фрагменты текста, которые мы считаем
в) способы подсчета: площади, количество слов и т.д.

10. В мысленном эксперименте «Ex post facto» объектомэксперимента выступают
а) люди
б) виртуальная информация
в) информация, содержащаяся в анкетах

Ключ

1	Б	**6**	Б
2	В	**7**	В
3	В	**8**	Б
4	Г	**9**	А
5	А	**10**	В

Критерии оценки задания

На прохождение теста обучающемуся дается 20 минут. Если обучающийся правильно ответил на 5-10 вопросов, задание зачитывается, как выполненное. Если обучающийся ответил правильно только на 4 и менее вопросов, задание не зачитывается.

Пример задания по теме «Разработка программы социологического исследования» (работа в микрогруппах) (УК-1.1, УК-1.2)

Задание:

Разработать программу социологического исследования, включающую в себя все необходимые элементы. Работа проводится в микрогруппах (2-3 человека). Каждая такая микрогруппа обучающихся в процессе обсуждения самостоятельно выбирает тему исследования, разрабатывает все элементы программы и презентирует ее в группе. Представленный проект обсуждается в группе, корректируется, дополняется.

Выполнение данного задания проводится в системе «зачет/незачет».

Критерии оценки	зачет	незачет
Знание места программы социологического исследования в структуре его организации структуры самой программы, содержание элементов ее методологической и процедурной частей	Демонстрирует знание структуры программы социологического исследования, содержание элементов ее методологической и процедурной частей	Не знает структуры программы социологического исследования, содержание ее элементов
Умение выбрать методы сбора первичной социологической информации, адекватные исследовательским задачам	Способен выбрать социологические методы, адекватные исследовательским задачам	Не способен выбрать социологические методы, адекватные исследовательским задачам
Способность подготовить и провести презентацию разработанной программы социологического исследования	Способен подготовить и провести презентацию разработанной программы социологического исследования	Не способен подготовить и провести презентацию разработанной программы социологического исследования

Вопросы к зачёту:

1. Предмет и структура социологии.
2. Социология и общество. Функции социологии.
3. Общество как социокультурная система.
4. Социальные институты: понятие, функции и типология.
5. Характеристика и тенденции развития основных социальных институтов современной России.
6. Социальная группа: понятие, разновидности и закономерности функционирования.
7. Социальные общности как источник социальных изменений.
8. Сущность и показатели социальной стратификации. Исторические типы стратификационных систем.
9. Роль социального неравенства в стратификации общества.
10. Социальная стратификация современных обществ.
11. Социальная мобильность: сущность и основные типы.
12. Каналы мобильности. Специфика социальных перемещений в современной России.
13. Личность как активный субъект социального взаимодействия. Теории развития личности.
14. Сущность и этапы социализации личности. Агенты и институты социализации.
15. Взаимосвязь личности и общества. Социальный статус и социальная роль.
16. Понятие социальной организации, ее виды.
17. Понятие и содержание процесса социальной коммуникации.
18. Образование: сущность и функции. Основные институты образования.
19. Социологические характеристики современной науки.
20. Социологическое понимание культуры. Элементы и формы культуры.
21. Социально-культурные особенности, проблемы и пути развития российского общества.
22. Семья как социальная группа и социальный институт.
23. Социальный контроль как механизм регуляции поведения людей. Формы контроля.
24. Социология общественного мнения.
25. Глобализация социальных процессов в современном мире.

26. Основные этапы эмпирического социологического исследования.
27. Программа социологического исследования.
28. Основные требования к формированию социологической выборки.
29. Методы конкретного социологического исследования.
30. Основные требования к разработке инструментария социологического исследования.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Индикаторы	Образовательный результат	Критерий оценивания	Формальные признаки сформированности компетенции	Шкала оценивания
УК-1.1.	Умеет: использовать положения общесоциологической теории для анализа и решения задач	Корректность использования положений общесоциологической теории для анализа и решения задач	В ответе продемонстрированы глубокие знания положений общесоциологической теории и навыки анализа социологических данных	Пороговый уровень: 0-2,5 Продвинутый уровень: 3-5 Высокий уровень: 6-7,5
УК-1.2.	Знает основы анализа профессиональной информации, постановки цели и выбора путей ее достижения	Полнота знаний основ анализа профессиональной информации, постановки цели и выбора путей ее достижения	В ответе продемонстрированы глубокие знания основ анализа профессиональной информации, постановки цели и выбора путей ее достижения	Пороговый уровень: 0-2,5 Продвинутый уровень: 3-5 Высокий уровень: 6-7,5
УК-1.3.	Владеет навыками критического анализа различных вариантов решения задачи, оценки их преимуществ и недостатков	Полнота знаний основ критического анализа различных вариантов решения задачи, оценки их преимуществ и недостатков	В ответе продемонстрированы глубокие знания основ критического анализа различных вариантов решения задачи, оценки их преимуществ и недостатков	Пороговый уровень: 0-2,5 Продвинутый уровень: 3-5 Высокий уровень: 6-7,5
УК-1.4.	Умеет анализировать, интерпретировать, аргументировать собственные суждения и оценки.	Полнота знаний основ анализа, интерпретации, аргументации собственных суждений и оценок.	В ответе продемонстрированы глубокие знания основ анализа, интерпретации, аргументации собственных суждений и оценок.	Пороговый уровень: 0-2,5 Продвинутый уровень: 3-5 Высокий уровень: 6-7,5
УК-1.5.	Владеет навыками критически воспринимать, обобщать, анализировать практические последствия возможных вариантов решения задачи	Корректность использования навыков критически воспринимать, обобщать, анализировать практические последствия возможных вариантов решения задачи	В ответе продемонстрированы навыки критически воспринимать, обобщать, анализировать практические последствия возможных вариантов решения задачи	Пороговый уровень: 0-2,5 Продвинутый уровень: 3-5 Высокий уровень: 6-7,5

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестации студентов по дисциплине «Основы социологии» проводится в форме устного опроса. Задание включает 1 вопрос-задание. Оценка по ответам на вопросы определяется в соответствии с установленными уровнями формальных признаков сформированности компетенций и шкалой оценивания, представленными в оценочном листе. Пороговый уровень свидетельствует о частичном соответствии формальным признакам сформированности компетенций, продвинутый – о неполном соответствии, высокий – о полном соответствии формальным признакам сформированности компетенций.

Общее максимальное количество баллов составляет в зависимости от уровня сформированности компетенций: на пороговом уровне – 5 баллов, на продвинутом уровне – 10 баллов, на высоком уровне – 15 баллов.

Результаты промежуточной аттестации прибавляются к результатам текущего контроля, что формирует итоговую оценку.