Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 09.09.2024 12:23:35
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b[illegible]

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра психологии и социальной педагогики

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Ружникова Ирина Габдулловна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса»

Направления подготовки
44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль)
«Психология и социальная педагогика»

Квалификация выпускника
бакалавр

Рассмотрено
Протокол № 11 от 25.06.2024
Заседания кафедры психологии и социальной педагогики

Одобрено
Начальник Управления образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2024

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса» разработан в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, утвержденным приказом Министерства образование и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 122, основной профессиональной образовательной программой высшего образования «Психология и социальная педагогика» с учетом требований профессионального стандарта 01.002 «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015 г. № 514н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 18 августа 2015 г., регистрационный № 38575).

Цель ФОС для промежуточной аттестации по дисциплине «Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса» – установление уровня сформированности компетенций: ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3.

ОПК-3. Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов

ОПК-3.1. Знает: основы применения образовательных технологий (в том числе в условиях инклюзивного образовательного процесса), необходимых для адресной работы с различными категориями обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями; основные приемы и типологию технологий индивидуализации обучения.

Знает индивидуально-личностные и характерологические особенности учащихся разных возрастов; структуру педагогической деятельности и педагогического общения;

Знает психолого-педагогические условия, приемы, способы эффективного взаимодействия в образовательном пространстве, выполнения учебных заданий, организации различных учебных ситуаций; индивидуально-личностные особенности восприятия и переработки информации учащихся (социотипные и характерологические особенности).

ОПК-3.2. Умеет взаимодействовать с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума; соотносить виды адресной помощи с индивидуальными образовательными потребностями обучающихся.

Умеет организовывать взаимодействие образовательных учреждений с реабилитационными центрами, центрами социальной помощи семье и детям, центрами социального обслуживания населения, органами опеки и попечительства, учреждениями по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также отделом по делам несовершеннолетних в решении профессиональных задач;

Умеет выступать посредником между обучающимся и различными социальными институтами.

ОПК-3.3.Владеет методами (первичного) выявления детей с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.); действиями (навыками) оказания адресной помощи обучающимся.

Владеет навыком организации учебных ситуаций в разных образовательных средах в соответствии с особенностями социотипа и характера учащихся;

Владеет технологией оценки и экспертизы социально-педагогических проектов, мониторинга результативности реализации проекта; способами и средствами организации междисциплинарного и межведомственного взаимодействия специалистов образовательного учреждения со специалистами реабилитационных центров, центров социального обслуживания населения, органов опеки и попечительства, учреждений по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, отдела по делам несовершеннолетних.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: помещение с проекционным оборудованием

Оборудование: проектор, ноутбук.

Инструменты: особых требований нет.

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет.

Нормы времени: в соответствии с учебным планом.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемые компетенции:

ОПК-3. Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов

Проверяемый индикатор обучения:

ОПК-3.1. Знает: основы применения образовательных технологий (в том числе в условиях инклюзивного образовательного процесса), необходимых для адресной работы с различными категориями обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями; основные приемы и типологию технологий индивидуализации обучения

Проверяемый образовательный результат:

Знает индивидуально-личностные и характерологические особенности учащихся разных возрастов; структуру педагогической деятельности и педагогического общения;

Знает психолого-педагогические условия, приемы, способы эффективного взаимодействия в образовательном пространстве, выполнения учебных заданий, организации различных учебных ситуаций; индивидуально-личностные особенности восприятия и переработки информации учащихся (социотипные и характерологические особенности).

Тип задания: **контрольные задания в тестовой форме**

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Примерный образец тестового задания

1.Эффект межличностного восприятия, характеризующийся склонностью людей доверять информации, представленной им в научном, магическом или ритуальном контексте – это:

А) эффект ореола
Б) эффект установки
В) эффект Барнума
Г) эффект проекции

2.Тип взаимодействия, характеризующийся достижением индивидуальных или групповых целей и интересов в условиях противоборства между людьми – это:

А) кооперация
Б) конкуренция
В) скрытое
Г) пересекающееся

3. К механизмам социальной перцепции не относится:

А) заражение
Б) идентификация
В) аттракция
Г) атрибуция

4.Один из механизмов социальной перцепции, с помощью которого осуществляется познание личностью или группой других людей через сравнение или сопоставление внутренних состояний или положений партнера по общению со своими психическими или другими характеристиками или через осознанное или бессознательное уподобление себя другому человеку или его себе – это:

А) атрибуция
Б) идентификация
В) эмпатия
Г) рефлексия

5.Механизм познания другого человека, основанный на формировании устойчивого положительного отношения к нему – это:

А) эмпатия
Б) рефлексия
В) аттракция
Г) стереотипия

6.Социально-психологическое воздействие на поведение и процесс формирования мировоззрения других людей через неосознаваемое спонтанное включение личности в определенное эмоциональное состояние- это:

А) убеждение
Б) заражение
В) подражание
Г) мода

7.Способ социально-психологического воздействия (словесного или образного), предполагающий наличие у человека психологической готовности к принятию данного воздействия, вызывающий некритическое восприятие и (или) усвоение какой-либо информации – это:

А) убеждение
Б) заражение
В) подражание
Г) внушение

8.Эффект межгруппового восприятия, заключающийся в отрицательной оценке членов чужой группы и их результатов деятельности – это:

А) эффект последовательности
Б) эффект фаворитизма
В) эффект дискриминации
Г) эффект гомогенности аутогруппы

9.К коммуникативным барьерам непонимания других людей или групп не относится:

А) логический барьер
Б) фонетический барьер
В) семантический барьер
Г) недоверие к другим

10.Стиль межличностного общения, целью которого является подкрепление связи с собственной группой, своих установок и ценностей, повышение самооценки и самоуважения – это:

А) ритуальный стиль
Б) конформистский стиль
В) альтруистический стиль
Г) манипулятивный стиль

11.Не является способом коммуникативного влияния:

А) убеждение
Б) заражение
В) идентификация
Г) внушение

12.Интерес к другому человеку можно невербально выразить

А) помещенными на бедра руками
Б) пронзительным голосом
В) пристальным взглядом, устремленным на собеседника
Г) ни один из ответов не верен

13.Коммуникатору легче воздействовать на наши установки, если он

А) внушает доверие
Б) любезен
В) похож на нас самих
Г) все ответы верны

14.Для того, чтобы сообщение звучало убедительно, оно должно

А) не слишком сильно отличаться от мнения собеседника
Б) часто видоизменяться
В) взывать главным образом к страху
Г) ни один из ответов не верен

15. Реципиент сообщения склонен

А) легко менять свои установки
Б) объективно расшифровывать сообщения
В) проявлять избирательность восприятия
Г) все ответы верны

16.Вероятность увлечься другим человеком возрастает, если он

А) часто находится поблизости
Б) обладает качествами, противоположными нашим собственным
В) компетентен в тех областях, в которых мы сами плохо разбираемся
Г) все ответы верны

17.Источники эмпатии:

А) поза
Б) глаза, мимика, жесты
В) походка, одежда
Г) все ответы верны

18.Стереотипы

А) представляют собой результат нашего личного опыта
Б) укрепляются при тесном общении с другой группой людей
В) всегда являются предубеждениями
Г)ни один из ответов не верен

19.Двойное принуждение

А) мешает людям общаться на уровне мета коммуникации
Б)связано с невозможностью выбора
В) позволяет избежать шизофренического поведения
Г) ни один из ответов не верен

20.К активным методам обучения общению относятся:

А) групповая дискуссия
Б) ролевая игра
В) мозговой штурм
Г) все ответы верны

Ключ:

Номер вопроса	Номер правильного ответа	Количество баллов	Номер вопроса	Номер правильного ответа	Количество баллов
1	В	1	11	В	1
2	Б	1	12	В	1
3	А	1	13	Г	1
4	Б	1	14	А	1
5	В	1	15	В	1
6	Б	1	16	А	1
7	Г	1	17	Г	1
8	В	1	18	Г	1
9	Г	1	19	Б	1
10	А	1	20	Г	1

Критерии оценки:
– оценка «отлично» (_5_баллов) выставляется студенту, если дано 20-17 верных ответов;
– оценка «хорошо» (_4_баллов), если дано 16-13 верных ответов;
– оценка «удовлетворительно» (_3_баллов) если дано 12-7 верных ответов;
– оценка «неудовлетворительно» (_1_балл) если дано 6-0 верных ответов

Проверяемые компетенции:
ОПК-3. Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов
Проверяемый индикатор обучения:
ОПК-3.2. Умеет взаимодействовать с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума; соотносить виды адресной помощи с индивидуальными образовательными потребностями обучающихся
Проверяемый образовательный результат:

Умеет организовывать взаимодействие образовательных учреждений с реабилитационными центрами, центрами социальной помощи семье и детям, центрами социального обслуживания населения, органами опеки и попечительства, учреждениями по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также отделом по делам несовершеннолетних в решении профессиональных задач;
Умеет выступать посредником между обучающимся и различными социальными институтами.

Тип (форма) задания: **программа наблюдения**
Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Проанализировать программу наблюдения по теме: «Наблюдение за влиянием стиля педагогического взаимодействия на культуру общения школьников».

Объекты наблюдения: учителя с разными стилями педагогического взаимодействия и их учащиеся, минимум 5 - 6 классов.

Наблюдение должно проводиться во всех классах по единой программе на уроках, внеклассных занятиях, а так же на переменах.

Протокол наблюдения за деятельностью учителя:
Ф.И.О. учителя, класс, время наблюдения.
Виды воздействия учителя на учащихся:
- организующие
- оценивающие
- дисциплинирующие.

Педагогический такт учителя:
- чувство такта присуще постоянно
- чувство такта присуще учителю только вне конфликтной ситуации
- учитель допускает бестактность в стрессовых ситуациях
- тактичное поведение учителя зависит от ситуации (настроения)
- тактичное поведение учителя не зависит от ситуации (настроения)
- проявление бестактности связано с отдельными учащимися.

Обращение учителя к учащимся:
- одинаковое ко всем ученикам
- разное к разным учащимся
- зависит от ситуации
- обращается по имени
- обращается по фамилии
- доброжелательный спокойный тон
- недовольство
- безразличие.

Вербальные воздействия учителя:
- инструктирование
- повышение интонации
- называние фамилии ученика
- поощрение
- юмор.

Невербальное общение учителя:
- поощрение взглядом, кивком головы …
- порицание взглядом, кивком головы …
- поощрение мимикой, жестами
- порицание мимикой, жестами.

Речь учителя:
- грамотная, связная
- грамотная «сухая»
- присутствуют речевые ошибки
- допускает грубый тон
- присутствуют грубые выражения.

Стрессоустойчивость поведения учителя в конфликтных ситуациях:
- сохраняет спокойствие, старается избегать конфликтов
- повышает голос по любому поводу
- отчитывает всех учащихся
- отчитывает отдельных учащихся

Стиль руководства учителя:
- демократический
- авторитарный
- попустительский.

Протокол наблюдения за деятельностью учащихся:

Список учащихся	1	2	3	
Показатели наблюдения				
Познавательная активность:				

- активен без дополнительного стимулирования учителем - включается в работу только при индивидуальном обращении учителя - не отвечает на занятиях совсем, или редко				
Отношение учителя к учащемуся: - доброжелательное - безразличное - негативное				
Поведение учащихся: - рабочее в течение всего урока - проявляет недисциплинированность в отдельные моменты - проявляет недисциплинированность в течение всего урока				
Реакция учащегося на обращение учителя: - спокойная, доброжелательная - раздражительная - безразличная - различная, непостоянная - отказ от ответа				
Речь учащихся: - ответы односложные - допускает речевые ошибки - допускает грубый тон - речь связная, эмоциональная				

Критерии оценки:

- работа зачитывается студенту, если решение задачи верное или в основном верное, осознанное, аргументированное;

- работа не зачитывается, если задача решена неверно или частично верно, студент не может дать теоретическое обоснование решению задачи.

Проверяемые компетенции:

ОПК-3. Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов

Проверяемый индикатор обучения:

ОПК-3.3.Владеет методами (первичного) выявления детей с особыми образовательными потребностя-ми (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.); действиями (навыками) оказания адресной помощи обучающимся

Проверяемый образовательный результат:

Владеет навыком организации учебных ситуаций в разных образовательных средах в соответствии с особенностями социотипа и характера учащихся;

Владеет технологией оценки и экспертизы социально-педагогических проектов, мониторинга резуль-тативности реализации проекта; способами и средствами организации междисциплинарного и межведом-ственного взаимодействия специалистов образовательного учреждения со специалистами реабилитационных центров, центров социального обслуживания населения, органов опеки и попечительства, учреждений по про-филактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, отдела по делам несовершеннолетних.

Тип (форма) задания: **решение педагогических ситуаций**

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Для определения уровня сформированности студентам также предлагается привести примеры конкретных случаев из практики социальных педагогов с анализом проблемы и поиском ее решения. Это позволяет выявить уровень владения навыками оказания правовой и социальной помощи обучающимся, испытывающим трудности в обучении, развитии и социальной адаптации.

В качестве типовых ситуаций для анализа студентам могут быть предложены следующие примеры заданий:

Вариант 1

Ситуация 1: Ребенок шумит, встревает в разговор взрослых, не слушается. Взрослые обращают внимание на негативное поведение ребенка, раздражаются, делают ему строгое замечание.

Задание:

Как вы думаете, какова реакция ребенка на данную реакцию взрослых?

Выберите цель, которую неосознанно преследует ребенок своим плохим поведением:

а) Привлечь к себе внимание.

б) Показать, что имеет власть над другими

в) Отплатить, отомстить, взять реванш.

г) Продемонстрировать свою неспособность и неадекватность.

Как бы вы поступили в этом случае?

Ситуация 2: Ребенок отказывается делать то, что от него хотят. Взрослые пытаются использовать свою власть, чтобы его заставить, начинают сердиться.
Задание:
Как вы думаете, какова реакция ребенка на данную реакцию взрослых?
Выберите цель, которую неосознанно преследует ребенок своим плохим поведением:
а) Привлечь к себе внимание.
б) Показать, что имеет власть над другими
в) Отплатить, отомстить, взять реванш.
г) Продемонстрировать свою неспособность и неадекватность.
Как бы вы поступили в этом случае?
Ситуация 3: Ребенок вредит или портит вещи, может оскорбить. Взрослые считают ребенка подлым и злым, выражают свой гнев и обиду.
Задание:
Как вы думаете, какова реакция ребенка на данную реакцию взрослых?
Выберите цель, которую неосознанно преследует ребенок своим плохим поведением:
а) Привлечь к себе внимание.
б) Показать, что имеет власть над другими
в) Отплатить, отомстить, взять реванш.
г) Продемонстрировать свою неспособность и неадекватность.
Как бы вы поступили в этом случае?
Ситуация 4: Ребенок не способен научиться самостоятельным навыкам, требует помощи. Взрослые соглашаются с тем, что ребенок ни на что не способен.
Задание:
Как вы думаете, какова реакция ребенка на данную реакцию взрослых?
Выберите цель, которую неосознанно преследует ребенок своим плохим поведением:
а) Привлечь к себе внимание.
б) Показать, что имеет власть над другими
в) Отплатить, отомстить, взять реванш.
г) Продемонстрировать свою неспособность и неадекватность.
Как бы вы поступили в этом случае?
Вариант 2
1. Укажите структурные компоненты (предмет, участники, макросреда, образ) конфликта в каждой представленной ситуации.
2. Определите вид конфликта, представленный в каждой из ситуаций.
Ситуация 1
Возник конфликт между учеником и учителем: учитель возмущен плохой успеваемостью ученика и дает ему возможность исправить оценки с помощью реферата, ученик соглашается и на следующий урок приносит реферат. Во-первых, не по теме, а так, как ему вздумалось, хотя и потратил, по его словам, на его подготовку весь свой вечер. Во-вторых, весь помятый. Учитель возмущен еще сильнее и в резкой форме говорит, что это унижение его как учителя. Ученик демонстративно встает и начинает раскачивать ногами вперед и назад, держась за парту. Учитель сначала пытается усадить ученика, но, не выдержав, хватает его и выталкивает из класса, потом отводит к директору, оставляет его там и уходит в класс.
Ситуация 2
Учитель математики после звонка задержал класс на перемене. В результате учащиеся опоздали на следующий урок — урок физики. Разгневанный учитель физики высказал свое негодование учителю математики, так как у него была запланирована контрольная работа. Его предмет, как он считает, очень сложный, и терять время урока из-за опоздания учащихся он считает недопустимым. Учитель математики возразил, что его предмет не менее важен и труден. Разговор происходит в коридоре на повышенных тонах при большом количестве свидетелей.

Критерии оценки педагогических ситуаций
Оценка «5» – отлично – ставится, если обучающийся демонстрирует аналитические навыки, вычленяет причинно-следственные связи, логически мыслит, высказывает собственную позицию и умеет ее аргументировать, проявляет творческий подход, делает воды.
Оценка «4» – хорошо – ставится, если обучающийся логически мыслит, способен анализировать текст, высказывает собственную позицию и умеет ее аргументировать, делает воды.
Оценка «3» – удовлетворительно – ставится, если обучающийся демонстрирует навыки работы с текстом, понимает суть проблемы, знаком с именами известных авторов социальной работы.
Оценка «2» – неудовлетворительно – ставится, если обучающийся не умеет анализировать текст, не понимает суть проблемы, не знаком с именами известных авторов по социальной работе.
Оценка «1» – студент отказывается выполнять задание.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Полная оценка компетенций выпускника по направлению подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» осуществляется на итоговой государственной аттестации. В процессе текущего контроля успеваемости

и промежуточной аттестации, как правило, проводится оценивание более локальных результатов обучения – компонентов компетенций (знаний, умений, навыков по дисциплине «**Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса**»).

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор обучающегося, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Письменные работы экономят время преподавателя, позволяя разработать равноценные по трудности вариантов вопросы и возможность уменьшения субъективности при оценке подготовки обучающегося.

Цель каждой формы контроля – зафиксировать приобретенные обучающимся в результате освоения теоретических курсов и полученные при прохождении практики знания, умения, навыки, способствующие формированию профессиональных и общекультурных компетенций.

Для определения уровня формирования компетенций студента, прошедшего соответствующую подготовку, в программе предлагается набор практических заданий по изучаемым темам дисциплины «**Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса**». Это позволяет выявить соответствующие знания, умения и владения определенными упражнениями и методиками.

В заключении перечислим обобщенные критерии оценки разных форм контроля, которые могут быть выражены в следующих параметрах:

– «очень высокая», «высокая», соответствующая академической оценке «отлично»;
– «достаточно высокая», «выше средней», соответствующая академической оценке «хорошо»;
– «средняя», «ниже средней», «низкая», соответствующая академической оценке «удовлетворительно»;
– «очень низкая», «примитивная», соответствующая академической оценке «неудовлетворительно».

В целом же критериями оценивания ФОС по дисциплине «Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса» являются:

– полнота знаний теоретического контролируемого материала (до 50%, 51% …);
– полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов (до 50%, 51% …);
– умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;
– умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
– умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений;
– умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
– умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
– умение соблюдать заданную форму изложения (доклад, эссе, другое);
– умение пользоваться ресурсами глобальной сети (интернет);
– умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения;
– умение самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований;
– умение создавать содержательную презентацию выполненной работы.

В соответствии с балльно-рейтинговой картой дисциплины максимальное количество баллов, которое студент может получить на зачете – 15. Баллы за промежуточную аттестацию рассчитываются по следующему алгоритму:

Типовое задание	Возможные минимальные баллы	Возможные максимальные баллы	Итоговые баллы
Тестирование	1	5	1-5
Анализ программы наблюдения	1	5	1-5
Педагогические ситуации	1	5	1-5
Итого по промежуточной аттестации			3-15