Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 09.09.2024 14:38:32
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра психологии и социальной педагогики

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Давыдкина Любовь Владимировна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

«Психологические основы комьюнити-менеджмента»

Направление подготовки (специальность)
37.04.01 Психология

Направленность (профиль)
«Социальная психология»

Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол № 11 от 25.06.2024
Заседания кафедры психологии и социальной педагогики

Одобрено
Начальник Управления образовательных программ
Н.А. Доманина

Самара 2024

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Психологические основы комьюнити-менеджмента» разработан в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования– магистратура по направлению подготовки 37.04.01 Психология, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 29 июля 2020 г. № 841, основной профессиональной образовательной программой «Социальная психология» с учетом требований профессионального стандарта 01.002 Педагог-психолог (Психолог в сфере образования), утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 24 июля 2015 г. N 514н; 03.008 Психолог в социальной сфере, утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 ноября 2013 г. N 682н.

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции УК-5.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенции:

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-5.3. Владеет навыками создания благоприятной среды для межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач

Владеет приемами организации межкультурной коммуникации, приемами формирования и развития офлайн и онлайн сообществ для разных целей и задач (бизнес-сообщества, научные сообщества, игровые сообщества, дворовые сообщества, профессиональные сообщества)

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Оборудование: особых требований нет

Инструменты: особых требований нет

Расходные материалы: листы с заданиями, листы для ответов, ручки

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет

Нормы времени: 1 час 30 минут

Комплект оценочных средств (таблица 2):

Оценочные средства (задания)	Образовательные результаты	Код компетенции
Разработать проект социокультурного развития территории (вариант на выбор): 1) Техническое задание на проектирование двора; 2) Субботник; 3) Праздник двора; 4) Другое (на выбор студента)	Владеет приемами организации межкультурной коммуникации, приемами формирования и развития офлайн и онлайн сообществ для разных целей и задач (бизнес-сообщества, научные сообщества, игровые сообщества, дворовые сообщества, профессиональные сообщества).	УК-5.3. Владеет навыками создания благоприятной среды для межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач

Процедура проведения оценочных мероприятий имеет следующий вид:

А) Текущий контроль.

- В конце каждой лекции, практического или лабораторных занятий студентам выдаются задания для внеаудиторного выполнения по соответствующей теме.
- Срок выполнения задания устанавливается по расписанию занятий (к очередной лекции или практическому занятию).
- Студентам, пропускающим занятия, выдаются дополнительные задания – представить конспект пропущенного занятия, написанный «от руки» с последующим собеседованием по теме занятия.
- Проведение контроля знаний по материалам пройденных тем. При проведении контроля знаний студенту задаются задачи или теоретический вопрос по одной из пройденных тем.
- Результаты оценки успеваемости заносятся в рейтинговую ведомость и доводятся до сведения студентов.

Б) Промежуточная аттестация.

- Оценка успеваемости по дисциплине производится на основе данных рейтинговой ведомости. Студенты, получившие на основе рейтинговой ведомости
  - от 56 до 100 баллов получают «зачтено».
- Студенты, не набравшие 56 баллов, выполняют текущие задания, либо получают дополнительные задания. Аттестация таких студентов производится в течение экзаменационно-зачетной сессии.
- На зачете студент отвечает на вопросы экзаменатора, касающиеся содержания выполненного задания (не менее 3х вопросов). Требование к ответу на экзамене – дать развернутые ответы на поставленные вопросы, по возможности уметь подтвердить свои ответы примерами.
- Итоговая оценка определяется как сумма оценок, полученных в текущей аттестации и по результатам промежуточной аттестации.
- Проверка ответов и объявление результатов производится в день зачета.
- Результаты аттестации заносятся в экзаменационно-зачетную ведомость и зачетную книжку студента.

Студенты, не прошедшие промежуточную аттестацию по графику сессии, должны ликвидировать задолженность в установленном порядке.

При ликвидации задолженности студенту выдаются все задания по текущему контролю и промежуточной аттестации, по которым он не смог набрать зачетное количество баллов.

1. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

3.1 В рамках текущего контроля оценивается активность на теоретических и практических занятиях в соответствии с таблицей 3:

Код контролируемой компетенции	Виды аудиторных работ	Количество баллов за 1 час работы	Максимальное количество баллов
	Присутствие на занятии	0 баллов	0 баллов
УК-5.3	Активное участие в работе на занятии: студент задает вопросы, уточняет непонятные термины, поясняет смысл действий, участвует в групповой работе, обсуждениях, выполняет задания преподавателя.	2 балла	52 балла

3.2 В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации оценивается корректность выполнения заданий для самостоятельной работы в соответствии с таблицей 4:

Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенцией (в баллах)		
				Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
УК-5.3	Проект социокультурного развития территории (вариант на выбор)	48	48	30	39	48

3.3 Критерии оценки выполнения заданий (таблица 5)

Наименование оценочного средства	**Уровень освоения компетенции**		
	Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
Проект социокультурного развития территории (вариант на выбор)	Результаты работы представлены студентом в устной (доклад) или в письменной (отчет в Word) форме, с включением следующих разделов отчета: 1) анализ социокультурного пространства территории (кратко); 2) этапы социокультурного проектирования (кратко); 3) результат проектирования (кратко), 4) личный отзыв (рефлексия по результатам деятельности). Работа выполнена корректно, на удовлетворительном исследовательском, техническом и эстетическом уровне, в текстах присутствуют грамматические и синтаксические ошибки. Студент свободно отвечает на вопросы об особенностях работы, применяемых методах, акцентирует внимание на достигнутых и не достигнутых, позитивных и негативных результатах работы.	Результаты работы представлены студентом в устной (доклад) и письменной (отчет в Word) форме, с включением следующих разделов отчета: 1) анализ социокультурного пространства территории (кратко); 2) этапы социокультурного проектирования; 3) результат проектирования (кратко), 4) личный отзыв (рефлексия по результатам деятельности). Работа выполнена корректно, на хорошем исследовательском, техническом и эстетическом уровне, в текстах присутствуют грамматические и синтаксические ошибки в небольшом количестве. Студент свободно отвечает на вопросы об особенностях работы, применяемых методах, акцентирует внимание на достигнутых и не достигнутых, позитивных и негативных результатах работы.	Результаты работы представлены студентом в устной (доклад) и письменной (отчет в Word, статья, презентация, web-страница с описанием результатов исследования, видеофильм) форме, с включением следующих разделов отчета: 1) анализ социокультурного пространства территории; 2) этапы социокультурного проектирования; 3) результат проектирования, 4) личный отзыв (рефлексия по результатам деятельности). Работа выполнена корректно, на высоком исследовательском, техническом и эстетическом уровне, в текстах отсутствуют грамматические и синтаксические ошибки. Студент свободно отвечает на вопросы об особенностях работы, применяемых методах, акцентирует внимание на достигнутых и не достигнутых, позитивных и негативных результатах работы.