Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 13.10.2026 09:45:37
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра английского языка и методики преподавания иностранных языков

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Драчук Инга Валентиновна

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Практикум по английскому языку»

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль): «Обучение иностранным языкам в контексте межкультурной коммуникации (английский язык и русский язык как иностранный)»

Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол № 11 от 23.06.2026
Заседания кафедры английского языка и методики преподавания иностранных языков

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2026

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Практикум по английскому языку» разработан в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 126, основной профессиональной образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Обучение иностранным языкам в контексте межкультурной коммуникации (английский язык и русский язык как иностранный)», с учётом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326), и профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 сентября 2021 г. №652-н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 17 декабря 2021г., регистрационный №66403).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции УК-4, УК-5.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

УК-4.2. Умеет применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

Умеет создавать устные и письменные высказывания на английском языке для академического и профессионального взаимодействия, осуществляемого с помощью современных коммуникативных технологий

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-5.1. Знает основные модели поведения в процессе межкультурного взаимодействия

Знает основные речевые стратегии и модели коммуникативного поведения, принятые в англоязычных культурах.

УК-5.2. Умеет анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Умеет использовать языковые средства для корректного межкультурного общения на английском языке

УК-5.3. Владеет навыками создания благоприятной среды для межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач

Владеет опытом использования речевых стратегий и языковых средств для межкультурного взаимодействия при выполнении различных профессиональных задач на английском языке

Семестр 1

Требования к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Оборудование: особых требований нет

Инструменты: особых требований нет

Расходные материалы: бумага для тестов, бумага и ручка для подготовки ответа

Доступ к дополнительным справочным материалам: нет

Нормы времени: 120 минут

Проверяемая (ые) компетенция (и):

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-4.2. Умеет применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет создавать устные и письменные высказывания на английском языке для академического и профессионального взаимодействия, осуществляемого с помощью современных коммуникативных технологий

Тип (форма) задания: задание открытого типа (написание письменного сообщения и устное представление монологического высказывания в соответствии с заданной речевой ситуацией)

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Written Task (250-300 words)

You are a university lecturer preparing to conduct an online seminar for university students on the topic of "Intercultural Communication in the Digital Age". You have decided to use one of the official educational communication platforms available in Russia to organize this session. Write a professional post for a university teaching community forum, in which you: describe the topic of your online seminar and its relevance to your students' professional development; explain which platform you have chosen and why its features are best suited for achieving your pedagogical goals; provide a detailed plan of how you will use the platform's specific tools (e.g., video conferencing for lectures, online documents for group work, chat for discussions, screen sharing, polls, cloud storage for materials, etc.) to make the seminar effective and engaging.

Oral Task (Mini-presentation, 2-3 minutes)

Give a short presentation of your post:

Introduce your post and summarize its content.

Demonstrate your understanding of digital pedagogy by explaining how the technological features of the platform you chose support the development of students' professional and intercultural communication skills.

Answer the examiner's follow-up questions about your choice of technology and its practical application in a teaching context.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Ответы оцениваются по критериям оценивания письменной и устной частей. Максимальное количество баллов – 15.

Письменное задание (Максимальное количество баллов – 7).

| Показатели | 7-6 баллов | 5-4 балла | 3-1 балл/ов |
|---|---|---|---|
| Решение коммуникативной задачи | Полное тематическое и жанровое соответствие письменного сообщения коммуникативной задаче. Коммуникативная задача полностью выполнена – написан пост на заданную тему. Содержание письменного сообщения соответствуют ситуации, высказанная идея адекватна теме, полностью раскрыта, выразительно и развернуто изложена. Стилистическое оформление нормативно. Объем работы либо соответствует заданному, либо отклоняется от заданного не более чем на 10% в сторону увеличения или в сторону уменьшения. | Коммуникативная задача выполнена частично – составленный текст является постом, но возможны незначительные нарушения стиля. Высказанная идея адекватна теме, но сформулирована неточно или не полностью раскрывает тему. Требования к объему в основном соблюдены. | Высказанная идея близка к теме, но раскрывает ее лишь частично. Формат написанного не соответствует заданию или соответствует лишь частично. Встречаются множественные нарушения стилевого оформления речи. Есть нарушения объема. |
| Организация высказывания | Композиция текста и его оформление соответствуют нормам английского языка. Текст характеризируется связностью, логичностью. В тексте есть вступление, заключение и основная часть, текст верно разделен на абзацы, в тексте присутствуют и правильно используются связующие элементы | Высказывание в основном логично. Допущены незначительные нарушения логики или абзацного членения текста (отдельные отклонения от плана в структуре высказывания (отсутствует вступление или заключение, деление текста на абзацы иногда нелогично), некоторые недостатки в использовании средств логической связи, их ограниченный выбор. | Текст не имеет четкой логической структуры, или высказывание не всегда логично, есть отклонения от темы, отсутствует или неправильно выполнено абзацное членение текста, имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в использовании средств связи, выбор средств логической связи ограничен или средства логической связи практически отсутствуют |
| Языковое оформление речи | Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Используемые лексические средства необходимы для раскрытия темы. Богатый арсенал лексических единиц. Грамматическое оформление нормативно, употребление грамматических структур уместное. Работа может иметь 1–2 незначительные ошибки с точки зрения лексического оформления (неточности выбора слов и лексической сочетаемости, которые не затрудняют | Используемые структуры в основном соответствует нормам письменной речи. Используемый словарный запас в целом соответствует поставленной коммуникативной задаче, встречаются отдельные неточности в употреблении лексики (в выборе слов и лексической сочетаемости – 3-4), которые не затрудняют понимание текста. В целом обучающийся демонстрирует уместное использование грамматических структур. Однако, в тексте присутствует ряд незначительных | Использован крайне ограниченный словарный запас; имеются многочисленные ошибки в использовании лексики и грамматических конструкций, некоторые из ошибок могут затруднять понимание текста (5 и более). |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | понимания текста). В тексте могут присутствовать незначительные грамматические ошибки, не затрудняющие общего понимания текста (1- 2). | грамматических ошибок, не затрудняющих общего понимания текста (3-4) | |
| Орфография и пунктуация | Орфографические ошибки практически отсутствуют (1-2). Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением. | Имеется ряд орфографических или/и пунктуационных ошибок, которые не затрудняют общего понимания текста (не более 3). | Имеются многочисленные орфографические или/и пунктуационные ошибки, в том числе те, которые затрудняют понимание текста (4 и более). |

Устное высказывание (Максимальное количество баллов – 8).

| Решение коммуникативной задачи (2 балла) | Организация высказывания (4 балла) | Языковое оформление речи (2 балла) |
|---|---|---|
| Монолог соответствует теме, ответы на вопросы развернутые – 2 балла. | Монолог и ответы на вопросы грамотно структурированы, использован активный вокабуляр, представлены средства логической связи – 4 балла. | Высказанная идея близка к теме, но раскрывает ее лишь частично. Формат написанного не соответствует заданию или соответствует лишь частично. Встречаются множественные нарушения стилевого оформления речи. Есть нарушения объема. |
| Монолог частично раскрывает тему, ответы на вопросы недостаточно развернутые – 1 балл | Монолог и ответы на вопросы частично структурированы, встречаются единичные смысловые ошибки, не хватает средств логической связи – 2 балла | Текст не имеет четкой логической структуры, или высказывание не всегда логично, есть отклонения от темы, отсутствует или неправильно выполнено абзацное членение текста, имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в использовании средств связи, выбор средств логической связи ограничен или средства логической связи практически отсутствуют |
| Монолог не раскрывает тему, ответы на вопросы односложные – 0 баллов | Монолог и ответы на вопросы не структурированы, многочисленные ошибки со средствами логической связи или их отсутствие – 0 баллов | Использован крайне ограниченный словарный запас; имеются многочисленные ошибки в использовании лексики и грамматических конструкций, некоторые из ошибок могут затруднять понимание текста (5 и более). |

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Задания предполагают, что обучающиеся должны проявлять активность, самостоятельность, любознательность, демонстрировать умение решать проблемные задачи, грамотно и кратко излагать материал, стрессоустойчивость.

Процедура оценивания знаний, умений и опыта проводится преподавателем по предлагаемым критериям, баллы выставляются в соответствии со шкалой оценивания.

Задание оценивается на «отлично», если соответствие максимальному баллу по шкале оценивания составляет более 86%; на «хорошо» - 71-85%; на «удовлетворительно» - 56-70%. В случае, если соответствие составляет менее 56%, выполнение задания расценивается как неудовлетворительное.

Семестр 2

Требования к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Оборудование: особых требований нет

Инструменты: особых требований нет

Расходные материалы: бумага для тестов, бумага и ручка для подготовки ответа

Доступ к дополнительным справочным материалам: нет

Нормы времени: 120 минут

Проверяемая (ые) компетенция (и):

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-4.2. Умеет применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет создавать устные и письменные высказывания на английском языке для академического и профессионального взаимодействия, осуществляемого с помощью современных коммуникативных технологий

Тип (форма) задания: задание открытого типа (устное представление доклада с презентацией в соответствии с заданной речевой ситуацией)

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

You will give a 5-7 minute presentation on your research project. You should cover the following points:

Introduction: State the purpose and relevance of your research.

Methodology: Briefly describe how you collected and analyzed your data. (If the project is a work in progress, describe the planned methodology).

Results / Expected Results: Present your findings and what they might indicate.

Conclusion: Summarize the main implications of your research.

Future Research: Suggest potential directions for further study.

Your presentation should be accompanied by a PowerPoint presentation or a handout. After your presentation, you will be asked to answer 2-3 follow-up questions from the examiner.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Оценивание проводится по критериям. Максимальное количество баллов – 8.

| Решение коммуникативной задачи (2 балла) | Организация высказывания (4 балла) | Языковое оформление речи (2 балла) |
|---|---|---|
| Презентация полностью соответствует теме, все аспекты задания (Introduction, Methodology, etc.) раскрыты полно и развернуто.– 2 балла. | Монолог и ответы на вопросы грамотно структурированы, использован активный вокабуляр, представлены средства логической связи – 4 балла. | Высказанная идея близка к теме, но раскрывает ее лишь частично. Формат написанного не соответствует заданию или соответствует лишь частично. Встречаются множественные нарушения стилевого оформления речи. Есть нарушения объема. |
| Тема раскрыта частично. Некоторые аспекты задания упущены или раскрыты недостаточно – 1 балл | Монолог и ответы на вопросы частично структурированы, встречаются единичные смысловые ошибки, не хватает средств логической связи – 2 балла | Текст не имеет четкой логической структуры, или высказывание не всегда логично, есть отклонения от темы, отсутствует или неправильно выполнено абзацное членение текста, имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в использовании средств связи, выбор средств логической связи ограничен или средства логической связи практически отсутствуют |
| Презентация не раскрывает тему. Ответы на вопросы односложны.– 0 баллов | Монолог и ответы на вопросы не структурированы, многочисленные ошибки со средствами логической связи или их отсутствие – 0 баллов | Использован крайне ограниченный словарный запас; имеются многочисленные ошибки в использовании лексики и грамматических конструкций, некоторые из ошибок могут затруднять понимание текста (5 и более). |

Проверяемая (ые) компетенция (и):

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-5.1. Знает основные модели поведения в процессе межкультурного взаимодействия

УК-5.2. Умеет анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-5.3. Владеет навыками создания благоприятной среды для межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает основные речевые стратегии и модели коммуникативного поведения, принятые в англоязычных культурах.

Умеет использовать языковые средства для корректного межкультурного общения на английском языке

Владеет опытом использования речевых стратегий и языковых средств для межкультурного взаимодействия при выполнении различных профессиональных задач на английском языке

Тип (форма) задания: устное монологическое высказывание и ответы на вопросы

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Discuss the following questions with the examiner. Give full answers and develop your ideas.

1. Cultural Differences in Communication: How do cultural differences influence communication in a professional environment? Can you give an example of a potential misunderstanding and how to avoid it?

2. Professional Interaction: Imagine you are a Russian teacher participating in an international conference in the UK. What are some of the "unwritten rules" of academic interaction you should be aware of to make a positive impression? (Think about presentations, networking, and social events.)

3. Pedagogical Tasks: How can you use the knowledge of English-speaking cultures and communication strategies to create a supportive and engaging learning environment in your future classroom?

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Оценивание проводится по критериям. Максимальное количество баллов – 8.

| Решение коммуникативной задачи (2 балла) | Организация высказывания (4 балла) | Языковое оформление речи (2 балла) |
|---|---|---|
| Монолог соответствует теме, ответы на вопросы развернутые – 2 балла. | Монолог и ответы на вопросы грамотно структурированы, использован активный вокабуляр, представлены средства логической связи – 4 балла. | Высказанная идея близка к теме, но раскрывает ее лишь частично. Формат написанного не соответствует заданию или соответствует лишь частично. Встречаются множественные нарушения стилевого оформления речи. Есть нарушения объема. |
| Монолог частично раскрывает тему, ответы на вопросы недостаточно развернутые – 1 балл | Монолог и ответы на вопросы частично структурированы, встречаются единичные смысловые ошибки, не хватает средств логической связи – 2 балла | Текст не имеет четкой логической структуры, или высказывание не всегда логично, есть отклонения от темы, отсутствует или неправильно выполнено абзацное членение текста, имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в использовании средств связи, выбор средств логической связи ограничен или средства логической связи практически отсутствуют |
| Монолог не раскрывает тему, ответы на вопросы односложные – 0 баллов | Монолог и ответы на вопросы не структурированы, многочисленные ошибки со средствами логической связи или их отсутствие – 0 баллов | Использован крайне ограниченный словарный запас; имеются многочисленные ошибки в использовании лексики и грамматических конструкций, некоторые из ошибок могут затруднять понимание текста (5 и более). |

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Задания предполагают, что обучающиеся должны проявлять активность, самостоятельность, любознательность, демонстрировать умение решать проблемные задачи, грамотно и кратко излагать материал, стрессоустойчивость.

Процедура оценивания знаний, умений и опыта проводится преподавателем по предлагаемым критериям, баллы выставляются в соответствии со шкалой оценивания.

Задание оценивается на «отлично», если соответствие максимальному баллу по шкале оценивания составляет более 86%; на «хорошо» - 71-85%; на «удовлетворительно» - 56-70%. В случае, если соответствие составляет менее 56%, выполнение задания расценивается как неудовлетворительное.