Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 23.10.2024 12:32:32
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ee65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра начального образования

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Лысогорова Людмила Васильевна

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Организация олимпиад разных уровней»

Направление подготовки (специальность)
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль) «Начальное образование» и «Педагогика дополнительного образования»

Квалификация выпускника
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол №11 от 25.06.2024
Заседания кафедры начального образования
.

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара, 2024

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Организация олимпиад разного уровня» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125

основной профессиональной образовательной программой высшего образования «Начальное образование» и «Педагогика дополнительного образования» с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации образовательного процесса по предмету

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ПК 1.1 Умеет организовывать олимпиады (внутриклассные, школьные, районные), умеет разрабатывать методические материалы для проведения олимпиад решения математических задач абстрактной и компьютерной алгебры.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: компьютерный класс / помещение с проекционным оборудованием

Оборудование: проектор, ноутбук

Нормы времени: задания могут выполняться в очно-дистанционном режиме, на собеседование по каждому заданию не менее 20 минут

1. Контрольная работа

1 Вариант.

1.Понятия «интеллект», «интеллектуальное развитие» в современной литературе.

2. Составляющие интеллектуального развития.

3. Концепция интеллектуального развития ребенка Ж.Пиаже.

2 Вариант.

1. Понятие и сущность способностей.

2. Сущность понятия "интеллектуальные способности".

3. Психолого-педагогические аспекты развития интеллектуальных способностей и качеств детей разного возраста.

Процедура оценки.

15 баллов – даны верные ответы на все вопросы. Студент полностью выполнил задание контрольной работы, показал отличные знания и умения в рамках усвоенного учебного материала, контрольная работа оформлена аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями.

10 баллов - даны верные ответы на 2 вопроса. Студент показал отличные знания и умения в рамках усвоенного учебного материала, контрольная работа оформлена аккуратно и в соответствии с предъявляемыми требованиями.

6 баллов - Студент полностью выполнил задание контрольной работы, но допустил существенные неточности, качество оформления контрольной работы имеет недостаточный уровень

2. Коллоквиум по теме «Использование инновационных технологий в интеллектуальном развитии обучающихся при организации олимпиад».

Устные вопросы:

1.Инновационные технологии обучения и воспитания детей.

2. Выберите две технологии (основную и вспомогательную) и дайте их характеристику, приведите пример.

-основные:

Технология уровневой дифференциации (разноуровневые задания). Ж.У. Кобдикова

Формирование алгоритмического мышления на основе схем, знаков. В.Ф. Шаталов

Технология моделированного обучения. Л.А. Венгер

Технология проектного обучения. - Уильям Херд, Килпатрик, Гильманова Р.М.

Технология исследовательского метода обучения. Б. П. Есипов, М. А. Данилов, М. Н. Скаткин.

Вспомогательные:

Технология развивающего обучения. Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова.

Проблемное обучение. А.М. Матюшкин, Булгаков В.И.

Коллективный способ обучения. А.Г. Ривин, В.К. Дьяченко «Педагогика сотрудничества».

Обучение по методике Левитеса (парное и групповое В.К Дьяченко).

Технология развития критического мышления. Дж.Стил, К.Мередит, Ч.Темпл, С. Уолтер.

Технология ТРИЗ. Л.М. Страунинг.

*Практические задания

Найдите и проанализируйте готовую олимпиаду для младших школьников:

1. Укажите название олимпиады и автора.
2. Укажите форму проведения олимпиад.
3. Методика оценки олимпиад:

- оформление (тит.лист, структура олимпиады:: «Пояснительная записка», «Цель», «Задачи», «Содержание», «Предполагаемые результаты», «Критерии оценки результатов», «Литература». Дополнительные элементы программы (планы, схемы, таблицы, приложения);
- общая характеристика содержания программы (актуальность, целостность, прогностичность, контролируемость, качество подачи материала);
- характеристика содержания структурных элементов программы.

Процедура оценки:

40 баллов – студент дал подробный полный ответ на устный вопрос, выполнил практическое задание согласно требованиям.

20 баллов – студент дал подробный полный ответ на устный вопрос, практическое задание выполнено не полностью, с нарушением требований.

10 баллов – студент дал неполный ответ на устный вопрос, выполнил практическое задание не по требованиям.

3.Анализ программы

*Разработайте программу олимпиады. Дайте анализ данной программы по следующему плану:

Анализ олимпиады.

| Критерии оценки | Описание анализа | Наличие структурных |
|---|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| | | элементов (+ -) |
| 1.Насколько цели образовательной программы учреждения соответствуют целям общего образования? | | |
| 2.Насколько полно в образовательной программе использован потенциал системы дополнительного образования? | | |
| 3.Согласованы ли цели образовательной программы с содержанием социального заказа на услуги дополнительного образования? | | |
| 4.Насколько полно представлены компоненты образовательной программы? | | |
| 5.Насколько ожидаемые результаты реализации программы соответствуют социально значимым целям развития личности, возможностям выбора индивидуальных образовательных маршрутов? | | |
| Структура учебной программы | | |
| 1. Предисловие.<br>2. Объяснительная записка.<br>3. Тематический план.<br>4. Содержание программы.<br>5. Оценка результатов дополнительного образования.<br>6. Учебно-материальная база.<br>7. Список литературы (для педагогов).<br>8. Список литературы (для учащихся). | | 1<br>2<br>3<br>4<br>5<br>6<br>7<br>8 |

Процедура оценки:

| 30 баллов | 20 баллов | 10 баллов |
|---|---|---|
| Программ изучена и проанализирована: проведён подробный анализ программы по всем критериям. Даны рекомендации автору-разработчику.<br>Высказано свое мнение. | Программа изучена и проанализирована: проведен анализ программы по всем критериям.<br>Рекомендации не даны.<br>Высказано свое мнение. | Анализ программы проведен не по всем критерия. Свое мнение не высказано.<br>Даны рекомендации автору. |
| | | |

Тестирование (20 баллов)

1. Дополните определение термина «интеллект» - это совокупность качеств индивида, которая обеспечивает _____ деятельность человека, характеризующийся:

- эрудицией: суммой знаний из области науки и искусства;
- способностью к мыслительным операциям: анализу, синтезу, их производным: творчеству и абстрагированию;
- способностью к логическому мышлению, умением устанавливать причинно-следственные связи в окружающем мире;
- вниманием, памятью, наблюдательностью, сообразительностью, различными видами мышления: наглядно-действенным, наглядно-образным, словесно-логическим, речью.

2. Способности – это_____, являющиеся условием успешного выполнения той или иной продуктивной деятельности. («Педагогический словарь» Коджаспирова Г.М.).

3. В качестве критериев интеллектуального, умственного развития выступают:
самостоятельность мышления;
_____ и прочность усвоения учебного материала;
быстрота ориентировки при решении нестандартных задач;
умение отличить _____ от несущественного;
различный уровень аналитико- синтетической деятельности;
критичность_____.

4. Интеллектуальные способности – это способности, которые необходимы для выполнения не какой-то одной, а _____видов деятельности.

5. Как показывает анализ литературы, практический опыт преподавания в начальной школе интеллектуальное развитие учащихся становится возможным при такой организации работы учителя, которая обеспечивает преобразующий характер деятельности учащихся при обучении их в зоне _____развития.

6. Еще Ян Амос Коменский призывал сделать любой труд школьника источником _____ удовлетворения и душевной радости.

7. Кружок – это группа лиц, объединенных_____ и _____.

8. В процессе работы по развитию интеллектуально-творческого потенциала дошкольников эффективно использовать Логические блоки Дьенеша – это логический материал представляет собой набор из 48 логических блоков, различающихся четырьмя свойствами:
_____– круглые, квадратные, треугольные, прямоугольные;
_____– красные, желтые, синие;
_____– большие и маленькие;
толщиной – толстые и тонкие.
Основная цель использования дидактического материала (по имени автора называемого "блоки Дьенеша"): научить дошкольников решать логические задачи на разбиение по свойствам.

9. Расшифруйте аббревиатуру ТРИЗ - _____

10 Назовите авторов технологии Развивающего обучения _____

Процедура оценки: За каждый ответ – 2 балла, если дан правильный ответ; 1 балл – ответ неполный, требует внесения корректив.

Вопросы контрольной работы (15 баллов):

1. Проблема исследования интеллекта детей в современной психолого-педагогической диагностике.
2. Проблема исследования личности детей в современной психолого-педагогической диагностике.
3. Исследование самооценки и уровня притязаний у детей дошкольного возраста.
4. Исследование самооценки и уровня притязаний у детей младшего школьного возраста.
5. Диагностика и коррекция нарушений в детско-родительских отношениях.
6. Использование игры для диагностики особенностей межличностных отношений детей дошкольного возраста.
7. Исследование развития эмоциональной сферы детей дошкольного возраста.
8. Психолого-педагогическая диагностика психического развития детей младенческого возраста.

Критерии оценки:

За каждый ответ – 2 балла, если дан подробный ответ; 1 балл – ответ неполный.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Перечень оценочных средств

| Наименование оценочного средства | Характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в фонде |
|---|---|---|
| Устные оценочные средства | | |
| Коллоквиум | Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися. | Вопросы по темам/разделам дисциплины |
| Письменные оценочные средства | | |
| Контрольная работа | Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по разделу или модулю учебной дисциплины. Рекомендуется для оценки знаний и умений студентов. | Комплект контрольных заданий |
| Практическое задание | Средство оценки умения применять полученные теоретические знания в практической ситуации. | Анализ программы |
| | Промежуточная аттестация | |
| Зачет | Средство, позволяющее оценить знания, умения и владения обучающегося по учебной дисциплине. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов. | Тест, контрольная работа |

Студент должен постараться выполнить все задания, предложенные преподавателем.

Задания оцениваются согласно оценочному листу.

| № | Критерий оценивания | Минимальное кол-во баллов | Максимальное кол-во баллов |
|---|---|---|---|
| 1 | Контрольная работа | 6 | 15 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2 | Коллоквиум | 30 | 40 |
| 3 | Анализ программы | 20 | 30 |
| 4 | Экзамен контрольная работа | | 15 |
| | Итого | 56 | 100 |

Набранные баллы переводятся в академическую оценку по следующей системе:

| Общее количество набранных баллов | Академическая оценка |
|---|---|
| 0-55 | Неудовлетворительно (не зачтено) |
| 56 -70 | Удовлетворительно (зачтено) |
| 71-85 | Хорошо |
| 86-100 | Отлично |