Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 23.10.2024 12:32:32
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра психологии и социальной педагогики

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Быкова Н.Л.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Технологии проектирования адаптированных дополнительных программ обучения»

Направление подготовки (специальность)
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль) «Начальное образование» и «Педагогика дополнительного образования»

Квалификация выпускника
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол №11 от 25.06.2024
Заседания кафедры психологии и социальной педагогики

Одобрено
Начальник Управления образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2024

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии проектирования адаптированных дополнительных программ обучения» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125

основной профессиональной образовательной программой высшего образования «Начальное образование» и «Педагогика дополнительного образования» с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции

УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

УК-2.1. Формулирует совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение; определяет ожидаемые результаты решения поставленных задач

УК-2.2. Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений

УК-2.3 Качественно решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время

УК-2.4. Публично представляет результаты решения задач исследования, проекта, деятельности

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемая компетенция:

УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

Проверяемый индикатор:

УК-2.1. Формулирует совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение; определяет ожидаемые результаты решения поставленных задач

УК-2.2. Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений

УК-2.3 Качественно решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время

Проверяемые образовательные результаты:

Знает: специфику адаптированных дополнительных образовательных программ как объектов проектирования; этапы проектирования адаптированных дополнительных программ обучения; необходимые для осуществления профессиональной деятельности правовые нормы.

Умеет: определять круг задач в рамках поставленной цели, связи между ними, имеющиеся ресурсы и ограничения; проектировать организацию деятельности обучающихся по адаптированным дополнительным программам.

Владеет: способами решения поставленных задач и достижения ожидаемых результатов; приемами оценивания предложенных способов с точки зрения соответствия целям адаптированных дополнительных образовательных программ.

Содержание задания:

Создание адаптированной дополнительной программы дополнительной программы обучения *(с умственной отсталостью, аутизмом, нарушением опорно-двигательной системы и т.д.) по направлению дополнительного образования на выбор студента.*

Оценочный лист к заданию
Каждый критерий оценивается по шкале:
3 балла – задание выполнено правильно полностью;
2 балла – задание выполнено с незначительными ошибками;
1 балл – задание выполнено большей частью с ошибками, недочетами;
0 – задание не выполнено или выполнено с существенными ошибками.

Критерий	Код компетенции	Количество баллов
глубина отражения содержания сути проблемы, высокий уровень структуризации материала	УК -2.3	
отражены цель, задачи проекта, сроки его реализации, ресурсы и указание на правовые нормы	УК-2.1,	
информация в поле пояснения правовых норм содержит лаконичные и достоверные ссылки на документы	УК-2.1	
четко обозначен круг решаемых задач для детей с особыми образовательными нуждами и достижение ими образовательных результатов исходя из зоны их ближайшего развития	УК-2.2	
четко обозначен круг образовательных задач в рамках дополнительной образовательной программы для детей с особыми образовательными нуждами	УК-2.2	
наличие ассоциативных связей и семантическая насыщенность, высокий уровень технологичности карты (использование возможностей сервиса: наличие гиперссылок, использование цветовых решений и т.п.)	УК -2.3	

Максимальное количество баллов – 18.

Проверяемая компетенция:
УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
Проверяемый индикатор:
УК-2.4. Публично представляет результаты решения задач исследования, проекта, деятельности

Проверяемые образовательные результаты:
Способен: оценить решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами, при необходимости корректировать способы решения задач адаптированных дополнительных программ обучения; представить профессиональному сообществу результаты решения задач адаптированных дополнительных программ обучения

Содержание задания:
Разработайте презентацию доклада «Адаптированная дополнительная программа по (рисованию, лепке, пению) для детей с (нарушениями опорно-двигательного аппарата, умственной

отсталостью, зрительными проблемами и т.пр.».. Проанализируйте свое задание с точки зрения формирования образовательных результатов.

Оценочный лист к заданию

Каждый критерий оценивается по шкале:

3 – задание выполнено правильно полностью;

2 – задание выполнено с незначительными ошибками;

1 – задание выполнено большей частью с ошибками, недочетами;

0 – задание не выполнено или выполнено с существенными ошибками.

Критерий	Количество баллов
Часть 1. Презентация	
Представленные в презентации материалы соответствуют теме (проблеме исследования)	
Раскрыты основные понятия, прослеживается связь между ними	
Сформулирована ключевая идея, сделаны выводы по теме	
Выдержана структура презентации, стиль соответствует проблеме (теме) исследования	
Текст лаконичен, «дозирован» по объему и емок по содержанию, отражает авторскую позицию	
Выбраны достоверные источники информации, есть ссылки на источники	
Часть 2. Дискуссия	
Определена цель итоговой дискуссии. Ее содержание отвечает задачам профориентации	
Определена и кратко описана технология проведения дискуссии (шесть шляп мышления, world cafe и т.д.)	
Определены основные направления (вопросы) дискуссии	
Сформулированы правила и принципы дискуссии для коллег по проблемам реализации программы	
Задание проанализировано с точки зрения формирования образовательных результатов	
Образовательные результаты сформулированы в соответствии с ФГОС	

Максимальное количество баллов – 36.

Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенцией (в баллах)		
				Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
УК-2.1	Задание 1	6	6	3-4	5	6
УК-2.2.	Задание 1	6	6	3-4	5	6
УК-2.3.	Задание 1	6	6	3-4	5	6
УК-2.4.	Задание 1	6	6	3-4	5	6
Итого		24	24	12-16	16-20	20-24

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРУ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Полная оценка компетенций выпускника осуществляется на итоговой государственной аттестации. В процессе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, как правило, проводится оценивание более локальных результатов обучения – компонентов компетенций (знаний, умений, навыков по дисциплине «Технологии проектирования адаптированных дополнительных программ обучения»).

Тесты – это простейшая форма контроля, направленная на проверку владения терминологическим аппаратом и конкретными знаниями по дисциплине. Тест–это инструмент, краткое стандартизованное испытание, в основе которого лежит специально подготовленный набор заданий, позволяющих объективно и надежно оценить исследуемые качества. Представленные в данном комплекте тесты (контрольные вопросы) предоставляют возможность выбора из перечня ответов. Мониторинг результатов учебного процесса направлен на оценку сформированности профессиональных компетенций посредством сопоставления реальных результатов запрограммированными (в соответствии с ключом).

Однако, не все необходимые характеристики усвоения материала можно получить средствами тестирования.

Контрольно-измерительные материалы, разработанные в виде практического задания, лабораторной работы, предполагают формирование и развитие у обучающихся правильных практических действий. Тест-кейс или тестовая модель строится на логической структуре, описывающей определенную функциональную совокупность элементов, представляющих собой синергичное целое. В модель закладываются определенные требования или ожидаемое поведение системы. Положительным результатом теста-действия считается, если фактический результат отражает заложенную структуру в уникальной конкретной ситуации на ожидаемом уровне. Отрицательным считается результат, если фактический результат не отражает заложенную структуру действий.

Форма промежуточного контроля: зачет

и

Экспертный лист
фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Наименование дисциплины»
по направлению подготовки

_____

шифр и наименование направления подготовки

_____

профиль (и), программа магистратуры

_____

квалификация выпускника

1. Формальное оценивание		
Показатели	Присутствуют	Отсутствуют
Наличие обязательных структурных элементов:		
– титульный лист		
– пояснительная записка		
– комплект оценочных средств		
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания		
Наличие дополнительных структурных элементов:		
– наличие оценочных листов к заданиям (модельных ответов)		

Содержательное оценивание			
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы			
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы			
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)			
Соответствует формируемым компетенциям, индикаторам достижения компетенций			

Заключение: ФОС рекомендуется/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/ не обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт педагог-психолог отделения
информации, анализа и контроля
ГКУ СО «КЦСОН Самарского округа»,
кандидат психологических наук _____ / И. Р. Рамазанов
(подпись)

МП