Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 13.08.2024 11:10:09
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e8b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра русского языка, культуры речи и методики их преподавания

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по УМР и КО,
председатель УМС СГСПУ
_____Н.Н. Кислова

МОДУЛЬ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА"
Проблемы семантики и прагматики языковых единиц в русистике

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Русского языка, культуры речи и методики их преподавания**

Учебный план ФФ-м23РШз(2г5м)
Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) «Русский язык в среднем общем и высшем образовании»

Квалификация **магистр**

Форма обучения **заочная**

Общая трудоемкость **5 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 180
в том числе:
аудиторные занятия 24
самостоятельная работа 156

Виды контроля в семестрах:
экзамены 4

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр(Курс.Номер семестра на курсе)	**4(2.2)**		Итого	
Вид занятий	УП	РПД	УП	РПД
Лекции	8	8	8	8
Семинарские занятия	16	16	16	16
В том числе инт.	4	4	4	4
Итого ауд.	24	24	24	24
Контактная работа	24	24	24	24
Сам. работа	156	156	156	156
Итого	180	180	180	180

Программу составила:

Иванян Елена Павловна

При наличии обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, которым необходим особый порядок освоения дисциплины (модуля), по их желанию разрабатывается адаптированная к ограничениям их здоровья рабочая программа дисциплины (модуля).

Рабочая программа дисциплины

Проблемы семантики и прагматики языковых единиц в русистике

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры) (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 126)

составлена на основании учебного плана:

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) «Русский язык в среднем общем и высшем образовании»

утвержденного Учёным советом СГСПУ от 26.04.2024 протокол № 10

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Русского языка, культуры речи и методики их преподавания

Протокол от 25.06.2024 г. № 11
Зав. кафедрой Кальнова О.И.

Начальник УОП

_____Н.А. Доманина

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Цель изучения дисциплины: помочь обучающимся изучить актуальные вопросы семантической и прагматической составляющих языковых единиц, формировать систематизированные представления о факторе адресата, о приемах и стратегиях педагогической коммуникации, способах речевого воздействия в практике педагогического общения.

Задачи изучения дисциплины:

в педагогическом типе задач профессиональной деятельности:

- овладение системой лингвистических знаний, включающей в себя знание семантики и прагматики языковых единиц;
- овладение знанием основных различий изучения языковых единиц в синтактике, семантике и прагматике;
- понимание механизма вариативной интерпретации действительности;
- понимание эвфемизации в процессе коммуникации, в том числе педагогической;
- понимание прагматического потенциала косвенных речевых актов;
- знакомство с основными приемами прагматики как теории речевого воздействия;
- умение применить основные приемы прагматики в практике педагогической коммуникации;
- формирование представления о свойствах языкового знака, видах языковых знаков;
- знакомство с частными методиками анализа семантики и прагматики диминутивов, диминутивизации в педагогической коммуникации, прагматики имени собственного;

в проектном типе задач профессиональной деятельности:

- освоение частных методик анализа вариативной интерпретации действительности в педагогическом, художественном, публицистическом, коммерческом дискурсах.

Область профессиональной деятельности: 01 Образование и наука

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП:	Б1.О.05

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Содержание дисциплины базируется на материале дисциплин цикла «Русский язык».

2.2 Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Актуальные проблемы экологии русского языка в профильном образовании

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований

ОПК-8.1 Знает современную методологию педагогического проектирования; содержание и результаты исследований в области педагогического проектирования

Знает основы современной методологии педагогического проектирования ; содержания и результатов исследований проблем семантики и прагматики языковых единиц в русистике в области педагогического проектирования.
Умеет использовать современную методологию педагогического проектирования; содержание и результаты исследований в области педагогического проектирования лингводидактического описания проблем семантики и прагматики языковых единиц в русистике.
Имеет опыт учёта основ современной методологии педагогического проектирования; содержания и результатов исследований проблем семантики и прагматики языковых единиц в русистике в области педагогического проектирования.

ОПК-8.2 Умеет определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации; разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований

Знает методы определения цели и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации; приёмы разработки педагогического проекта для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований
Умеет определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации лингводидактического описания проблем семантики и прагматики языковых единиц в русистике; разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований.

ОПК-8.3 Владеет навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований

Знает методы проектирования педагогической деятельности на основе научных знаний и результатов исследований по проблемам семантики и прагматики языковых единиц в русистике.
Владеет навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований по проблемам семантики и прагматики языковых единиц в русистике.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр	Часов	Интеракт.
1	**Раздел 1. Семантика**			
1.1	Общая характеристика курса «Проблемы семантики и прагматики языковых единиц в русистике»/Лек/	4	2	0

1.2	Семантика умолчания среди механизмов семантического преобразования языковых и речевых единиц/Лек/	4	2	0
1.3	Терминологический минимум «Семантики и прагматики в лингвистической русистики». Прагматика педагогических ситуаций в старшей школе и вузе/Сем/	4	2	0
1.4	Семантика умолчания в разных дискурсах. Приемы семантики умолчания в педагогической коммуникации. Ролевая игра/Сем/	4	4	2
1.5	Общая характеристика курса «Проблемы семантики и прагматики языковых единиц в русистике»/Ср/	4	39	0
1.6	Семантика умолчания среди механизмов семантического преобразования языковых и речевых единиц/Ср/	4	39	0
2	**Раздел 2. Прагматика**			
2.1.	Вариативная интерпретация действительности/Лек/	4	2	0
2.2	Теория эвфемии. Эвфемизация как эффективный механизм речевого воздействия/Лек/	4	2	0
2.3	Прагматика диминутивов. Прагматика имени собственного. Мини-дискуссия «Диминутивы – добро или зло в русской речи?»/Сем/	4	2	2
2.4	Учебно-теоретическая конференция. Механизмы ВИД в разных дискурсах: художественном, фольклоре, педагогическом, коммерческом/Сем/	4	4	0
2.5	Эвфемизация и эвфемизмы как средства речевого воздействия. Эвфемизмы в педагогическом общении. Практикум: эвфемизм ли это? /Сем/	4	2	0
2.6	Речевое воздействие и манипулирование в коммуникации. Применение знаний и терминологии в педагогическом образовании. Составление лингвометодической копилки удач и провалов в педагогическом общении (работа в мини-группах) /Сем/	4	2	0
2.7	Вариативная интерпретация действительности /Ср/	4	39	0
2.8	Теория эвфемии. Эвфемизация как эффективный механизм речевого воздействия/Ср/	4	39	0
	/Экзамен/	4	0	0

5. Оценочные и методические материалы по дисциплине (модулю)

5.1. Содержание аудиторной работы по дисциплине (модулю)

4 семестр, 4 лекции, 8 семинарских занятий

Раздел 1. Семантика

Лекция 1 (2 часа)

Общая характеристика курса «Проблемы семантики и прагматики языковых единиц в русистике».

1. Цель. Задачи курса. Объект. Предмет. Основной круг проблем. Связь с другими дисциплинами академической магистратуры.
2. Семиотика как наука о знаковых системах. Ч. Пирс у истоков семиотики. Семиотика и язык. Четыре свойства знака. Три части семиотики. Взаимосвязь между семантикой и прагматикой. Л. Витгенштейн о «прагматическом повороте в семантике».
3. Прагматика как ориентация на фактор адресата. Статья Н.Д. Арутюновой «Фактор адресата». Максимы Г.П. Грайса. Прагматика не системная дисциплина, а коммуникативная.
4. Косвенные речевые акты. Прагматическая пресуппозиция и ассерция. Социально параметризованные языковые единицы. Практическая значимость курса.

Лекция 2 (2 часа)

Семантика умолчания среди механизмов семантического преобразования языковых и речевых единиц.

1. Общая характеристика семантики умолчания.
2. Трехсемный комплекс семантики умолчания.
3. Компонент намека в семантике умолчания, его средства выражения в русском языке.
4. Средства выражения семантики умолчания.

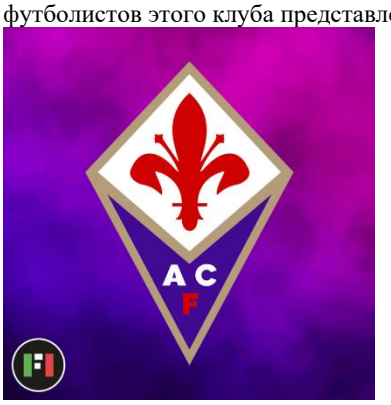
Семинарское занятие 1 (2 часа)

Терминологический минимум «Семантики и прагматики в лингвистической русистики».
Прагматика педагогических ситуаций в старшей школе и вузе.

I. Теоретическая часть
- Каковы цель, задачи, объект и предмет данного курса?
- Охарактеризуйте кратко круг проблем дисциплины по семантике и прагматике. Ответ подтверждайте примерами из лекции и других источников.
- С какими другими дисциплинами связан данный курс? На каких основаниях?
- Почему правомерны оба утверждения «Язык является составной частью семиотики», «Семиотика как наука выросла из науки о языке»?
- С опорой на четыре свойства знака докажите, что язык является знаковой системой.
- Что такое «максимы Грайса»? В чем их теоретическая значимость и практическая ценность?
- Какова классификация знаков Ч. Пирса?

II. Практическая часть
- Сопоставьте требования к речи Аристотеля по его работе «Риторика» с максимами Г.П. Грайса? Что объединяет эти правила?
- Дана ситуация. В вузе на практическом занятии в конце пары осталось немного времени. Один из студентов предлагает преподавателю: «Марья Ивановна, давайте сейчас уточним всё по домашнему заданию». Оцените данную педагогическую

ситуацию с применением изучаемых терминов на соответствие семантических и прагматических требований к педагогической коммуникации.
- Смоделируйте ситуацию педагогического общения. Включите в эту ситуацию косвенные речевые акты, социально параметризованные языковые единицы. Улучшают, усложняет или нарушают коммуникацию эти языковые феномены?
- Проанализируйте ситуацию с учетом изучаемых терминов. Ребенка собирают в детский сад. Ребенок не любит надевать носки, каждый раз капризничает. Мать, чтобы улучшить ситуацию спрашивает сына: «Сынок, ты какие носки хочешь надеть, серенькие или в синюю клеточку?». Сын отвечает: «Мама, никакие!» Какие прагматические приемы представлены в данной ситуации?
- **«Фиорентѝна»** (итал. *ACF Fiorentina*) – итальянский профессиональный футбольный клуб из Флоренции. На футболках футболистов этого клуба представлено изображение, которое именуется как лилия.



Как вы считаете, к какому типу знаков относится это изображение по Ч. Пирсу? (иконическому, индексальному, символическому?). Ответ обоснуйте аргументами.
- Обратимся к ситуации из известного стихотворения Вольтера.
Когда дипломат говорит «да», он хочет сказать «может быть»; когда он говорит «может быть», он хочет сказать «нет», а если он говорит «нет», он не дипломат; когда леди говорит «нет», она хочет сказать «может быть», когда она говорит «может быть», она хочет сказать «да», а если она говорит «да», она не леди.
Применяя термины из раздела по лингвистической прагматки лекции 1, охарактеризуйте ответ дипломата и леди.
- Подготовьте эссе «Роль изучения семантики и прагматики языковых единиц в практике педагогического образования».

Семинарское занятие 2-3 (4 часа)

Семантика умолчания в разных дискурсах.

Приемы семантики умолчания в педагогической коммуникации. Ролевая игра.

I. Теоретическая часть
Вопросы и задания
- Что лингвисты понимают под прагматикой?
- Дайте определение семантики умолчания в русском языке (по монографии проф. Е.П. Иванян). Почему можно утверждать, что семантика умолчания имеет прагматический характер? Ответ аргументируйте сопоставлением с признаками прагматической информации.
- Что значит семантическая редукция в языковой единице? Ответ иллюстрируйте своими примерами.
- Что значит понятие «эндоцентрические ряды»? Как эти ряды соотносятся с уровнем конкретности?
- Назовите уровни конкретности. Как вы считаете в обиходной речи какой преобладает уровень конкретности языковых единиц? А в научной речи? Почему? Сформулируйте лингвометодические рекомендации учителю русского языка по развитию речи обучающихся с применением терминов «эндоцентрические ряды», «уровни конкретности».
- Что такое «трехсемный комплекс» семантики умолчания? Раскройте ответ на примере эвфемизма «Лес рук». Так иронически говорит учитель, когда на заданный вопрос в классе никто не поднял руку.
- Что такое «лексические средства выражения семантики умолчания», «синтаксические средства выражения семантики умолчания»? Ответ иллюстрируйте примерами.

II. Практическая часть
- Проанализируйте ситуацию. Бабушка рассказывает внукам о том, что один ребенок пришел и сломал часы с кукушкой, и теперь часы не работают. Внук-виновник сразу отвечает: «Бабушка, это не я! Я не ломал часы!». Применяя изучаемые термины, охарактеризуйте, какое речевое воздействие осуществляет бабушка? При помощи какого приема? Каким образом внук-виновник догадался, что речь идет о нем? Можно ли утверждать, что прием, примененный бабушкой, неэффективен.
- Проанализируйте ситуацию. Родители собираются укладывать маленькую дочь спать. Дочь не любит, когда её укладывают спать, стремится не спать подольше. Отец говорит: «Кое-кому пора закрывать глазки». Дочь возражает: «Не пора, папа, не пора!» Применяя изучаемые термины, охарактеризуйте, какой речевой прием осуществляет отец? Как дочь догадалась, что речь идет о ней? Можно ли утверждать, что такой прием неэффективен?
- Смоделируйте ситуацию педагогической коммуникации. В этой коммуникации должен содержаться какой-то небольшой конфликт. Учитель применяет речевой прием воздействия на учеников. Какой это речевой прием?
III. Интерактивная часть.
Ролевая игра. Группа делится на две команды. Команда утверждает капитана, название, девиз. Ролевые игры разыгрываются внутри команды.
Дано. **Ситуация «В школе»**. К молодой учительнице после уроков пришел родительский комитет класса, где она работает классным руководителем. Оказывается, родители сговорились обвинять учительницу, что она слишком много задает на дом домашних заданий, слишком много требует от учеников, что задерживает учеников после уроков.
Каковы будут действия учительницы? Пропишите стратегию и тактику учительницы. В тактику впишите приемы:
- замены пресуппозиции и ассерции,
- применения косвенных речевых актов;
- средства выражения семантики умолчания с компонентом намека (аналитическим и синтетическим);

- применения языковых единиц с пониженным уровнем конкретности;
- применение лексических средств семантики умолчания;
- применение синтаксических средств семантики умолчания.

Команды вытягивают жребий. В соответствии с жребием разыгрывают свою версию ролевой игры. Выигрывает та команда, которой удалось поместить в ролевую сценку наибольшее количество приемов прагматического воздействия.

Раздел 2. Прагматика

Лекция 3 (2 часа)

Вариативная интерпретация действительности

1. Общая характеристика теории ВИД.
2. Механизмы ВИД в семиотическом аспекте.
3. Механизмы ВИД в таксономическом аспекте.
4. Механизмы ВИД в разных дискурсах: русской художественной литературе, публицистическом и др.

Лекция 4 (2 часа)

Теория эвфемии. Эвфемизация как эффективный механизм речевого воздействия.

1. Общая характеристика эвфемизмов. Признаки эвфемизмов.
2. Условия употребления эвфемизмов.
3. Виды эвфемизмов: древние и современные, табуизмы и факультативные, узуальные и окказиональные.
4. Эвфемизация как эффективный механизм речевого воздействия. Эвфемизмы в педагогической речи.

Семинарское занятие 4 (2 часа)

Прагматика диминутивов.

Прагматика имени собственного. Мини-дискуссия «Диминутивы – добро или зло в русской речи?»

I. Теоретическая часть.

Вопросы и задания.

- Что такое диминутивы? Каковы два вида диминутивов? Ответ иллюстрируйте языковыми примерами.
- Каково отношение ортологов к практике применения диминутивов в коммуникации?
- Каковы функции диминутивов в различных сферах коммуникации?
- Можно ли утверждать, что диминутивы присущи в основном женщинам?

II. Практическая часть.

- Дайте лингвопрагматическую оценку ситуации. Учитель в средних классах в обращениях к ученикам употребляет имена собственные в диминутивных формах (*Юлечка, Машенька, Геночка).*
- - Современная песня певицы Монеточки содержит диминутивы. Найдите их. Определите их функции в данном тексте.

Альбом — Раскраски для взрослых, год — 2018

[Куплет 1]
Нас в этом городе двое
Четверо, если считать отраженья
Зеркало лужа плохое —
Делает хуже любое движенье
Глупое что-то бормочешь
Домики чьи-то рисуешь в тетрадке
Ты — нереальная очень
В блике случайном моей зажигалки
[Припев]
Кормили хлебушком соек вроде бы
С лучшей девушкой в этом городе
«Запорожец» дедушкин, дворники снег метут
Посидим до следующей хорошей песни тут
Кормили хлебушком соек вроде бы
С лучшей девушкой в этом городе
«Запорожец» дедушкин, дворники снег метут
Посидим до следующей хорошей песни тут
[Куплет 2]
«Baby, do you wanna me…» —
Над колдобинами сотрясается бампер
Жаль, что куплета не слышно
Веснушек не видно — испорчена лампа
В мозг чем-то там отдаёт
Свет плывёт, остановят нас только ступеньки
Мой грязный город
Мой конченый город стал похож на твою акварельку
[Бридж]
Все собаки вернулись домой, все дети нашлись здесь
Теперь навсегда хорошо, причина тому — ты
Хочу посидеть с тобой. Обнять, унести, съесть
Просто смолоть в порошок и вынюхать весь
[Припев]
Кормили хлебушком соек вроде бы
С лучшей девушкой в этом городе

«Запорожец» дедушкин, дворники снег метут
Посидим до следующей хорошей песни тут
По версии Sentido.Ru: http://www.sentido.ru/songs.php?id_song=7874#ixzz5P4MP38ky

➢ Далеко не все имена существительные русского языка имеют пару «лексема – её диминутив». Многие из слов никогда не имели такую пару, другие – потеряли её в процессе исторического развития. В коммуникации следует учитывать это.

В 2010 году идея Валентины Матвиенко «срезать сосули лазером» вызвала бурное обсуждение в сети. На самом деле Матвиенко говорила о том, что можно было бы поискать другой способ сбивать наледь с крыш, кроме как ломами, например лазером или горячим паром.

Но в анекдоты фраза вошла именно так, а для интернета — стала бесконечным источником вдохновения.

Сосули
Срезают лазером сосули,
В лицо впиваются снежины.
До остановы добегу ли,
В снегу не утопив ботины?
А дома ждет меня тарела,
Тарела гречи с белой булой;
В ногах — резиновая грела,
И тапы мягкие под стулом.
В железной бане — две селеды,
Торчат оттуда ложа с вилой.
Есть рюма и бутыла с водой,
Она обед мой завершила.
Я в кружу положу завары,
Раскрою «Кобзаря» Шевчены —
Поэта уровня Петрары
И Валентины Матвиены.

Стихи Павла Шапчица. http://www.izbrannoe.com/news/yumor/cosuli-priznali-normoy-rechi-internet-otvetil-stikhami/

Какой лингвометодический комментарий по вопросу употребления диминутивов в официальной речи вы бы сделали для учителя русского языка? (3-5 предложений).

➢ В автореферате докторской диссертации «Зооморфный код культуры в языковой картине мира (на материале французского, кабардино-черкесского и русского языков)» (2009 г.) Гукетловой Фатимат Нашировны написано:

Орёл (рус.) - ассоциируется с гордым, смелым человеком, в русском языковом сознании имеет, скорее, положительную оценку. Давая характеристику «настоящего» мужчины, у которого много достоинств, носители русского языка и культуры выбирают качества, соотносимые с характеристикой орла, также свободолюбивого, мужественного, независимого, достойного и т.п. Однако можно услышать ироничное: «Орлик», «Тоже мне, орёл!» - о человеке, который переоценивает свои силы и возможности, считая себя храбрее окружающих. «Видом орёл, а умом тетерев» - ограниченный человек, переоценивающий свои возможности.

Какую функцию выполняет диминутив в данном тексте? Какой это диминутив из двух видов (мерный или оценочный)?

III. Интерактивная часть.

Мини-дискуссия. «Диминутивы – добро или зло в русской речи?»

Выбирается ведущий, группа разбивается на две команды: команда «за» и команда «против». У каждой команды есть свой капитан, свой девиз, подготовлены аргументы и контраргументы.

В конце дискуссии ведущий совместно с преподавателем оценивает выступления участников дискуссии в соответствии с их вкладом, внесенным в ход дискуссии, отмечает наиболее аргументированные высказывания.

Семинарское занятие 5-6 (4 часа)

Учебно-теоретическая конференция.

Механизмы ВИД в разных дискурсах: художественном, фольклоре, педагогическом, коммерческом.

I. Теоретическая часть.

Вопросы и задания.

- Что такое теория «вариативной интерпретации действительности» (ВИД)?
- Назовите синоним термина «ВИД».
- Что значат понятия «нейтральное описание положения дел», «преобразование нейтрального преобразования положения дел»?
- Что такое модальное преобразование, аннулирующее преобразование, фингирующее преобразование, индефинитизирующее преобразование, прием переобозначения объекта речи?
- Охарактеризуйте механизмы ВИД из речи Остапа Бендера в романе И. Ильфа и Е. Петрова “12 стульев”. Напомним, цель – выманить деньги из участников неофициального собрания:

- Граждане! – сказал Остап, открывая заседание. – Жизнь диктует свои законы, свои жестокие законы. Я не стану говорить вам о цели нашего собрания – она вам известна. Цель святая. Отовсюду мы слышим стоны. Со всех концов нашей обширной страны взывают о помощи. Мы должны протянуть руку помощи, и мы её протянем. Одни из вас служат и едят хлеб с маслом, другие занимаются отхожим промыслом и едят бутерброды с икрой. И те и другие спят в своих постелях и накрываются теплыми одеялами. Одни лишь маленькие дети, беспризорные дети, находятся без призора. Эти цветы улицы, или, как выражаются пролетарии умственного труда, цветы на асфальте, заслуживают лучшей участи. Мы, господа присяжные заседатели, им поможем.

II. Интерактивная часть. Магистранты выступают с подготовленными докладами с презентациями.

Тематика докладов (с презентациями)

1. Теория вариативной интерпретации действительности как актуальная исследовательская парадигма приемов речевого воздействия (общая характеристика теории ВИД).
2. Механизмы ВИД в повести В. Пелевина «Затворник и шестипалый»

3. Механизмы ВИД в рассказе мистического цикла Л. Петрушевской (на выбор магистранта, напр., рассказ «Два царства»).
4. Механизмы ВИД в рассказе А. Чехова «Моя она».
5. Механизмы ВИД в коммерческом дискурсе (на материале прагматонимов -наименований конфет брендов и их копионимов. Напр., копионимы конфет «Птичье молоко» или «Мишка косолапый» или «Красная шапочка»). Допустимы разные доклады по одному из названий с их копионимами.
6. Механизмы ВИД в СМИ (по учебному пособию А.Н. Баранова и современным газетам, статье В.В. Лабутиной – по интерпретативному дискурсу).
7. Механизмы ВИД в «Сказке о попе и о работнике его Балде» А. Пушкина. Возможности применения результатов разработки в практике преподавания русского языка.
8. Механизмы ВИД в сказке О. Туманяна «Хозяин и работник». Возможности применения результатов разработки в практике преподавания русского языка.
9. Антосинонимы как прием вариативной интерпретации действительности по статье В.В. Лабутиной (раздел 3).

Семинарское занятие 7 (2 часа)
Эвфемизация и эвфемизмы как средства речевого воздействия.
Эвфемизмы в педагогическом общении. Практикум: эвфемизм ли это?

I. Теоретическая часть.
Вопросы и задания
- Что такое эвфемизм? Каковы признаки эвфемизма. Раскрывая вопрос, приводите языковые примеры.
- Эвфемизмы, согласно учебному пособию Е.П. Иванян, обладают семантической редукцией. Какой ещё языковой феномен обладает семантической редукцией? Каков прагматический эффект (результативность воздействия на адресата) дает семантическая редукция языковой единицы? Аргументируя, приводите языковые примеры.
- Как соотносятся понятия «эвфемизм» и «научный термин»? Сопоставьте эти понятия. Как вы считаете, есть ли в педагогике термины, которые выполняют эвфемистическую функцию в непрофессиональном общении? Если есть, приведите примеры, обоснуйте свою точку зрения.
- Эвфемизмы какой тематики необходимо применять в школьной педагогической практике? А какие – в вузовской?
- Каковы условия употребления языковой единицы в функции эвфемизма? Как вы считаете, педагогическое общение способствует или препятствует эвфемизации речи? Почему? Обоснуйте свой ответ примерами педагогических ситуаций коммуникации.
- Кратко охарактеризуйте виды эвфемизмов. Как вы считаете, в практике педагогического общения преобладают эвфемизмы-табуизмы или факультативные эвфемизмы. Почему так? Ответ обоснуйте обзором актуальных педагогических ситуаций общения.

II. Практическая часть (по учебному пособию Е.П. Иванян «Эвфемизмы русского языка».

Эвфемизм ли это?

В ходе многочисленных обсуждений, диалогов, размышлений, бесед с лингвистами и со студентами специального курса мы проверяли языковые единицы на предмет наличия в них функции эвфемизмов. Приведем здесь наиболее убедительные примеры рассуждений.

Образцы рассуждений

*****Почему-то постоянно спрашивают, является ли выражение *У тебя кислое выражение лица* эвфемистическим? Выражение относится к числу образных, метафорических. Выражение лица хотя и косвенно, через вкусовое сравнение, всё же **отрицательно** оценивается (*кислое*). Следовательно, нельзя говорить, что это эвфемизм. Эвфемизмами способны быть только слова с отрицательным денотатом, содержащие аффиксы с семантикой слабого проявления признака или действия, с семантикой уменьшительности или с приставкой *не-*.

*****Рассмотрите выражение, применяемое в последние годы в рекламе, *«Вы имеет избыточный вес?».* Является ли сочетание *избыточный вес* эвфемистическим или это просто описательный оборот? Прилагательное *избыточный* образовано от существительного *избыток*. Последнее толкуется как «1. то, что превышает потребность в чем-л.; излишек. 2. обилие, полнота, множество» (СРЯ, т. 1, с. 636). Производное слово сохраняет набор сем производящего слова. Потенциальный компонент ‘обилие, полнота, множество’ существенно улучшает денотат, прямое обозначение которого содержит отрицательную оценку (*Вы **толсты***). В выражении снижена категоричность утверждения и увеличена семантическая неопределенность путём замены утвердительного высказывания на вопросительное. Применяемое в рекламных листовках выражение имеет прагматическую задачу заинтересовать своей информацией толстых людей, не обижая при этом прямой оценкой их внешности. Следовательно, сочетание *избыточный вес* является эвфемистическим.

*****Сопоставьте современные устойчивые сочетания:
1. *Поцеловаться с унитазом* – вм. выделять рвотные массы.
2. *Машины поцеловались* – вм. столкнулись, произошла авария.

(1) из речи современной молодежи не является эвфемизмом, этому мешает слово *унитаз*. Слово входит в тематическую группу слов, называющих физиологические отправления, эта тематическая группа обладает социальным запретом употребления. Слово *унитаз* само подлежит эвфемизации.

(2) является эвфемизмом, поскольку заменяет отрицательную оценку денотата (*разбились, стукнулись, натолкнулись*) на положительную, шутливую: глагол *поцеловаться* имеет положительную оценку и коннотацию в отличие от глаголов *разбиться, стукнуться, натолкнуться*, прямо называющих действие.

Практические задания. Теперь, следуя образцам рассуждения, сами попытайтесь ответить, эвфемизм ли та или иная языковая единица?

**1 ***Рассмотрите сочетания:

(1) *Но частота семейных ссор обусловлена не только различиями в отношении к «**презренному металлу**»* (РГ. 4.11.2003).

(2) *Приехал. Вроде всё нормально. Шума из-за девицы не было. Зато дружно подцепили **какую-то ерунду**, теперь собираются фельдшера искать* (ДВ. 28.10.2003).

2 *Сопоставьте словоформы.

(3) *Втюрился* – вм. влюбился.

(4) *Расположение* – вм. любовь, сердечная склонность. *Одна петербургская графиня, первая раскрасавица и ужасная богачка, в него донельзя влюбилась. И он отвечал ей **расположением*** (А.И. Куприн. Однорукий комендант).

(5) Симпатия – «о возлюбленной» (Т.Л. Павленко, 1996, с. 53).

3* Является ли гипероним *предмет* эвфемизмом в примере? *Почти у каждой девушки есть свой кавалер, который называется* ***предметом*** (А. Островский. Путешествие по Волге).

4*. В процедуре защиты выпускной квалификационной работы руководитель и рецензент этой работы должны дать её оценку. Однако окончательное решение выносит государственная аттестационная комиссия (ГАК). В случаях, если между руководителем и членами ГАК имеют место непростые отношения, руководитель в отзыве на ВКР иногда пишет: «Выпускная квалификационная работа заслуживает высокой оценки». Но высокая оценка – это и *хорошо*, и *отлично*. Такая обтекаемая формулировка позволяет избежать предвзятого отношения членов ГАК, которым предоставили более широкое право в выборе между *хорошо* и *отлично*. Автор учебного пособия «Эвфемизмы русского языка» неоднократно слышала разговор членов ГАК: «*Но ведь высокая оценка – это и хорошо, и отлично! Это эвфемизм!*». Как вы считаете, эвфемизм ли это в узком понимании термина?

5.* Является ли слово *виртуальный* эвфемизмом? А словосочетание *виртуальная зарплата?*

6.* На протяжении истории лингвистической русистики ученые называют эвфемизмами слова, заменяющие древние запретные слова, обозначающие, в частности, промысловых животных. Так, древним эвфемизмом является *медведь*. Разве это эвфемизм, согласно четырем признакам эвфемизмов?

Семинарское занятие 8 (2 часа)

Речевое воздействие и манипулирование в коммуникации. Применение знаний и терминологии в педагогическом образовании

I. Теоретическая часть.

Вопросы и задания

- Сопоставьте понятия «речевое воздействие» и «речевое манипулирование». - Может ли быть коммуникация без речевого воздействия?

- Как вы считаете, механизмы ВИД и эвфемизация речи – приемлемы или нет в педагогическом общении? Почему? Приведите свои примеры.

II. Практическая часть.

- Даны примеры из рекламы:

- *В отличие от обычного мыла мыло "Сейфгард" убивает в два раза больше бактерий* (ТВ реклама);
- *После стирки обычным порошком на одежде остаются ворсинки и катышки* (ТВ реклама);
- *Нанесите шампунь на влажные волосы и мойте голову, как обычным шампунем* (Инструкция на флакончике шампуня).

Осуществите лингвопрагматический анализ этих высказываний. Как вы считаете, это речевое воздействие или манипулирование? Почему? Какой / какие прием(-ы) использован (-ы)?

- П. Паршин, Ю. Пирогова приводят факт:

«на собачьих выставках оценка *хорошо* на самом деле означает "плохо", очень *хорошо* – "удовлетворительно", а *отлично* означает "хорошо". Настоящей отличной оценкой является призовое место. Оценок ниже *хорошо* на собачьих выставках не ставят, в таких случаях собаку просто выводят с ринга» (П. Паршин, Ю. Пирогова, 1998, с. 687).

Как вы считаете, какой прием воздействия здесь применен? Является ли это речевым воздействием или манипулированием?

- Дано. Народный анекдот:

[Мужики перекрикиваются в лесу:]

- *Федя! – где ты?*
- *Да я медведя поймал!*
- *Так тащи его сюда!*
- *Не могу!*
- *Почему?*
- *Он меня* ***не пускает****!*

Есть ли здесь приемы речевого воздействия? Если есть, то какие? Какой лингвометодический комментарий для учителя русского языка по применению данного языкового материала вы предложите?

- О механизмах речевого воздействия / манипулирования в СМИ говорят лингвисты П. Паршин, Ю. Пирогова. Приводят примеры по выбору способа описания положения дел. Объясняют это через оппозицию «свой – чужой»:

зверства – это "осуществляемые **ими** убийства", а
возмездие, зачистка – "осуществляемые **нами** убийства",
угроза – это "**их** способность к нанесению удара", а
сдерживание – "**наша** способность к нанесению удара",
гибкость – "**мой** компромисс", а
беспринципность – это "**его** компромисс"(П. Паршин, Ю. Пирогова, 1998, с. 686).

В приведенных примерах какие изученные вами приемы представлены? Как они называются?

- Дано. После второй мировой войны Япония потеряла право создания собственной армии, флота, авиации. Но вопреки конституции были сформированы «силы самообороны» под предлогом, что стране вулканов, землетрясений и цунами якобы необходима военизированная структура для оказания экстренной помощи населению в случае стихийных бедствий. Общественность успокаивали, что «силы самообороны» оснащены только оборонительным оружием и вправе действовать только на земле, в воздушном пространстве и территориальных водах Японии (В. Овчинников, 2007).

Как называется такой прагматический прием?

- В практике педагогической деятельности имеют место речевое воздействие и манипулирование. Коммуникативные удачи и провалы. Приведите свои примеры таких удач и провалов. Чем с лингвистической точки зрения они вызваны? [Предлагается работа в мини-группах]. Составление лингвометодической копилки примеров педагогических удач и провалов в коммуникации.

5.2. Содержание самостоятельной работы по дисциплине (модулю)

Содержание обязательной самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины	Содержание самостоятельной работы	Продукты деятельности
1.	Терминологический минимум «Семантики и прагматики в лингвистической русистики». Прагматика педагогических ситуаций в старшей школе и вузе.	Подготовка ментальной карты	Ментальная карта
2.	Семантика умолчания в разных дискурсах. Приемы семантики умолчания в педагогической коммуникации. Ролевая игра.	Подготовка ментальной карты	Ментальная карта
3.	Учебно-теоретическая конференция. Механизмы ВИД в разных дискурсах: художественном, фольклоре, педагогическом, коммерческом.	Разработка презентации по теме	Презентация
4.	Речевое воздействие и манипулирование в коммуникации. Применение знаний и терминологии в педагогическом образовании. Составление лингвометодической копилки удач и провалов в педагогическом общении (работа в мини-группах).	Составьте лингвометодическую копилку (картотеку педагогических ситуаций)	Лингвометодическая копилка (картотека педагогических ситуаций)

Содержание самостоятельной работы по дисциплине на выбор

№ п/п	Темы дисциплины	Содержание самостоятельной работы	Продукты деятельности
1.	Семантика умолчания в разных дискурсах. Приемы семантики умолчания в педагогической коммуникации. Ролевая игра.	Анализ коммуникативных стратегий и тактик (по А.К. Михальской).	Анализ
2.	Прагматика диминутивов. Прагматика имени собственного. Мини-дискуссия «Диминутивы – добро или зло в русской речи?»	Анализ источников: Прагматика русских диминутивов. https://youlang.ru/blog/znakomtes-mimimisnyi-yazyk-izucenie-diminutivov-na-urokax-rki	Анализ

5.3. Образовательные технологии

При организации изучения дисциплины будут использованы следующие образовательные технологии: информационно-коммуникационные технологии, технология организации самостоятельной работы, технология рефлексивного обучения, технология модульного обучения, технология игрового обучения, технологии групповой дискуссии, интерактивные технологии, технология проблемного обучения, технология организации учебно-исследовательской деятельности, технология проектного обучения, технология развития критического мышления.

5.4. Текущий контроль, промежуточный контроль и промежуточная аттестация

Балльно-рейтинговая карта дисциплины оформлена как приложение к рабочей программе дисциплины.
Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен отдельным документом.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие, ссылка на электронную библиотечную систему	Издательство, год
Л1.1	Каменева В. А.	Теория коммуникации (прагматический аспект) : учебное пособие. – 168 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232504	Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2013.
Л1.2	Скребцова Т. Г.	Лингвистика дискурса: структура, семантика, прагматика. – 313 с. : ил. – (Studia philologica). – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=619464	Москва : Языки славянской культуры (ЯСК), 2020.

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие, ссылка на электронную библиотечную систему	Издательство, год
Л2.1	Васюков В. Л.	Logica Ludicra: Аспекты теоретико-игровой семантики и прагматики. – 362 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363194	Санкт-Петербург : Алетейя, 2014.

6.2 Перечень программного обеспечения

- Acrobat Reader DC
- Dr.Web Desktop Security Suite, Dr.Web Server Security Suite
- GIMP
- Microsoft Office 365 Pro Plus - subscription license (12 month) (Пакет программ Word, Excel, Access, PowerPoint, Outlook, OneNote, Publisher, Teams, OneDrive, Yammer, Stream, SharePoint Online).
- Microsoft Windows 10 Education
- XnView

- Архиватор 7-Zip
6.3 Перечень информационных справочных систем, профессиональных баз данных
- ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
- Базы данных Springer eBooks

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
7.1	Наименование специального помещения: помещение для самостоятельной работы, Читальный зал. Оснащенность: ПК-4шт. с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду СГСПУ, Письменный стол-4 шт., Парта-2 шт.
7.2	Наименование специального помещения: учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной аттестации, Учебная аудитория. Оснащенность: Комплект учебной мебели, меловая доска, ноутбук, переносное проекционное оборудование (мультимедийный проектор и экран на треноге), портативное звукоусиливающее оборудование, Экран - 1 шт.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В связи со спецификой дисциплины учебно-исследовательская работа по курсу «Проблемы семантики и прагматики языковых единиц в русистике» может быть ориентирована на:

- изучение и анализ исследований по проблемам семантики и прагматики;
- формирование навыков проведения исследований по проблемам семантики и прагматики в профессиональной сфере;
- разработку методических рекомендаций по внедрению результатов исследований семантики и прагматики в образовательный процесс;
- освоение инструментария исследований семантики и прагматики для проведения учебного исследования (в качестве источника информации; средства коммуникации; средства обработки результатов эксперимента; средства представления результатов исследования и т. п.).

Научно-исследовательская деятельность по дисциплине

Научно-исследовательские работы магистрантами выполняются, как правило, в рамках индивидуальной работы под руководством преподавателя.

Цель организации научно-исследовательской деятельности:

- мотивация магистрантов на углублённое изучение предмета;
- формирование интереса к профессии и совершенствование профессиональных навыков;
- получение практического опыта проведения научных исследований: оценки актуальности проблемы, разработки методологического аппарата, прогнозирования и оценки эффективности результатов и т. п.

Результаты научно-исследовательской работы, как правило, представляются на научно-практических конференциях и семинарах (в соответствии с планом работы преподавателя).

Приложение

Балльно-рейтинговая карта дисциплины «Проблемы семантики и прагматики языковых единиц в русистике»

Курс 2 Семестр 4

Вид контроля		Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Раздел 1. Семантика			
Текущий контроль по разделу:			
1	Аудиторная работа	5	19
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	14	16
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор)	4	5
Раздел 2. Прагматика			
Текущий контроль по разделу:			
1	Аудиторная работа	7	29
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	14	16
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор)	4	5
Контрольное мероприятие по разделу		6	10
Промежуточная аттестация			
	Итого:	**56**	**100**

Виды контроля		Перечень или примеры заданий, критерии оценки и количество баллов	Темы для изучения и образовательные результаты
Текущий контроль по разделу «Семантика»			
1	Аудиторная работа	Конспект лекции: Критерии оценивания 1 балл Представленные в конспекте факты и эмпирический материал соответствуют теме. Прослеживаются связь между понятиями и логика изложения материала. Конспект структурирован. 2 балла Представленные в конспекте факты и эмпирический материал соответствуют теме. Прослеживаются связь между понятиями и логика изложения материала. Конспект структурирован. Конспект содержит комментарии студента по существу вопроса, его примеры-иллюстрации. Ответ на семинарском занятии: Критерии оценивания 1 балл – присутствие на занятии; 3 балла – выступление соответствует теме; основная проблематика освещена, использовано необходимое количество	Лекция 1. Общая характеристика курса «Проблемы семантики и прагматики языковых единиц в русистике». Лекция 2. Семантика умолчания среди механизмов семантического преобразования языковых и речевых единиц. Знает основы современной методологии педагогического проектирования ; содержания и результатов исследований проблем семантики и прагматики языковых единиц в русистике в области педагогического проектирования (ОПК-8.1). Знает методы определения цели и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации; приёмы разработки педагогического проекта для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований (ОПК-8.2). Знает методы проектирования педагогической деятельности на основе научных знаний и результатов исследований по проблемам семантики и прагматики языковых единиц в русистике (ОПК-8.3). Семинар 1. Терминологический минимум «Семантики и прагматики в лингвистической русистики». Прагматика педагогических ситуаций в старшей школе и вузе. Семинар 2-3. Семантика умолчания в разных дискурсах. Приемы семантики умолчания в педагогической коммуникации. Ролевая игра.

		источников, представлено современное видение проблемы; студент дискутирует с однокурсниками, отвечает на вопросы; 5 баллов – выступление раскрывает тему, есть анализ различных аспектов проблемы, основанный на сопоставлении современных научных источников; отвечает на приводимые аргументы и контраргументы, обнаруживает свободное владение общей темой обсуждения.	Умеет использовать современную методологию педагогического проектирования; содержание и результаты исследований в области педагогического проектирования лингводидактического описания проблем семантики и прагматики языковых единиц в русистике (ОПК-8.1). Имеет опыт учёта основ современной методологии педагогического проектирования; содержания и результатов исследований проблем семантики и прагматики языковых единиц в русистике в области педагогического проектирования (ОПК-8.1). Умеет определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации лингводидактического описания проблем семантики и прагматики языковых единиц в русистике; разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований (ОПК-8.2). Владеет навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований по проблемам семантики и прагматики языковых единиц в русистике (ОПК-8.3).
2	Самостоятельная работа (обязательные формы)	Ментальная карта. Составление ментальной карты (разместить в lms.sgspu.ru) 7 баллов – карта составлена; 8 баллов – карта качественно составлена: информативна, у вспомогательных понятий есть несколько уровней членения, картинки наглядно иллюстрируют понятия и способствуют лучшему освоению учебного материала.	Семинар 1. Терминологический минимум «Семантики и прагматики в лингвистической русистики». Прагматика педагогических ситуаций в старшей школе и вузе. Семинар 2. Семантика умолчания в разных дискурсах. Приемы семантики умолчания в педагогической коммуникации. Ролевая игра. Умеет использовать современную методологию педагогического проектирования; содержание и результаты исследований в области педагогического проектирования лингводидактического описания проблем семантики и прагматики языковых единиц в русистике (ОПК-8.1). Имеет опыт учёта основ современной методологии педагогического проектирования; содержания и результатов исследований проблем семантики и прагматики языковых единиц в русистике в области педагогического проектирования (ОПК-8.1).
3	Самостоятельная работа (на выбор)	Анализ коммуникативных стратегий и тактик (по А.К. Михальской). 4 балла – анализ коммуникативных стратегий и тактик присутствует. 5 баллов – присутствует качественный анализ коммуникативных стратегий и тактик.	Семинар 2-3. Семантика умолчания в разных дискурсах. Приемы семантики умолчания в педагогической коммуникации. Ролевая игра. Владеет навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований по проблемам семантики и прагматики языковых единиц в русистике (ОПК-8.3).
Текущий контроль по разделу «Прагматика»			
1	Аудиторная работа	Конспект лекции: Критерии оценивания 1 балл. Представленные в конспекте факты и эмпирический материал соответствуют теме. Прослеживаются связь между понятиями и логика изложения материала. Конспект структурирован. 2 балла. Представленные в конспекте факты и эмпирический материал соответствуют теме. Прослеживаются связь между понятиями и логика изложения материала. Конспект	Лекция 3. Вариативная интерпретация действительности Лекция 4. Теория эвфемии. Эвфемизация как эффективный механизм речевого воздействия. Знает основы современной методологии педагогического проектирования ; содержания и результатов исследований проблем семантики и прагматики языковых единиц в русистике в области педагогического проектирования (ОПК-8.1). Знает методы определения цели и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации; приёмы разработки педагогического проекта для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований (ОПК-8.2).

		структурирован. Конспект содержит комментарии студента по существу вопроса, его примеры-иллюстрации. Ответ на семинарском занятии: Критерии оценивания 1 балл – присутствие на занятии; 3 балла – выступление соответствует теме; основная проблематика освещена, использовано необходимое количество источников, представлено современное видение проблемы; студент дискутирует с однокурсниками, отвечает на вопросы; 5 баллов – выступление раскрывает тему, есть анализ различных аспектов проблемы, основанный на сопоставлении современных научных источников; отвечает на приводимые аргументы и контраргументы, обнаруживает свободное владение общей темой обсуждения.	Знает методы проектирования педагогической деятельности на основе научных знаний и результатов исследований по проблемам семантики и прагматики языковых единиц в русистике (ОПК-8.3). Семинар 4. Прагматика диминутивов. Прагматика имени собственного. Мини-дискуссия «Диминутивы – добро или зло в русской речи?» Семинар 5-6. Учебно-теоретическая конференция. Механизмы ВИД в разных дискурсах: художественном, фольклоре, педагогическом, коммерческом. Семинар 7. Эвфемизация и эвфемизмы как средства речевого воздействия. Эвфемизмы в педагогическом общении. Практикум: эвфемизм ли это? Семинар 8. Речевое воздействие и манипулирование в коммуникации. Применение знаний и терминологии в педагогическом образовании. Составление лингвометодической копилки удач и провалов в педагогическом общении (работа в мини-группах). Умеет использовать современную методологию педагогического проектирования; содержание и результаты исследований в области педагогического проектирования лингводидактического описания проблем семантики и прагматики языковых единиц в русистике (ОПК-8.1). Имеет опыт учёта основ современной методологии педагогического проектирования; содержания и результатов исследований проблем семантики и прагматики языковых единиц в русистике в области педагогического проектирования (ОПК-8.1). Умеет определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации лингводидактического описания проблем семантики и прагматики языковых единиц в русистике; разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований (ОПК-8.2). Владеет навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований по проблемам семантики и прагматики языковых единиц в русистике (ОПК-8.3).
2	Самостоятельная работа (обязательные формы)	Подготовка презентации (разместить презентацию в lms.sgspu.ru) с докладом 7 баллов – презентация составлена 8 баллов – презентация составлена качественно: равномерно раскрывает содержания доклада, способствует оптимальному освоению изучаемого учебного материала Составление лингвометодической копилки (картотеки педагогических ситуаций, 2-3 ситуации) 7 баллов – лингвометодическая копилка присутствует; 8 баллов – качественная лингвометодическая копилка: педагогические ситуации разнотипны, раскрывают специфику педагогической коммуникации, её успехи или неудачи, повышают педагогическое мастерство магистранта	Семинар 5-6. Учебно-теоретическая конференция. Механизмы ВИД в разных дискурсах: художественном, фольклоре, педагогическом, коммерческом. Умеет определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации лингводидактического описания проблем семантики и прагматики языковых единиц в русистике; разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований (ОПК-8.2). Семинар 8. Речевое воздействие и манипулирование в коммуникации. Применение знаний и терминологии в педагогическом образовании. Составление лингвометодической копилки удач и провалов в педагогическом общении (работа в мини-группах). Умеет использовать современную методологию педагогического проектирования; содержание и результаты исследований в области педагогического проектирования лингводидактического описания проблем семантики и прагматики языковых единиц в русистике (ОПК-8.1).

			Имеет опыт учёта основ современной методологии педагогического проектирования; содержания и результатов исследований проблем семантики и прагматики языковых единиц в русистике в области педагогического проектирования (ОПК-8.1).
3	Самостоятельная работа (на выбор)	Анализ источников: Прагматика русских диминутивов. https://youlang.ru/blog/znakomtes-mimimisnyi-yazyk-izucenie-diminutivov-na-urokax-rki 4 балла – анализ источника присутствует. 5 баллов – присутствует качественный анализ источника.	Семинар 4. Прагматика диминутивов. Прагматика имени собственного. Мини-дискуссия «Диминутивы – добро или зло в русской речи?» Владеет навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований по проблемам семантики и прагматики языковых единиц в русистике (ОПК-8.3).
	Контрольное мероприятие	Итоговый тест. Выполняется в Ims.sgspu.ru 6 баллов – сделано правильно 10-11 заданий 7 баллов – сделано правильно 12-13 заданий 8 баллов – сделано правильно 14 заданий	Лекция 1. Общая характеристика курса «Проблемы семантики и прагматики языковых единиц в русистике». Лекция 2. Семантика умолчания среди механизмов семантического преобразования языковых и речевых единиц. Семинар 1. Терминологический минимум «Семантики и прагматики в лингвистической русистики». Прагматика педагогических ситуаций в старшей школе и вузе. Семинар 2-3. Семантика умолчания в разных дискурсах. Приемы семантики умолчания в педагогической коммуникации. Ролевая игра. Лекция 3. Вариативная интерпретация действительности Лекция 4. Теория эвфемии. Эвфемизация как эффективный механизм речевого воздействия. Семинар 4. Прагматика диминутивов. Прагматика имени собственного. Мини-дискуссия «Диминутивы – добро или зло в русской речи?» Семинар 5-6. Учебно-теоретическая конференция. Механизмы ВИД в разных дискурсах: художественном, фольклоре, педагогическом, коммерческом. Семинар 7. Эвфемизация и эвфемизмы как средства речевого воздействия. Эвфемизмы в педагогическом общении. Практикум: эвфемизм ли это? Семинар 8. Речевое воздействие и манипулирование в коммуникации. Применение знаний и терминологии в педагогическом образовании. Составление лингвометодической копилки удач и провалов в педагогическом общении (работа в мини-группах). Знает основы современной методологии педагогического проектирования ; содержания и результатов исследований проблем семантики и прагматики языковых единиц в русистике в области педагогического проектирования (ОПК-8.1). Умеет использовать современную методологию педагогического проектирования; содержание и результаты исследований в области педагогического проектирования лингводидактического описания проблем семантики и прагматики языковых единиц в русистике (ОПК-8.1). Имеет опыт учёта основ современной методологии педагогического проектирования; содержания и результатов исследований проблем семантики и прагматики языковых единиц в русистике в области педагогического проектирования (ОПК-8.1). Знает методы определения цели и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации; приёмы разработки педагогического проекта для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований (ОПК-8.2).

			Умеет определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации лингводидактического описания проблем семантики и прагматики языковых единиц в русистике; разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований (ОПК-8.2). Знает методы проектирования педагогической деятельности на основе научных знаний и результатов исследований по проблемам семантики и прагматики языковых единиц в русистике (ОПК-8.3). Владеет навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований по проблемам семантики и прагматики языковых единиц в русистике (ОПК-8.3).
Промежуточная аттестация		Представлены в фонде оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине	