Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 13.10.2026 09:45:37
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра английского языка и методики преподавания иностранных языков

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Марусева Елена Геннадьевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Проектирование образовательной деятельности одаренных детей и молодежи»

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль): «Обучение иностранным языкам в контексте межкультурной коммуникации (английский язык и русский язык как иностранный)»

Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол № 11 от 23.06.2026
Заседания кафедры английского языка и методики преподавания иностранных языков

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2026

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Проектирование образовательной деятельности одаренных детей и молодежи» разработан в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 126, основной профессиональной образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) «Обучение иностранным языкам в контексте межкультурной коммуникации (английский язык и русский язык как иностранный)», с учётом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326), и профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 сентября 2021 г. №652-н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 17 декабря 2021г., регистрационный №66403).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции ОПК-3.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ОПК-3. Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями

ОПК-3.1. Знает принципы индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями; модели проектирования совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями

Знает: сущность принципа индивидуализации, нормативно-правовые основы индивидуализации образования; классификацию особых образовательных потребностей одаренных детей, диагностические методики для выявления особых образовательных потребностей одаренных детей.

ОПК-3.3. Владеет навыками осуществления деятельности по проектированию организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями

Владеет навыками проектирования и организации совместной и индивидуальной учебной деятельности одаренных обучающихся.

Требование к процедуре оценки

Помещение: аудитория с проекционным оборудованием.

Оборудование: проектор, ноутбук, доска, мел.

Инструменты: ноутбук.

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: записи, сделанные в период изучения дисциплины. Нормы времени: 10 минут на подготовку к ответу, материал должен быть готов к занятию.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ОПК-3. Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-3.1. Знает принципы индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями; модели проектирования совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: сущность принципа индивидуализации, нормативно-правовые основы индивидуализации образования; классификацию особых образовательных потребностей одаренных детей, диагностические методики для выявления особых образовательных потребностей одаренных детей.

Тип (форма) задания: презентация на тему «Технологии, методы, формы и приемы работы с одаренными детьми»
Оценочный лист к типовому заданию для промежуточной аттестации (модельный ответ):

Показатели	**Балл**	
	1	**0**
1.Представленные в презентации материалы соответствуют теме (проблеме исследования)		
2.Раскрыты основные понятия темы (проблемы исследования)		
3.Прослеживается связь между понятиями и логика изложения материала		
4.Достигнута цель исследования, решены поставленные задачи		
5.Сформулированы выводы по теме. Текст отражает авторскую позицию		
6.Выдержана структура презентации		

7.Стиль соответствует проблеме (теме) исследования		
8.Текст лаконичен, "дозирован" по объему и емок по содержанию		
9.Выбраны достоверные источники информации, есть ссылки на источники		
10.Речь грамотная, отсутствие орфографических ошибок		
11.Единый стиль оформления презентации, адекватный выбор цветовой гаммы, грамотное размещение информационных объектов на слайдах		
12.Размещение на слайдах презентации объектов различного типа (схем, диаграмм, рисунков, видео- и аудиоматериалов и т.д.)		

Максимальное количество баллов 12. Менее 6 баллов работа не зачтена.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Презентация во время промежуточной аттестации оценивается до 12 баллов.

Для подготовки к промежуточной аттестации обучающийся должен изучить следующие темы:

1. Базовые принципы проектирования образовательной деятельности одаренных детей и молодежи

Пороговый уровень: обучающийся знает модели проектирования деятельности одаренных обучающихся; во время проведения презентации формулирует собственные суждения и оценки, связанные с проектированием деятельности одаренных детей. Прослеживается определенная связь между понятиями и логика изложения материала, но испытывает затруднения с аргументацией своей точки зрения, недостаточно грамотно и логично формулирует собственные суждения и оценки, связанные с изученным вопросом (7-8 баллов).

Продвинутый уровень: обучающийся знает модели проектирования деятельности одаренных обучающихся; во время проведения презентации аргументирует свою точку зрения, грамотно и логично формулирует собственные суждения и оценки, связанные с проектированием деятельности одаренных детей и молодежи по русскому языку. Прослеживается связь между понятиями и логика изложения материала. Сформулированы выводы по теме. Информационная насыщенность достаточная. Наличие в презентации объектов различного типа (схем, таблиц, рисунков) (9-10 баллов).

Высокий уровень: обучающийся знает модели проектирования деятельности одаренных обучающихся; во время проведения презентации убедительно аргументирует свою точку зрения, грамотно и логично формулирует собственные суждения и оценки, связанные с организацией образовательной деятельности одаренных детей и молодежи. Цель исследования достигнута, все поставленные задачи решены. Прослеживается связь между понятиями и логика изложения материала. Сформулированы выводы по теме. Информационная насыщенность высокая. Наличие в презентации объектов различного типа (схем, таблиц, рисунков). Выбраны достоверные источники информации. Грамотная речь, отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок (11-12 баллов).

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ОПК-3. Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-3.3. Владеет навыками осуществления деятельности по проектированию организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Владеет навыками проектирования и организации совместной и индивидуальной учебной деятельности одаренных обучающихся.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Тип (форма) задания: выполнение задания

Проанализировать задания, определить, какое из них относится к заданиям базового и углубленного уровня, прописать к каждому из них планируемый результат и отличие(-я) в знаниях и/или учебных действиях. Определить формируемое (-ые) умение (-я).

ПРИМЕР

Задание 1.1 (1–5). Choose the correct option (1 балл за каждый правильный ответ).

1.The new policy is likely to _____ profound changes in the educational system.

A) affect B) effect C) reflect D) infect

2.Despite _____ evidence, the committee refused to reconsider its decision.

A) overwhelming B) overflowed C) overrated D) overcharged

3.She is known for her _____ attention to detail, which makes her an excellent editor.

A) meticulous B) microscopic C) miniature D) minuscule

4.The author's argument rests on a false _____, which undermines the entire paper.

A) premise B) promise C) premium D) prelude

5.His explanation was so _____ that nobody could follow his line of reasoning.

A) convoluted B) convivial C) conventional D) convergent

Задание 1.2 (6–10). Paraphrase using the word given (2 балла за каждый правильный ответ).

1.It was wrong of you to leave without saying goodbye. (SHOULD)
→ You _____.
2.People say that the manuscript was discovered in a monastery. (REPUTED)
→ The manuscript _____.
3.I regret not having learned to play an instrument when I was younger. (WISH)
→ I _____.
4.The concert was cancelled because the lead singer fell ill. (RESULT)
→ The lead singer's illness _____.
5.There is no difference between the two proposals as far as I can see. (DISTINGUISH)
→ I cannot _____.

Задание 1.3 (11–15). Choose the correct collocation / idiom (2 балла за каждый правильный ответ).
1.To suddenly stop being angry or aggressive — to _____ down.
A) calm B) cool C) settle D) simmer
2.A situation where you have two equally unpleasant choices — between the devil and the deep _____ sea.
A) blue B) green C) red D) black
3.She managed to _____ through the complicated legal document without a lawyer.
A) read B) sift C) wade D) flick
4.His speech was so _____ that half the audience fell asleep.
A) long-winded B) short-spoken C) high-flown D) quick-tempered
5.The new employee is a _____ learner — she picks everything up immediately.
A) fast B) quick C) rapid D) swift

Задание 1.4 (16–20). Find and correct the error (1 балл за каждую правильную корректировку).
1.Neither the teacher nor the students was aware of the schedule change.
→ Correction: _____
2.The data collected during the experiment suggest the hypothesis to be incorrect.
→ Correction: _____
3.She is one of those rare people who is capable of seeing both sides of the argument.
→ Correction: _____
4.Hardly had he entered the room than the phone started ringing.
→ Correction: _____
5.If he would have prepared better, he would have passed the exam.
→ Correction: _____

Задание 2.1 (1–5). Read the text and choose the correct answer (2 балла за каждый правильный ответ).

Text 1

The concept of "digital minimalism" has gained traction among knowledge workers who find themselves overwhelmed by constant notifications and the pressure to be perpetually online. Contrary to popular belief, digital minimalism does not advocate for a complete rejection of technology. Instead, it encourages intentionality: using digital tools that serve your values while ignoring those that don't. Cal Newport, a computer science professor and leading proponent of this philosophy, argues that the problem is not technology per se but the lack of a clear philosophy governing its use. He distinguishes between "optional" and "operational" technologies — the former being those we can abandon without professional penalty, the latter being indispensable. The real challenge, Newport contends, lies not in deleting apps but in filling the void left by their absence with meaningful offline activities.

1.According to the text, digital minimalism is primarily about:
A) giving up all digital devices completely
B) using technology thoughtfully and selectively
C) increasing the number of digital tools used daily
D) criticising those who spend too much time online
2.The phrase "gained traction" (line 1) most likely means:
A) lost relevance
B) become popular
C) faced resistance
D) remained unchanged
3.Cal Newport distinguishes between two types of technologies to show that:
A) some technologies are inherently harmful
B) the distinction between them is unclear
C) not all technologies can be abandoned easily
D) operational technologies are less important
4.The main difficulty of adopting digital minimalism, according to the author, is:
A) deleting all unnecessary applications
B) finding enough time for technology
C) dealing with the absence of digital stimuli
D) convincing others to follow the same approach
5.The author's tone in the text can best be described as:

A) ironic
B) neutral and explanatory
C) alarmist
D) dismissive

Задание 2.2 (1-5). Complete the summary using NO MORE THAN THREE WORDS from the text (3 балла за каждый правильный ответ).

Text 2

The phenomenon of "eco-anxiety" — chronic fear of environmental catastrophe — has been increasingly recognised by psychologists worldwide. Unlike ordinary worry about specific environmental problems, eco-anxiety is characterised by a pervasive sense of helplessness and existential dread about the future of the planet. Recent studies indicate that young people are disproportionately affected; a 2021 survey of 10,000 adolescents across ten countries found that nearly 60% reported feeling very or extremely worried about climate change. Notably, eco-anxiety is not classified as a clinical disorder. Many psychologists argue that, within limits, it represents a rational response to a genuine threat. Therapeutic approaches therefore focus not on eliminating eco-anxiety but on transforming it into constructive action. Interventions such as community gardening, participation in environmental advocacy, and structured discussions about climate solutions have shown efficacy in reducing feelings of helplessness while maintaining healthy concern.

Summary completion:

Eco-anxiety is defined as a chronic fear of (1) _____. It differs from ordinary worry in that it involves a sense of (2) _____ and existential dread. Young people are (3) _____ affected by this phenomenon. Importantly, eco-anxiety is not considered a (4) _____ disorder but rather a rational response. Effective interventions include (5) _____ and involvement in environmental advocacy.

Предполагаемый ответ

Планируемый результат: использовать лексико-грамматический навык для решения поставленных задач в предложенных заданиях, проводить словообразовательный анализ слов, (задания 1.1, 1.2, 1.3, 1.4)

Отличия в учебных действиях: сложность лингвистического материала, отобранного для заданий, анализ большого количества языковых единиц при выполнении заданий блока № 1, чтение текстов с разной направленностью при выполнении заданий блока 2.

Задание № 1.1, 1.3 – это выбор ответа из имеющихся. Задание №1.2 предполагает развитие умения перефразировать. Задание № 1.4 - это самостоятельный поиск ошибочного выполнения, т.к. отсутствует указание на место ошибки; развивает самостоятельность, логическое мышление. Задание №2.1 формирует навык поискового чтения. Задание №2.2 развивает навык чтения с детальным пониманием прочитанного, логическое мышление, творческий подход при выполнении задания.

Формируемое умение в обоих случаях: анализировать и составлять словообразовательные пары и словообразовательные цепочки слов, грамматические конструкции, использовать идиом, вдумчивость при выполнении заданий по чтению.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Критерии оценивания

Задание	Правильный ответ	Баллы /критерии
Прописать к каждому из заданий планируемый результат (правильный ответ) и отличие(-я) в знаниях и/или учебных действиях	Отличия в учебных действиях: сложность лингвистического материала, отобранного для задания, анализ большего количества языковых единиц при выполнении заданий №1 и №2. Задание № 1.1, 1.3 – это выбор ответа из имеющихся. Задание №1.2 предполагает развитие умения перефразировать. Задание № 1.4 - это самостоятельный поиск ошибочного выполнения, т.к. отсутствует указание на место ошибки; развивает самостоятельность, логическое мышление. Задание №2.1 формирует навык поискового чтения. Задание №2.2 развивает навык чтения с детальным пониманием прочитанного, логическое мышление, творческий подход при выполнении задания.	0,5 балла - дан правильный ответ 0 баллов – ответа нет

Определить формируемое (-ые) умение (-я).	Формируемое умение в Задании №1: анализировать и составлять словообразовательные пары и словообразовательные цепочки слов, грамматические конструкции, использовать идиомы. В Задании №2: формировать умение вдумчивости при выполнении заданий по чтению, совершенствовать различные виды чтения (поисковое, детальное, просмотровое)	При условии правильного ответа: Задание № 1.1 – 2.5.балла Задание № 1.2 – 2.5 балла Задание№ 1.3 – 2.5 балла Задание № 1.4 – 2.5 балла Задание № 2.1 – 2.5 балла Задание № 2.2 -2.5 балла

Максимальное количество баллов 15 (30 пунктов по 0,5 балла).

Инструмент проверки правильности выполнения заданий (ключи)

Задание № 1.1 1D, 2A, 3B, 4D, 5B;
Задание № 1.2:
1. The ancient manuscript may have been destroyed in the fire.
2. I had my wallet stolen while I was on the bus.
3. If I were you, I would reconsider my decision before it's too late.
4. The treasure is thought never to have been found. / The treasure is thought not to have been found.
5. Had it not been for Maria's dedication, the project would not have succeeded. / …would have failed.

Задание № 1.3 1B, 2C, 3C, 4C, 5A
Задание № 1.4:
1. The number of students applying… has increased (number → singular)
2. …, did the students stop talking (inversion: Not until… did)
3. …who have passed (who are among… → plural)
4. …more common than previously thought
5. …would have improved (would have had → would have)

Задание №2.1: 21B, 22B, 23B, 24B, 25B
Задание №2.2 (допустимы точные эквиваленты из текста):
1. environmental catastrophe
2. helplessness
3. disproportionately
4. clinical
5. community gardening

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Для подготовки к промежуточной аттестации обучающийся должен изучить следующие темы:

1. Базовые принципы проектирования образовательной деятельности одаренных детей и молодежи
2. Технологии, методы, формы и приемы работы с одаренными детьми
3. Лингводидактические основы работы с лингистически одаренными детьми