Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 10.06.2025 14:25:55
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра педагогики и психологии

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Быкова Наталья Львовна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Профессиональная этика в психолого-педагогической деятельности»

Направления подготовки
44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль)
«Психология и социальная педагогика»

Квалификация выпускника
бакалавр

Рассмотрено
Протокол №10 от 27.05.2025
Заседания кафедры педагогики и психологии

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2025

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Профессиональная этика в психолого-педагогической деятельности» разработан в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, утвержденным приказом Министерства образование и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 122, основной профессиональной образовательной программой высшего образования «Психология и социальная педагогика» с учетом требований профессионального стандарта 01.002 «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015 г. № 514н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 18 августа 2015 г., регистрационный № 38575).

Цель ФОС для промежуточной аттестации по дисциплине «Профессиональная этика в психолого-педагогической деятельности» – установление уровня сформированности компетенций: ОПК-1.1., ОПК-1.2., ОПК-1.3.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ОПК-1. Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики

ОПК-1.1. Знает приоритетные направления развития системы образования Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность в сфере образования в Российской Федерации, нормативные документы по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, федеральные государственные образовательные стандарты, законодательные документы о правах ребенка, актуальные вопросы трудового законодательства; конвенцию о правах ребенка

Знает принципы профессиональной этики; нормы деятельности педагога-психолога и социального педагога, принятые профессиональными сообществами психологов и социальных педагогов.

ОПК-1.2. Умеет применять основные нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики

Умеет составлять конкретный перечень обязанностей, способствующий соблюдению этических норм в работе психолога образования и социального педагога в различных образовательных учреждениях.

ОПК-1.3. Владеет действиями по соблюдению правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики в условиях реальных педагогических ситуаций; действиями по осуществлению профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов в части анализа содержания современных подходов к организации и функционированию системы образования

Владеет опытом рефлексивного целеполагания своих намерений в конкретной психолого-педагогической ситуации с определением ее профессиональной этичности, в рамках уточнения проблемы совместной деятельности, алгоритмом безоценочного заключения по итогам консультации или диагностики клиента.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: учебная аудитория.

Оборудование: особых требований нет.

Инструменты: особых требований нет.

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет.

Нормы времени: в соответствии с учебным планом.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемые компетенции:

ОПК-1. Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики

Проверяемый индикатор:

ОПК-1.1. Знает приоритетные направления развития системы образования Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность в сфере образования в Российской Федерации, нормативные документы по вопросам обучения и воспитания детей и молодежи, федеральные государственные образовательные стандарты, законодательные документы о правах ребенка, актуальные вопросы трудового законодательства; конвенцию о правах ребенка

ОПК-1.2. Умеет применять основные нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики

ОПК-1.3. Владеет действиями по соблюдению правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики в условиях реальных педагогических ситуаций; действиями по осуществлению профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов в части анализа содержания современных подходов к организации и функционированию системы образования

Проверяемый образовательный результат:

Знает принципы профессиональной этики; нормы деятельности педагога-психолога и социального педагога, принятые профессиональными сообществами психологов и социальных педагогов

Умеет составлять конкретный перечень обязанностей, способствующий соблюдению этических норм в работе психолога образования и социального педагога в различных образовательных учреждениях

Владеет опытом рефлексивного целеполагания своих намерений в конкретной психолого-педагогической ситуации с определением ее профессиональной этичности, в рамках уточнения проблемы совместной деятельности, алгоритмом безоценочного заключения по итогам консультации или диагностики клиента

Тип задания: контрольные задания в тестовой форме, составление примерной программы

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Примерный образец тестового задания

Промежуточный контроль

тип задания - контрольные задания в тестовой форме

Инструкция: на выполнение теста дается 15 мин; ответ на каждый вопрос предполагает выбор правильного из нескольких представленных вариантов ответов. Наличие верного ответа не означает, что другие варианты ответов обязательно неправильны они просто, могут касаться частностей, содержать неточности. В качестве «верного ответа», предполагается наиболее точный из предложенных ответов, наиболее полный и лучше сформулированный.

№	Вопрос	Ключ	Компе-тенция
1	Система норм и правил, регулирующая поведение педагога, средство, влияющее на общественную мораль общества, его культуру это… а) педагогическая мораль; б) норма; в) идеал.	1-А	ОПК-1.1
2	К общим особенностям профессиональной этики относят (исключить неверный ответ): а) высшие моральные ценности б) специально-профессиональные моральные нормы и ценности в) моральные кодексы	2 – В	ОПК-1.1.
3	Функциями морали и права являются: а) личностно-нравственные качества; б) нормы поведения принятые в обществе; в) ценностные установки.	3 – Б	ОПК-1.1
4	Основными функциями педагогической этики являются: а) регулятивная, познавательная, формирующее-воспитательная; и др.; б) интеллектуальная, инновационная, конфиденциальная; доброжелательность, бескорыстие и др.; в) авторитетность, совестливость, уважительность	4-А	ОПК-1.2
5	Учение о профессиональной морали – это: а) профессиональный этикет; б) профессиональная этика; в) профессиональная ответственность.	5-Б	ОПК-1.1.
6	Феномен реальной педагогической действительности, факт противостояния, воздвижения межличностного барьера между педагогом, учащимися и другими субъектами учебно-воспитательного процесса это... а) педагогический конфликт; б) педагогическая ситуация; в) факт реальности;	6-6-А	ОПК-1.2
7	Наука о педагогической морали, т.е. о нравственной культуре педагога, система нравственных требований, норм и правил (морали), которые регулируют взаимоотношения и действия субъектов педагогического процесса это… а) педагогика; б) педагогическая мораль; в) педагогическая этика.	7-В	ОПК-1.2
8	Согласно Конвенции ООН «О правах ребенка» 1989 г.: а) «...ребенком считается каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее»; б) ребенок определен как человек «физически и умственно незрелый»;	8-А	ОПК-1.1

	в) ребенок определяется как «...автономная социокультурная реальность, своеобразная субкультура, обладающая своим собственн ы м языком, структурой, функциями, даже традициями»; г) ребенок — это начало превращения человека из биологической в биосоциальную систему.		
9	Полная правовая дееспособность достигается при: а) окончании средней общеобразовательной школы; б) вступлении в брак; в) рождении ребенка; г) совершеннолетии.	9-Г	ОПК-1.1
10	Первым стандартом, создавшим инструмент ООН в области защиты прав детей и посвященным исключительно правам детей, в котором говорилось, что «человечество обязано давать ребенку лучшее, что оно может», был(а): а) Декларация прав ребенка 1959 г.; б) Конвенция ООН «О правах ребенка» 1989 г.; в) Женевская декларация 1924 г.; г) Семейный кодекс РФ 1996 г.	10-Б	ОПК-1.1
11	Конституционные положения о праве детей на образование получили дальнейшее развитие и детализацию в: а) в указе Президента РФ от 06.09.1993 г. № 1338 «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав»; б) в Гражданском кодексе РФ (1996), во I I части; в) в Федеральном законе от 13.01.1996 г. № 12-ФЗ «Об образовании»; г) Президентской программе «Дети России»	11-В	ОПК-1.1
12	Расставь в правильном порядке защитный механизм с его функцией 1. Вытеснение А. психический механизм, который предназначен для уничтожения неприемлемых для человека мыслей или действий. 2. Проекция Б В. выражается в бессознательном стремлении человека переключить внимание с объекта действительного интереса на другой, посторонний, объект 3. Идентификация В С. человек разделяет свою жизнь на императивы «хорошо» и «плохо», бессознательно убирая все неопределенное, что может в последствие затруднить анализ им проблемы 4. Аннулирование Г D. случаи забывания человеком выполнения каких-то обязанностей, которые, как оказывается при более близком рассмотрении, для него неприятны. 5. Расщепление Д Е. Таким образом человек пытается скрыть что- то важное 6. Отрицание Е F. отождествление себя с кем-нибудь другим. 7. Смещение Ж G. человек свои собственные нежелательные черты приписывает другим, и таким путем защищает себя от осознания этих черт в себе..	12-1Г, 2Ж, 3Д, 4А, 5В, 6 Е 7 Б	ОПК-1.3
13	Самоорганизация - особый вид деятельности человека, характеризующийся А) целеустремленностью Б) активностью В) мотивированностью Г) самостоятельностью Д) ответственностью Е) способностью слышать и находить источник своих желаний Ж) способностью конкретно описывать будущий результат З) способность корректировать достижение результата И) планомерностью и последовательностью действий во времени	13-А, Б, В, Г, Д, Е, Ж, З, И	ОПК-1.3
14	Самопознание – это А) осознание человеком самого себя Б) попытка разобраться в смысле жизни, своем внутреннем мире В) процесс количественно-качественных изменений в биолого-социальной сущности человека	14- А	ОПК-1.3
15	Техника самоорганизации публичного общения (выступления) включает:	15	ОПК-1.3

	А) определение цели выступления. Б) отбор информации об аудитории. В) определение свей интерактивной роли. Г) подготовка текста речи. Д) выступление. Е) проработка реакции на критику. Ж) Закрепление достигнутого результата	А, Б, В, Г, Д, Е, Ж)	

Критерии оценки:
– оценка «отлично» (_5_баллов) выставляется студенту, если дано 15-12 верных ответов;
– оценка «хорошо» (_4_баллов), если дано 8-11 верных ответов;
– оценка «удовлетворительно» (_3_баллов) если дано 7-5 верных ответов;
– оценка «неудовлетворительно» (_1_балл) если дано 4-0 верных ответов

ОПК-1. Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики

Проверяемый индикатор:

ОПК-1.2. Умеет применять основные нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики

ОПК-1.3. Владеет действиями по соблюдению правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики в условиях реальных педагогических ситуаций; действиями по осуществлению профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов в части анализа содержания современных подходов к организации и функционированию системы образования

Проверяемый образовательный результат:

Умеет составлять конкретный перечень обязанностей, способствующий соблюдению этических норм в работе психолога образования и социального педагога в различных образовательных учреждениях

Владеет опытом рефлексивного целеполагания своих намерений в конкретной психолого-педагогической ситуации с определением ее профессиональной этичности, в рамках уточнения проблемы совместной деятельности, алгоритмом безоценочного заключения по итогам консультации или диагностики клиента

Тип задания: составление примерной программы

Тип (форма) задания №:2

задание практического характера (составление программы)

Пример типового задания (оценочные материалы): подготовьте и проведите дискуссию с родителями и педагогами на тему правил поведения обучающихся в детских коллективах (самостоятельный выбор темы)

Оценочный лист к типовому заданию

№	Этапы подготовки и проведения дискуссии с родителями и педагогами на тему правил поведения обучающихся в детских коллективах	Критерий выполнен (баллы)	
		полностью	частично
1	Сформулирована тема и дан прогноз: каким образом разные типы родителей и педагогов могут представлять образы вариантов поведения детей при получаемой от взрослых информации	2	1
	Сформулированы предполагаемые возражения-реплики участников дискуссии. Дана оценка своему психологическому состоянию в этот момент и вычленены механизмы переноса и контрпереноса в предполагаемой коммуникации	2	1
2	Разработаны вопросы к оппонентам, проясняющие их осознанную и бессознательную цель в данной коммуникации.	2	1
3	Дана характеристики социальной ситуации развития, определяющие проблемы в развитии или поведении детей и представителей референтных групп а) объективная жизненная позиция б) социальный контекст в) самооценка г) внутренняя позиция / установки / мировоззрение д) образ партнеров по общению	2	1

	е) активная жизненная позиция/ пассивная жизненная позиция.		
4	Описаны проявляющиеся претесные реакции детей в проблемной ситуации.	2	1
5	Описана структура проблемной ситуации, предполагающая эскалацию конфликта и неэтичное поведение со стороны педагогов и родителей	2	1
6	Приведены примеры нормативных документов в качестве обоснования воспитательных действий со стороны педагогов и родителей в рамках обсуждаемой темы	2	1
7	Сформулирована позиция каждого из участников проблемной образовательной ситуации. Выделены невербальные, интерактивные оценочные компоненты процесса коммуникации с субъектами образовательного процесса, специфические смысловые единицы в сообщениях, нарушающих психологические границы участников взаимодействия.	2	1
8	Сделан прогноз проблемных моментов в переговорах об актуальной конфликтной ситуации для нахождения возможностей и обмена признаниями, потенциальными гарантиями.	2	1
11	Проведена управляемая проблемная дискуссия с родителями и педагогами (озвучены проблемные вопросы, записаны ответы)	2	1
12	Запротоколирован конкретный перечень действий для каждой из сторон проблемной дискуссии, способствующий разрешению проблемной ситуации и соблюдению этических норм взаимодействий.	2	1
14	Конкретизированы собственные действия, способствующие формированию доверия со стороны участников конфликтной ситуации Описаны техники активного слушания участников конфликта, описаны смысловые единицы обратной связи - сообщений участников конфликта	2	1
15	Организован и запротоколирован примерный процесс беспристрастной и фактографической коммуникации совместного обсуждения конфликта в послойном фактографическом анализе примерного диалога взрослого с прояснением нарушений психологических границах участников взаимодействия и этических вариантов восстановления этих границ	2	1
16	Выявлены источники нарушений психологических границ участников взаимодействия а) идеальные образы реальной ситуации б) обнаружены культурные и социальные стереотипы обнаружены в) обнаружены признаки протестных реакций г) конфликтогены д) описаны процессы переноса и контр-переноса е) выделены истинные потребности, ценности, интересы	2	1
17	Сформулированы конкретизирующие вопросы, позволяющие оппонентам осознать максимальную возможность выигрыша в стратегиях компромиссе или сотрудничества	2	1
18	Профилактически разъяснены возможные последствия при выборе других стратегий разрешения конфликта	2	1
19	Описаны достигнутые результаты в соответствии с критериями эффективности взаимодействия всех участников образовательной или развивающей ситуации.	2	1

21	Проведен рефлексивный самоанализ (с каких фраз и действий запустился процесс контрпереноса, нарушивший баланс конструктивного общения), какие собственные фразы и движения были участниками интерпретированы как нарушающие их психологические границы	2	1
22	Сформулированы три первичных важных действия, способствующие коррекции данных возникающих реакций	2	1

Критерии оценки:
– оценка «отлично» (_10_баллов) выставляется студенту, если дано 22-18 верных ответов;
– оценка «хорошо» (_5_баллов), если дано 17-13 верных ответов;
– оценка «удовлетворительно» (_1_баллов) если дано 12-9 верных ответов;
– оценка «неудовлетворительно» (_0_балл) если дано 8-0 верных ответов

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Полная оценка компетенций выпускника по направлению подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» осуществляется на итоговой государственной аттестации. В процессе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, как правило, проводится оценивание более локальных результатов обучения – компонентов компетенций (знаний, умений, навыков по дисциплине «Профессиональная этика в психолого-педагогической деятельности»).

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор обучающегося, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Письменные работы экономят время преподавателя, позволяя разработать равноценные по трудности вариантов вопросы и возможность уменьшения субъективности при оценке подготовки обучающегося.

Цель каждой формы контроля – зафиксировать приобретенные обучающимся в результате освоения теоретических курсов и полученные при прохождении практики знания, умения, навыки, способствующие формированию профессиональных и общекультурных компетенций.

Для определения уровня формирования компетенций студента, прошедшего соответствующую подготовку, в программе предлагается набор практических заданий по изучаемым темам дисциплины «Профессиональная этика в психолого-педагогической деятельности». Это позволяет выявить соответствующие знания, умения и владения определенными упражнениями и методиками.

В качестве самостоятельной работы студента предполагается и создание мультимедийных презентаций, способствующих более полному освещению материала, исследуемого в докладе. На каждую представленную презентацию может заполняться таблица, где по каждому из критериев присваиваются баллы от 1 до 3, что соответствует определенным уровням развития компетентности: 1 балл – это низкий уровень владения компетентностью, 2 балла – это средний уровень и, наконец, 3 балла – высокий уровень владения компетентностью.

Критерии оценивания презентаций

Параметры оценивания презентации	**Выставляемая оценка (балл) за представленный проект (от 1 до 5)**
Содержание презентации.	1
Подача материала проекта – презентации	1
Графическая информация (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.)	1
Наличие импортированных объектов из существующих цифровых образовательных ресурсов и приложений MicrosoftOffice	1
Графический дизайн	1
Итоговое количество баллов:	5

Критерии оценки кейс-задания
Кейс-метод (Case study) — техника обучения, использующая описание социальных ситуаций. Он выступает как способ коллективного обучения, важнейшими составляющими которого являются работа в группе и подгруппах, взаимный обмен информацией.
Кейс-метод можно рассматривать как синергетическую технологию, суть ее заключается в подготовке процедур погружения группы в ситуацию, формировании эффектов умножения знания, озарения, обмена открытиями.

Кейс-метод интегрирует в себя формы развивающего обучения, включая процедуры индивидуального, группового и коллективного развития, формирования многообразных личностных качеств обучаемых.
Оценка «5» – отлично – ставится, если обучающийся демонстрирует аналитические навыки, вычленяет причинно-следственные связи, логически мыслит, высказывает собственную позицию и умеет ее аргументировать, проявляет творческий подход, делает воды.
Оценка «4» – хорошо – ставится, если обучающийся логически мыслит, способен анализировать текст, высказывает собственную позицию и умеет ее аргументировать, делает воды.
Оценка «3» – удовлетворительно – ставится, если обучающийся демонстрирует навыки работы с текстом, понимает суть проблемы, знаком с именами известных авторов социальной работы.
Оценка «2» – неудовлетворительно – ставится, если обучающийся не умеет анализировать текст, не понимает суть проблемы, не знаком с именами известных авторов по социальной работе.
Оценка «1» – студент отказывается выполнять кейс-задание.

В заключении перечислим обобщенные критерии оценки разных форм контроля, которые могут быть выражены в следующих параметрах:
– «очень высокая», «высокая», соответствующая академической оценке «отлично»;
– «достаточно высокая», «выше средней», соответствующая академической оценке «хорошо»;
– «средняя», «ниже средней», «низкая», соответствующая академической оценке «удовлетворительно»;
– «очень низкая», «примитивная», соответствующая академической оценке «неудовлетворительно».

В целом же критериями оценивания ФОС по дисциплине «Профессиональная этика в психолого-педагогической деятельности» являются:
– полнота знаний теоретического контролируемого материала (до 50%, 51% …);
– полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов (до 50%, 51% …);
– умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;
– умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
– умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений;
– умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
– умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
– умение соблюдать заданную форму изложения (доклад, эссе, другое);
– умение пользоваться ресурсами глобальной сети (интернет);
– умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения;
– умение самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований;
– умение создавать содержательную презентацию выполненной работы.

В соответствии с балльно-рейтинговой картой дисциплины максимальное количество баллов, которое студент может получить на экзамене – 15. Баллы за промежуточную аттестацию рассчитываются по следующему алгоритму:

Типовое задание	Возможные минимальные баллы	Возможные максимальные баллы	Итоговые баллы
Тестирование	1	5	1-5
Примерная программа	1	10	1-10
Итого по промежуточной аттестации			1-15