Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 11.09.2024 16:35:54
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра химии, географии и методики их преподавания

Утверждаю
Проректор по учебно-методической работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Молчатский Сергей Львович

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Лучшие отечественные и зарубежные практики естественнонаучного образования»

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль)
«Естественнонаучное образование (биология, химия, география)»
Квалификация выпускника
магистр

Рассмотрено
Протокол №11 от 25.06.2024 г.
Заседания кафедры химии, географии и методики их преподавания

Одобрено
Начальник Управления образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2024

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Лучшие отечественные и зарубежные практики естественнонаучного образования» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденном приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 126 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 15 марта 2018 г., регистрационный № 50361), с изменениями, внесенными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 8 февраля 2021 г. № 82 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12 марта 2021 г., регистрационный № 62740), основной профессиональной образовательной программой высшего образования «Естественнонаучное образование (биология, химия, география)», с учётом требований профессионального стандарта «01.001 Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции: ОПК-8.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований

ОПК-8.1 Знает современную методологию педагогического проектирования; содержание и результаты исследований в области педагогического проектирования

Знает преподаваемую предметную область в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной образовательной программы, ее историю, теорию и научное содержание, содержание примерных или типовых образовательных программ

ОПК-8.2 Умеет определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации; разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований

Умеет проектировать образовательный процесс с использованием современных технологий, соответствующих общим и специфическим закономерностям и образовательным потребностям обучающихся, отбирать содержание обучения по преподаваемой предметной области, формы и средства обучения, обеспечивающие достижение цели обучения.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет.

Оборудование: компьютер и принтер, для распечатывания заданий.

Инструменты: особых требований нет.

Расходные материалы: бумага и картридж для принтера.

Доступ к дополнительным справочным материалам: точка доступа к сети интернет Wi Fi.

Нормы времени: 0,25 час/чел.

Проверяемая компетенция:

ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-8.1 Знает современную методологию педагогического проектирования; содержание и результаты исследований в области педагогического проектирования

ОПК-8.2 Умеет определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации; разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований

Проверяемый образовательный результат:

Знает преподаваемую предметную область в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной образовательной программы, ее историю, теорию и научное содержание, содержание примерных или типовых образовательных программ

Умеет проектировать образовательный процесс с использованием современных технологий, соответствующих общим и специфическим закономерностям и образовательным потребностям обучающихся, отбирать содержание обучения по преподаваемой предметной области, формы и средства обучения, обеспечивающие достижение цели обучения

Тип (форма) задания: учебный проект.

Типовое задание:

Дайте краткий ответ на следующие вопросы согласно варианту, формируемому по таблице.

1. Организация образовательного процесса в школе в условиях введения ФГОС ОО.
2. Технологии образовательной деятельности при обучении «Естествознанию».
3. Система оценивания результатов обучения.
4. Ответы на вопросы 1–3 подкрепите примерами опыта деятельности по управлению образовательным процессом в условиях введения ФГОС ОО в школах России и в зарубежных странах.

Вариант задания формируется «случайно» на основе содержания таблицы:

Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3
1. Содержание ФГОС ОО; 2. Особенности организации образовательного процесса в школе; 3. Практики управления образовательным процессом в условиях введения ФГОС ОО в школах России; 4. Деятельность образовательной организации по управлению образовательным процессом в школе в условиях введения ФГОС ОО.	1. Проблемно-ориентированный анализ; 2. Составление планов по основным направлениям деятельности педагогического коллектива; 3. Программа контроля за ведением школьной документации; 4. Построение адекватных межличностных отношений с педагогическими работниками.	1. Комплексный подход к оценке результатов образования; 2. Использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критерийной базы оценки; 3. Оценка успешности освоения содержания отдельных 4. учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода; 5. Оценка динамики образовательных достижений учащихся; 6. Сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования; 7. Использование персонифицированных процедур итоговой оценки и аттестации.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

При оценке ответов студентов на вопросы типового задания по дисциплине «Лучшие отечественные и зарубежные практики естественнонаучного образования» учитываются следующие критерии:

№ задний	Критерии оценивания	Оценка сформированности		
		Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
Соответствие проекта заданной теме и структуре. Проверяемый индикатор достижения компетенции: ОПК-8.1 Знает современную методологию педагогического проектирования; содержание и результаты исследований в области педагогического проектирования Проверяемый образовательный результат: Знает преподаваемую предметную область в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной образовательной программы, ее историю, теорию и научное содержание, содержание примерных или типовых образовательных программ				
1,2,3	Перечисляет и характеризует практики управления образовательным процессом в условиях введения ФГОС ОО в школах России.	24	32	40
Проверяемый индикатор достижения компетенции: ОПК-8.2 Умеет определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации; разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований Проверяемый образовательный результат: Умеет проектировать образовательный процесс с использованием современных технологий, соответствующих общим и специфическим закономерностям и образовательным потребностям обучающихся, отбирать содержание обучения по преподаваемой предметной области, формы и средства обучения, обеспечивающие достижение цели обучения				
1,2,3	Совмещает (реализовывает) практики управления образовательным процессом, технологии образовательной деятельности и системы оценивания результатов обучения в образовательные программы по учебному предмету «Естествознание»	24	32	40
1,2,3	Учитывает при реализации образовательных программ педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся.	12	16	20

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Зачет п дисциплине «Лучшие отечественные и зарубежные практики естественнонаучного образования» проводится в виде защиты проекта. При оценке ответов студентов на вопросы типового задания учитываются следующие критерии:

1. Знание основных законов, процессов и положений изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность законов, процессов и положений, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Умение делать анализ, систематизировать и обобщать.
5. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Высокий уровень – оценивается ответ, который показывает прочные знания основных законов, процессов и положений изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, законов, процессов и положений, анализ, систематизировать и обобщать, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Продвинутый уровень – оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных законов, процессов и положений изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, законов, процессов и положений, анализ, систематизировать и обобщать, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

Пороговый уровень – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании законов, процессов и положений в изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа законов, процессов и положений, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Компетенция не сформирована – оценивается ответ, обнаруживающий незнание законов, процессов и положений изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Формой контроля по дисциплине является – зачет. Критерием оценивания (переводом балов в академические оценки) является принятая в СГСПУ система: менее 56 баллов – академическая оценка «не зачтено»; от 56 до 100 баллов – академическая оценка «зачтено».