Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 10.06.2025 14:25:55
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d573cb159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра психологии и социальной педагогики

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Быкова Наталья Львовна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований»

Направления подготовки
44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль)
«Психология и социальная педагогика»

Квалификация выпускника
бакалавр

Рассмотрено
Протокол №10 от 27.05.2025
Заседания кафедры психологии и социальной педагогики

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2025

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований разработан в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, утвержденным приказом Министерства образование и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 122, основной профессиональной образовательной программой высшего образования «Психология и социальная педагогика» с учетом требований профессионального стандарта 01.002 «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015 г. № 514н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 18 августа 2015 г., регистрационный № 38575).

Цель ФОС для промежуточной аттестации по дисциплине «Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований» – установление уровня сформированности компетенций: УК-1.1, УК-1.2, УК -1.3, УК -1.4, УК -1.5.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи

Знает этапы решения задач с помощью качественных и количественных методов психологических и педагогических исследований

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи

Умеет: находить, анализировать и выбирать информацию, необходимую для решения задач в психологических и педагогических исследованиях

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски

Знает разные способы решения задач психологических и педагогических исследований

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности

Умеет грамотно и логично аргументировать выбор методов в психологических и педагогических исследованиях

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи

Владеет навыками определения и оценки практических последствий возможных вариантов решения задач в психологических и педагогических исследованиях

Требование к процедуре оценки:

Помещение: компьютерный класс.

Оборудование: компьютер.

Инструменты: особых требований нет.

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет.

Нормы времени: в соответствии с учебным планом.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает этапы решения задач с помощью качественных и количественных методов психологических и педагогических исследований

Умеет: находить, анализировать и выбирать информацию, необходимую для решения задач в психологических и педагогических исследованиях

Знает разные способы решения задач психологических и педагогических исследований

Умеет грамотно и логично аргументировать выбор методов в психологических и педагогических исследованиях

Владеет навыками определения и оценки практических последствий возможных вариантов решения задач в психологических и педагогических исследованиях

Тип задания: контрольные задания в тестовой форме, составление примерной программы

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Примерный образец тестового задания

Промежуточный контроль

тип задания - контрольные задания в тестовой форме

Инструкция: на выполнение теста дается 15 мин; ответ на каждый вопрос предполагает выбор правильного из нескольких представленных вариантов ответов. Наличие верного ответа не означает, что другие варианты ответов обязательно

неправильны они просто, могут касаться частностей, содержать неточности. В качестве «верного ответа», предполагается наиболее точный из предложенных ответов, наиболее полный и лучше сформулированный.

№	Вопрос	Ключ	Компе-тенция
1	Как вы понимаете, что значит зависимые выборки? а) если процедура эксперимента и полученные результаты измерения некоторого свойства, проведенные на одной выборке оказывают влияние на другую. б) если процедура эксперимента и полученные результаты измерения некоторого свойства у испытуемых одной выборки не оказывают влияния на особенности протекания этого же эксперимента и результаты измерения этого же свойства у испытуемых другой выборки. в) если процедура эксперимента и полученные результаты измерения некоторого свойства, проведенные на одной выборке иногда оказывают влияние на особенности протекания этого же эксперимента, иногда не оказывают, все зависит от свойства.	1 – а	УК -1.1
2	Какую шкалу используют при измерении уровня интеллекта человека: а) наименований; б) порядковую; в) интервальную; г) отношений.	2 – в	УК-1.2.
3	При каком минимальном уровне значимости принято отвергать нулевую гипотезу? а) 5% уровень б) 7 % уровень в) 9 % уровень г) 10% уровень	3 – а	УК-1.3.
4	.Какая из следующих переменных является дискретной: а) тип темперамента; б) уровень интеллекта; в) время реакции; г) все ответы верны.	4 – а	УК-1.3.
5	Определите, о каком критерии идет речь. Этот критерий является более мощным, чем критерий знаков, и применяется для оценки различий экспериментальных дынных, полученных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. а) Критерий знаков G б) Критерий Фридмана в) Парный критерий Т-Вилкоксона г) Критерий Пейджа	5 в	УК -1.2
6	Для исследования качественных признаков применят следующие шкалы измерений: а) номинативные шкалы б) ранговые шкалы шкалы отношений	6 – а	УК-1.1
7	Какой уровень статистической значимости является средним а) p=0,001 б) p=0,005 в) p=0,02	7 – в	УК -1.2.
8	В больших по счету числу учеников в классах наблюдается меньшие успехи в приобретении знаний за четверть, чем в небольших классах. Что является результативным признаком? а) число учеников в классе; б) успехи в приобретении знаний, в) число учеников с успехами в приобретении знаний.	8 – б	УК-1.4.
9	Условия применения регрессионного анализа: а) объем выборки должен быть не менее 100 б) изучаемые признаки должны быть количественными в) необходимы данные прошлых исследований	9 – б	УК-1.1.
10	Статистическая группировка особенностей развития детей — это: а) объединение или разделение данных тестов по существенным признакам; б) научная организация статистического наблюдения; в) виды отчетности; г) непосредственный сбор массовых данных	10 – а	УК-1.5.
11	С помощью этого критерия сравниваются накопленные (кумулятивные) частоты по каждому разряду (альтернативе) а) Критерий хи-квадрат б) Критерий Колмогорова-Смирнова в) Критерий Фишера г) Критерий U Вилкоксона-Манна-Уитни	11 – б	УК -!.2.
12	Какие из следующих признаков относятся качественным видам: а) количество учеников в классе; б) родственные связи членов семьи;	12-б, в, г	УК-1.4.

	в) пол и возраст человека; г) социальное положение родителей; д) количество детей в семье; е) количество книг, прочитанных детьми за лето		
13	Сущность выборочного метода состоит в том, что по некоторой части генеральной совокупности (по выборке) ... а) можно выносит суждение о ее свойствах в целом; б) можно найти ее статистические характеристики; в) можно построить полигон или гистограмму относительных частот; г) можно найти эмпирическую функцию распределения	13–а	УК-1.5.
14	Пример парной корреляции: ученики, научившиеся читать раньше других имеют тенденцию к более высокой успеваемости. Какой из этих признаков: умение рано читать или высокая успеваемость ученика является факторным признаком? а) умение рано читать; б) высокая успеваемость; в) ни один из них.	14-а)	УК-1.5
15	Какой из следующих методов можно применять при сравнении средних трех и более выборок: а) тест Стьюдента; б) тест Фишера; в) дисперсионный анализ.	15 – в	УК-1.2.
16	Какие из следующих измерений относятся к классу отношений измерительных шкал: а) числа, кодирующие темперамент; б) академический ранг как мера продвижения в учебе; в) метрическая система измерения расстояния; г) телефонные номера.	16 в	УК-1.2
17	Сущность выборочного метода состоит в том, что по некоторой части генеральной совокупности (по выборке) ... а) можно выносит суждение о ее свойствах в целом; б) можно найти ее статистические характеристики; в) можно построить полигон или гистограмму относительных частот; г) можно найти эмпирическую функцию распределения.	17-а	УК-1.5.
18	Какие из следующих признаков относятся количественным видам: а) количество учеников в классе; б) родственные связи членов семьи; в) пол и возраст человека; г) социальное положение родителей; д) количество детей в семье; е) количество книг, прочитанных детьми за лето	18 д, е	УК-1.2
19	Ранжирование – это операция, заключающаяся в том, что наблюдаемые значения случайной величины располагают в порядке: а) группирования; б) неубывания; в) расположения; г) невозрастания	19 – б	УК- 1.3.
20	Какие из следующих измерений относятся к классу порядка измерительных шкал: а) числа, кодирующие темперамент; б) академический ранг как мера продвижения учебе; в) метрическая система измерения расстояния; г) телефонные номера.	20 – б	УК-1.1
21	Вариант, которому соответствует наибольшая частота, называют ... вариационного ряда. а) медианой; б) модой; в) вариантом; г) дисперсией.	21 – б	УК-1.2
22	Если все варианты увеличить в одно и то же число раз, то средняя арифметическая а) увеличится на то же число; б) уменьшится во столько же раз; в) уменьшится на то же число; г) увеличится во столько же раз.	22 – г	УК-1.2
23	Для того, чтобы по выборке можно было судить о случайной величине, выборка должна быть ... а) бесповторной; б) повторной; в) безвозвратной; г) репрезентативной	23 – г	УК-1.2
24	Если все варианты уменьшить на одно и то же число, то средняя арифметическая	24 –	УК-1.3

	... а) увеличится на то же число; б) уменьшится во столько же раз; в) уменьшится на то же число; г) увеличится во столько же раз	в	
25	. С помощью чего проверяются статистические гипотезы: а) статистик; б) параметров; в) экспериментов; г) наблюдения.	25 – а	УК-1.2
26	Числа, показывающие, сколько раз встречаются варианты отличных ответов обучающихся из данного интервала, называются: а) группами; б) вариациями; в) частотами; г) частостями.	26 – в	УК-1.2

Критерии оценки: правильный ответ – 1 балл.

Критерии оценки:

– оценка «отлично» (_15_баллов) выставляется студенту, если дано 26-20 верных ответов;

– оценка «хорошо» (_11_баллов), если дано 19-14 верных ответов;

– оценка «удовлетворительно» (_7_баллов) если дано 13-10 верных ответов;

– оценка «неудовлетворительно» (_5_балл) если дано 9-0 верных ответов

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает этапы решения задач с помощью качественных и количественных методов психологических и педагогических исследований

Умеет: находить, анализировать и выбирать информацию, необходимую для решения задач в психологических и педагогических исследованиях

Знает разные способы решения задач психологических и педагогических исследований

Умеет грамотно и логично аргументировать выбор методов в психологических и педагогических исследованиях

Владеет навыками определения и оценки практических последствий возможных вариантов решения задач в психологических и педагогических исследованиях

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Полная оценка компетенций выпускника по направлению подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» осуществляется на итоговой государственной аттестации. В процессе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, как правило, проводится оценивание более локальных результатов обучения – компонентов компетенций (знаний, умений, навыков по дисциплине «Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований»).

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор обучающегося, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя.

Письменные работы экономят время преподавателя, позволяя разработать равноценные по трудности вариантов вопросы и возможность уменьшения субъективности при оценке подготовки обучающегося.

Цель каждой формы контроля – зафиксировать приобретенные обучающимся в результате освоения теоретических курсов и полученные при прохождении практики знания, умения, навыки, способствующие формированию профессиональных и общекультурных компетенций.

Для определения уровня формирования компетенций студента, прошедшего соответствующую подготовку, в программе предлагается набор практических заданий по изучаемым темам дисциплины «Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований». Это позволяет выявить соответствующие знания, умения и владения определенными упражнениями и методиками.

В качестве самостоятельной работы студента предполагается и создание мультимедийных презентаций, способствующих более полному освещению материала, исследуемого в докладе. На каждую представленную презентацию может заполняться таблица, где по каждому из критериев присваиваются баллы от 1 до 3, что соответствует определенным уровням развития компетентности: 1 балл – это низкий уровень владения компетентностью, 2 балла – это средний уровень и, наконец, 3 балла – высокий уровень владения компетентностью.

Критерии оценивания презентаций

Параметры оценивания презентации	**Выставляемая оценка (балл) за представленный проект (от 1 до 5)**
Содержание презентации.	1

Подача материала проекта – презентации	1
Графическая информация (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.)	1
Наличие импортированных объектов из существующих цифровых образовательных ресурсов и приложений MicrosoftOffice	1
Графический дизайн	1
Итоговое количество баллов:	5

Критерии оценки кейс-задания

Кейс-метод (Case study) — техника обучения, использующая описание социальных ситуаций. Он выступает как способ коллективного обучения, важнейшими составляющими которого являются работа в группе и подгруппах, взаимный обмен информацией.

Кейс-метод можно рассматривать как синергетическую технологию, суть ее заключается в подготовке процедур погружения группы в ситуацию, формировании эффектов умножения знания, озарения, обмена открытиями.

Кейс-метод интегрирует в себя формы развивающего обучения, включая процедуры индивидуального, группового и коллективного развития, формирования многообразных личностных качеств обучаемых.

Оценка «5» – отлично – ставится, если обучающийся демонстрирует аналитические навыки, вычленяет причинно-следственные связи, логически мыслит, высказывает собственную позицию и умеет ее аргументировать, проявляет творческий подход, делает воды.

Оценка «4» – хорошо – ставится, если обучающийся логически мыслит, способен анализировать текст, высказывает собственную позицию и умеет ее аргументировать, делает воды.

Оценка «3» – удовлетворительно – ставится, если обучающийся демонстрирует навыки работы с текстом, понимает суть проблемы, знаком с именами известных авторов социальной работы.

Оценка «2» – неудовлетворительно – ставится, если обучающийся не умеет анализировать текст, не понимает суть проблемы, не знаком с именами известных авторов по социальной работе.

Оценка «1» – студент отказывается выполнять кейс-задание.

В заключении перечислим обобщенные критерии оценки разных форм контроля, которые могут быть выражены в следующих параметрах:

– «очень высокая», «высокая», соответствующая академической оценке «отлично»;

– «достаточно высокая», «выше средней», соответствующая академической оценке «хорошо»;

– «средняя», «ниже средней», «низкая», соответствующая академической оценке «удовлетворительно»;

– «очень низкая», «примитивная», соответствующая академической оценке «неудовлетворительно».

В целом же критериями оценивания ФОС по дисциплине «Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований» являются:

– полнота знаний теоретического контролируемого материала (до 50%, 51% …);

– полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов (до 50%, 51% …);

– умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;

– умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;

– умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений;

– умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;

– умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;

– умение соблюдать заданную форму изложения (доклад, эссе, другое);

– умение пользоваться ресурсами глобальной сети (интернет);

– умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения;

– умение самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований;

– умение создавать содержательную презентацию выполненной работы.

В соответствии с балльно-рейтинговой картой дисциплины максимальное количество баллов, которое студент может получить на экзамене – 15. Баллы за промежуточную аттестацию рассчитываются по следующему алгоритму:

Типовое задание	Возможные минимальные баллы	Возможные максимальные баллы	Итоговые баллы
Тестирование	6-7	8-11	12-15