Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 09.09.2024 11:53:41
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра биологии, экологии и методики обучения

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Попов Юрий Михайлович
Сазонова Наталья Николаевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Основы системного анализа в образовательном процессе»

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль): "Образование в области физической культуры"

Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено:
Протокол № 11 от 25.06.2024
Заседания кафедры биологии, экологии и методики обучения

Одобрено
Начальник Управления образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2024

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Основы системного анализа в образовательном процессе» разработан в соответствии Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование. Утвержден приказом Министерства образование и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 126; основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль): «Образование в области физической культуры», с учетом требований профессионального стандарта: 01.001 Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель), утвержденный приказом Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326); Профессиональный стандарт 01.003 Педагог дополнительного образования детей и взрослых приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации №652-н от 22.09.2021 г. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 17 декабря 2021г., регистрационный №66403).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции ОПК-8.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемой в соответствии с учебным планом компетенции:

ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Помещение: учебная аудитория с достаточным количеством посадочных мест из расчета 1 обучающийся за партой.

Оборудование: специальные электронные приборы для научного и учебного исследования основных методологических жизнеобеспечивающих и психофизиологических показателей биосоциального статуса Homo sapiens, средства ИКТ.

Инструменты: не предусмотрены.

Расходные материалы: писчая бумага формата А4, картридж.

Доступ к дополнительным справочным материалам: библиотечный фонд кафедры, кафедральная база электронных библиографических ресурсов по проблеме основ системного анализа в образовательном процессе.

Нормы времени: в соответствии с учебным планом.

Проверяемая компетенция:

ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-8.1. Знает современную методологию педагогического проектирования; содержание и результаты исследований в области педагогического проектирования.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает основные маркеры качества организации образовательного процесса, современные методы и технологии, способствующие повышению эффективности системного анализа учебно-воспитательной деятельности.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-8.2. Умеет определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации; разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет использовать полученные знания и компетенции для решения ключевых задач организации образовательного процесса в школе и вузе.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-8.3 Владеет навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Владеет умениями и навыками построения программ и траекторий достижения высоких результатов учебно-воспитательной деятельности обучающихся.

Тип (форма) задания: аттестационная работа, выполненная на основе использования проектного метода.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Темы зачетных аналитических проектов по курсу «Основы системного анализа в образовательном процессе» для магистрантов направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование "Образование в области физической культуры".

1. Понятие, типы и системные модели участия организационных структур бюджетной и внебюджетной спортивной организации в решении образовательных вопросов в области физической культуры.
2. Образовательные учреждения физкультурного профиля как компартментно-кластерная система.
3. Компартментно-кластерная модель спортивного клуба, спортивной федерации административной спортивной организации.
4. Эволюционная модель системы организационного управления спортивным учреждением.

5. Системный анализ и моделирование состава и структуры деятельности образовательного учреждения по обеспечению менеджмента качества физического воспитания обучающихся.
6. Системный анализ и моделирование экспертной деятельности образовательного учреждения в области физической культуры и спорта.
7. Системный анализ деятельности образовательного учреждения по формированию здорового образа жизни обучающихся.
8. Системный анализ организационно-педагогической деятельности образовательного учреждения по укреплению здоровья и повышению качества жизни лиц с ограниченными возможностями здоровья средствами физической культуры.
9. Иерархическая структура взаимодействия основных компонентов системы экспертной оценки и используемых в ней маркеров качества и соответствия стандартам организационных и педагогических процессов спортивного образовательного учреждения.
10. Системный анализ и разработка имитационной модели самостоятельно выбранного педагогического процесса в области физического воспитания на основе программного продукта Microsoft Excel.
11. Системный анализ и разработка имитационной модели организационно-педагогической деятельности на основе программного продукта Microsoft Access.
12. Системный анализ и построение имитационной модели организационно-педагогической деятельности на основе программного продукта Microsoft Project.
13. Специализированные CASE-технологии системного анализа организационно-педагогической деятельности на основе использования ресурсов ИКТ.
14. Основные понятия, критерии и методы оптимизации корпоративного функционирования физкультурно-педагогических систем.
15. Системный анализ и формально-логическое моделирование процессов физической, технической, тактической, психологической и соревновательной подготовки спортсменов в индивидуальных видах спортивной деятельности.
16. Системный анализ и формально-логическое моделирование процессов физической, технической, тактической, психологической и соревновательной подготовки спортсменов в командных видах спортивной деятельности.
17. Формально-логическая и имитационная модели учебно-тренировочного процесса подготовки спортсменов в избранном виде спорта.
18. Формально-логическая и имитационная модели организационно-педагогического учебно-тренировочного и соревновательного цикла подготовки спортсменов-игровиков.
19. Формально-логическая и имитационная модели организационно-педагогического обеспечения спортивных соревнований, турниров, соревновательных циклов.
20. Системные основы краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного прогнозирования достижений спортсмена, команды, федерации, административной структуры на основе результатов личностно-ориентированного и деятельностного педагогических подходов.
21. Система педагогического обеспечения физкультурно-спортивной и социально-личностной подготовки учащихся.
22. Система педагогического и медицинского сопровождения учебно-тренировочного процесса и меры по повышению качества её функционирования.
23. Система корпоративного взаимодействия членов спортивной команды. Социометрическая и формально-логическая модели её функционирования на различных этапах учебно-тренировочного и соревновательного процессов.
24. Роль организационно-педагогических факторов в разработке и реализации системного подхода в работе по привлечению игроков «звездного» уровня в ФК «Крылья Советов».
25. Роль организационно-педагогических факторов в разработке и реализации проблемы привлечения дополнительных финансовых ресурсов в спортклуб СГСПУ.

Оценочный лист к типовым заданиям (модельные ответы):

Задание 1 (50 баллов).

Основываясь на достижениях современной теоретической и прикладной педагогики, нами в основу развития и реализации образовательных компетенций были положены наиболее эффективные принципы учебно-воспитательной деятельности обучающихся, прежде всего, социально-ориентированный и деятельностный подходы.

В связи с этим, мы посчитали целесообразным выбрать в качестве основного критерия оценивания уровня овладения указанными в учебном плане компетенциями ООП ВО комплексную разработку и защиту индивидуальных учебно-научных проектов.

Данный выбор, на наш взгляд, позволяет компенсировать значительное сокращение количества аудиторных занятий, направить их содержание не на тестирование обучающихся, выполнение ими контрольных работ и других малоэффективных форм контроля знаний, а на изучение актуальных проблем учебной дисциплины и совершенствование деятельностного подхода.

Тематика проектов всегда разрабатывается заблаговременно. Она предложена обучающимся на первом аудиторном занятии и направлена на комплексное развитие обозначенной в программе компетентности. На наш взгляд, проектная форма аттестации позволяет наиболее полно использовать научный и учебный потенциал обучающегося и более качественно и многогранно оценить степень промежуточного развития компетенций, получить умения и навыки, необходимые для выполнения в дальнейшем выпускной квалификационной работы.

При проведении инструктажа обучающихся им дается подробный анализ сути компетентностного подхода, особенностей его использования при составлении плана проекта, определении его цели и задач, подготовке и реализации выбранной темы исследования. В дальнейшем, в процессе проведения консультаций состояние данного вопроса контролируется, что способствует повышению эффективности формирования и использования обозначенных компетенций.

При желании, обучающийся может самостоятельно предложить свою тему научного проекта, предварительно обосновав преподавателю целесообразность данного выбора.

Защита проекта осуществляется на специальном аудиторном занятии в формате научной конференции. Презентации проекта осуществляется, как правило, в устной форме, при этом учитываются: содержательная сторона выступления, умение реагировать на вопросы оппонентов защиты, оформление работы. При рассмотрении оформления принимаются во внимание: 1) степень и обоснованность использования компетентностного подхода 2)грамотность, 3) логичность изложения материала, 4) аккуратность, 5) наличие наглядной, иллюстративной части. Форму презентации обучающиеся выбирают сами. Интегральная промежуточная оценка результатов подготовки и защиты избранного обучающимся проекта осуществляется с точки зрения уровня его креативности и индивидуального вклада в развитие проблемы.

20-25 баллов – компетентностный подход реализован на низком уровне, доклад не структурирован, обучающийся просто зачитывает текст, не выделяя при этом ключевые вопросы, их сущность и сделанные в работе выводы. Мультимедийное сопровождение перед выступлением не отвечает должной логике и не имеет необходимого эстетического уровня. Выступление не укладывается в отведенный лимит времени или обучающийся не отвечает на дополнительные вопросы, не вполне понимает роль для его будущей профессиональной деятельности обозначенной компетентности.

26-40 баллов - компетентностный подход реализован на достаточно высоком уровне, доклад структурирован, обучающийся не зачитывает текст, в основном, излагает содержание своего проекта, останавливаясь ни ключевых вопросах и выводах. Мультимедийное сопровождение имеет логическую структуру и облегчает восприятие и понимание доклада. Выступление укладывается в отведенный лимит времени. Обучающийся отвечает на дополнительные вопросы, связанные с пониманием и доказательностью владения необходимой компетенцией.

41-50 баллов - компетентностный подход реализован на высоком уровне, доклад структурирован, обучающийся не зачитывает текст, свободно рассказывает о сути своей работы, останавливаясь на ключевых вопросах, их сущности и сделанных выводах; продемонстрировано свободное владение материалом, представлено современное видение проблемы. Мультимедийное сопровождение имеет высокий эстетический и научный уровень подготовленности. Выступление укладывается в отведенный лимит времени. Обучающийся доказательно отвечает на дополнительные вопросы, показывая высокий уровень эрудиции и профессионализма в процессе подготовки и защиты избранного проекта.

Оценочный лист к типовым заданиям (модельные ответы):

Основываясь на достижениях современной теоретической и прикладной педагогики, нами в основу развития и реализации образовательных компетенций были положены наиболее эффективные принципы учебно-воспитательной деятельности обучающихся, прежде всего, социально-ориентированный и деятельностный подходы.

В связи с этим, мы посчитали целесообразным выбрать в качестве основного критерия оценивания уровня овладения указанными в учебном плане компетенциями ООП ВО комплексную разработку и защиту индивидуальных учебно-научных проектов.

Подготовка и защита аттестационного проекта позволяет оценить качество полученных на лекции знаний и результаты учебно-исследовательских экспериментов, выполненных на лабораторно-практических занятиях и обязательной самостоятельной работе.

Данный выбор, на наш взгляд, позволяет компенсировать значительное сокращение количества аудиторных занятий, направить их содержание не на тестирование обучающихся, выполнение ими контрольных работ и других малоэффективных форм контроля знаний, а на изучение актуальных проблем учебной дисциплины и совершенствование деятельностного подхода.

Тематика проектов предлагается обучающимся на первом задании. При проведении инструктажа обучающихся им дается подробный анализ сути компетентностного подхода, особенностей его использования при составлении плана проекта, определении его цели и задач, подготовке и реализации выбранной темы исследования. В дальнейшем, в процессе проведения консультаций состояние данного вопроса контролируется, что способствует повышению эффективности формирования и использования обозначенных компетенций.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

Защита аттестационного проекта производится публично. Рекомендованное время для каждого обучающегося составляет 20 минут. В обсуждении проекта активное участие принимают все обучающиеся, мнение которых обязательно учитывается в итоговой оценке.

Баллы, полученные обучающимся по результатам подготовки и защиты проекта, суммируются с набранными ранее баллами и переводятся в итоговую оценку по дисциплине.