Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 09.07.2024 14:19:17
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра логопедии, специальной педагогики и специальной психологии

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Чаладзе Елена Автандиловна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Инновационная деятельность в специальном дошкольном образовании»

Направление подготовки: 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль): «Дошкольная дефектология»

Квалификация
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол № 11 от 25.06.2024
Заседания кафедры логопедии, специальной
педагогики и специальной психологии

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ
Н.А. Доманина

Самара 2024

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Инновационная деятельность в специальном дошкольном образовании» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 123, основной профессиональной образовательной программой «Дошкольная дефектология», с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС Способен проводить психолого-педагогическое изучение особенностей психофизического развития, образовательных возможностей, потребностей и достижений лиц с ограниченными возможностями здоровья (ПК-1); Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья (ПК-2).

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ПК-1. Способен проводить психолого-педагогическое изучение особенностей психофизического развития, образовательных возможностей, потребностей и достижений лиц с ограниченными возможностями здоровья

ПК-1.2. Выбирает и реализует методики для диагностики состояния психофизического развития обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей, в том числе и с применением цифровых инструментов сбора и анализа данных.

Знает: инновационные модели психолого-педагогической диагностики и мониторинга развития обучающихся дошкольников с ограниченными возможностями здоровья;

Умеет: обосновывать и отбирать актуальные инновационные технологии психолого-педагогической диагностики и мониторинга развития обучающихся дошкольников с ограниченными возможностями здоровья;

Владеет: навыком планирования коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты на основе использования инновационных технологий; требований к инновационной деятельности в образовании лиц с ОВЗ

ПК-1.3. Демонстрирует знание алгоритма организации и содержания психолого-педагогического обследования обучающегося с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с применением технологий искусственного интеллекта

Знает: актуальные технологии обучения; различает традиционные и инновационные технологии; требования к организации коррекционно-развивающей образовательной среды; требования к использованию методического и технического обеспечения в сопровождении детей с ограниченными возможностями здоровья;

Умеет: осуществлять анализ и оценку результатов диагностики нарушений психофизического рана основе использования инновационных технологий; обосновывать требования к инновационной деятельности в образовании лиц с ОВЗ.

Владеет: способами использования инновационных информационных и коммуникационных технологий в специальном коррекционном образовании; навыками выбора и использованию методического и технического обеспечения для реализации задач инновационной деятельности в специальном образовании; навыками осуществления коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты на основе использования инновационных технологий

ПК -2. Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

ПК-2.3 Владеет специальными методиками и современными технологиями комплексного психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; методами и средствами организации и сопровождения образовательного и коррекционно-развивающего процесса

Умеет: оценивать инновационные технологии и их использование с учетом решаемых в процессе профессиональной деятельности коррекционно-педагогических задач; участвовать в деятельности методических групп и объединений; определять диагностические и прогностические показатели психофизического развития детей с ОВЗ; осуществлять научную и исследовательскую деятельность в области общего и специального образования

Требование к процедуре оценки:

Помещение: лаборатория «Инновационные технологии и активные методы обучения в психолого-педагогическом образовании».

Оборудование: не предусмотрено.

Инструменты: не предусмотрены.

Расходные материалы: бумага.

Доступ к дополнительным справочным материалам: не предусмотрен.

Нормы времени: 45 минут.

Проверяемая компетенция:

ПК-1. Способен проводить психолого-педагогическое изучение особенностей психофизического развития, образовательных возможностей, потребностей и достижений лиц с ограниченными возможностями здоровья

Проверяемые индикаторы достижения компетенции:

ПК-1.2. Выбирает и реализует методики для диагностики состояния психофизического развития обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей, в том числе и с применением цифровых инструментов сбора и анализа данных

Проверяемые результаты обучения:

Знает: инновационные модели психолого-педагогической диагностики и мониторинга развития обучающихся дошкольников с ограниченными возможностями здоровья;

Умеет: обосновывать и отбирать актуальные инновационные технологии психолого-педагогической диагностики и мониторинга развития обучающихся дошкольников с ограниченными возможностями здоровья;

Владеет: навыком планирования коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здраво-охранения и социальной защиты на основе использования инновационных технологий; требований к инновационной деятельности в образовании лиц с ОВЗ.

Тип (форма) задания: определение понятий, примеры и обоснование инновационных технологий.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): Раскрыть сущность понятий: «Инновационная деятельность в образовании лиц с нарушениями интеллектуального развития», «Традиционные технологии», «Современные педагогические технологии»; привести примеры инновационных технологий, реализуемых в дошкольном образовании детей с ОВЗ.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

№	Критерий	Индикатор		
		0 (не соотв.)	1 (частичное соответствие)	2 (полное соответствие)
1.	Объективность интерпретации понятий (насколько представленное описание соответствует толкованию понятий с научной точки зрения)			2
2.	Достоверность интерпретации понятий (насколько представленное описание соответствует действительности)			2
3.	Полнота раскрытия понятия (присутствуют все необходимые данные)			2
4.	Наличие подтверждения из разных источников			4
5.	Приведены примеры не менее 5 технологий			4
6.	На примере одной технологии раскрыты особенности ее реализации в работе с детьми с нарушением интеллекта			6
Максимальное количество баллов:				20

Проверяемая компетенция:

ПК-1. Способен проводить психолого-педагогическое изучение особенностей психофизического развития, образовательных возможностей, потребностей и достижений лиц с ограниченными возможностями здоровья

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-1.3. Демонстрирует знание алгоритма организации и содержания психолого-педагогического обследова-ния обучающегося с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с применением технологий искус-ственного интеллекта

Проверяемый результат обучения:

Знает: актуальные технологии обучения; различает традиционные и инновационные технологии; требования к ор-ганизации коррекционно-развивающей образовательной среды; требования к использованию методического и технического обеспечения в сопровождении детей с ограниченными возможностями здоровья;

Умеет: осуществлять анализ и оценку результатов диагностики нарушений психофизического рана основе исполь-зования инновационных технологий; обосновывать требования к инновационной деятельности в образовании лиц с ОВЗ.

Владеет: способами использования инновационных информационных и коммуникационных технологий в специальном коррекционном образовании; навыками выбора и использованию методического и технического обеспечения для реализации задач инновационной деятельности в специальном образовании; навыками осуществления коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты на основе использования инновационных технологий.

Тип (форма) задания: контрольная работа. Разработка содержания коррекционно-педагогической работы в контексте требований ФГОС дошкольного образования.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): разработать содержание коррекционно-педагогической работы в контексте требований ФГОС дошкольного образования (категория детей с ОВЗ, возраст детей определяется студентом самостоятельно).

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

№	Критерий	Индикатор		
		0 (не соотв.)	1 (частичное соответствие)	2 (полное соответствие)
1.	Обоснованность целей (задач)			2
2.	Оптимальность отбора содержания образовательного материала			2
3.	Предполагаемое дидактическое оснащение образовательного процесса			2
4.	Планируемая деятельность педагога			4
5.	Планируемая деятельность детей			4
6.	Планируемая контрольно-оценочная деятельность			2
			Максимальное количество баллов:	16

Проверяемая компетенция:

ПК -2. Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Проверяемые индикаторы достижения компетенции:

ПК-2.3 Владеет специальными методиками и современными технологиями комплексного психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; методами и средствами организации и сопровождения образовательного и коррекционно-развивающего процесса

Проверяемый результат обучения:

Умеет: оценивать инновационные технологии и их использование с учетом решаемых в процессе профессиональной деятельности коррекционно-педагогических задач; участвовать в деятельности методических групп и объединений; определять диагностические и прогностические показатели психофизического развития детей с ОВЗ; осуществлять научную и исследовательскую деятельность в области общего и специального образования.

Тип (форма) задания: определение уровня инновационной деятельности учителя-дефектолога.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): выделите и охарактеризуйте уровни инновационной деятельности учителя-дефектолога образовательной организации с позиций современных тенденций развития специального образования (категория и возраст детей с ОВЗ определяется самостоятельно). Студентам разрешается пользоваться примерной адаптированной основной образовательной программой, методическими рекомендациями к образовательной программе, справочно-информационными материалами.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

№	Критерий	Индикатор		
		0 (не соотв.)	1 (частичное соответствие)	2 (полное соответствие)
1.	Теоретический уровень знаний			2
2.	Качество характеристик уровней			2
3.	Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.)			2
4.	Практическая ценность материала			2
5.	Способность делать выводы			4
6.	Способность отстаивать собственную точку зрения			2
7.	Способность ориентироваться в представленном материале			2
			Максимальное количество баллов:	16

Изучение дисциплины «Инновационная деятельность в специальном дошкольном образовании» завершается промежуточной аттестацией в форме зачёта с оценкой. На зачёте используются следующие методы контроля: выполнение письменного задания. Зачёт проводится в форме письменной контрольной работы по вариантам. Каждый вариант содержит одно задание. Студентам запрещается пользоваться конспектами и учебниками. Максимальное количество баллов, которое может получить студент равно 15. На выполнение письменного задания студента отводится 45 минут. Примерные варианты письменного задания представлены ниже.

1 вариант.

1. Инновационная образовательная деятельность в специальном образовании.
2. Законы и закономерности протекания инновационного процесса в образовании детей с ОВЗ.
3. Принципы реализации подходов в развитии инновационных процессов в дошкольной образовательной организации для детей с ОВЗ.
4. Сущность и содержание инновационного образовательного процесса в дошкольной образовательной организации для детей с ОВЗ.
5. Подходы к проблеме определения структуры инновационных процессов в специальном образовании.
6. Инновационный процесс в дошкольной образовательной организации для детей с ОВЗ как система.
7. Проектирование и механизм реализации педагогических нововведений в дошкольной образовательной организации для детей с ОВЗ.

2 вариант.

1. Педагог-инноватор – центральная фигура инновационного образования.

2. Методологические и методические знания педагогической инноватики как теоретическая основа генерации педагогических инноваций.

3. Активность, инициативность, самопознание и саморазвитие учителя-дефектолога.

4. Умения и способности, необходимые для инновационной педагогической деятельности учителя-дефектолога.

5. Факторы, препятствующие инновационной деятельности учителя-дефектолога.

3 вариант.

1. Содержание инновационной деятельности учителя-дефектолога.
2. Структура инновационной деятельности учителя-дефектолога и ее компоненты.
3. Операционные компоненты инновационной деятельности учителя-дефектолога.
4. Рефлексия как компонент инновационной деятельности учителя-дефектолога и ее виды.
5. Теоретическая и мотивационная готовность учителя-дефектолога к инновационной деятельности.
6. Специфика мотивации учителя-дефектолога к инновационной деятельности.
7. Психологические установки, барьеры, защиты и риски в инновационной деятельности учителя-дефектолога.
8. Индивидуальный стиль инновационной деятельности учителя-дефектолога.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Оценка	Параметр оценки	Критерии оценки
Отлично	Содержание	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. В ответе отражены все дидактические единицы, предусмотренные заданием. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки.
	Понимание	Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики
	Структура и логика	Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла
	Исполнение	Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистических оборотах, манере изложения, по словарному запасу. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
Хорошо	Содержание	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. В ответе отражено 75-80% дидактических единиц, предусмотренных заданием. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки
	Понимание	Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики
	Структура и логика	Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно (на 10-15%) превышает заданный рамки при сохранении смысла

	Исполнение	Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
Удовлетво-рительно	Содержание	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. В ответе отражено 60-70% дидактических единиц, предусмотренных заданием. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25-30%).
	Понимание	Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения, либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.
	Структура и логика	Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок
	Исполнение	Текст ответа примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления
Неудовлет-ворительно	Содержание	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны
	Понимание	Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны
	Структура и логика	Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный
	Исполнение	Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Имеются орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенцией (в баллах)		
				Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
ПК-1.2,	Задание 1.	20	20	11-14	15-17	18-20
ПК-1.3,	Задание 2.	16	16	9-11	12-13	14-16
ПК-2.3	Задание 3.	16	16	9-11	12-13	14-16
ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-2.3	Зачет	15	15	8-10	11-13	14-15