Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 10.06.2025 14:37:30
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра логопедии, специальной педагогики и специальной психологии

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Ремезова Лариса Асхатовна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Моделирование образовательных программ для детей с нарушениями речи»

Направление подготовки: 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль): «Логопедия»

Квалификация
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол №10 от 27.05.2025
Заседания кафедры логопедии, специальной педагогики и специальной психологии

Одобрено
Начальник Управления образовательных программ
Н.А. Доманина

Самара 2025

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Моделирование образовательных программ для детей с нарушениями речи» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 123, основной профессиональной образовательной программой «Логопедия», с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции:

ОПК-6. Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ОПК-6. Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями

ОПК-6.1 Знает: законы развития личности и проявления личностных свойств, психологические законы периодизации и кризисов развития; психолого-педагогические технологии индивидуализации обучения, развития, воспитания; психолого-педагогические основы учебной деятельности с учетом индивидуальных особенностей обучающихся

Знает: способы проектирования стратегии индивидуальной и групповой коррекционно-развивающей работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья на основе результатов диагностики; способы моделирования коррекционно-развивающих, профилактических и образовательных (АООП, АОП, СИПР) программ для детей с нарушениями речи; психолого-педагогические коррекционно-развивающие технологии индивидуализации обучения, развития, воспитания

ОПК-6.2 Умеет: использовать знания об особенностях гендерного развития обучающихся для планирования учебно-воспитательной работы; применять образовательные технологии для индивидуализации обучения, развития, воспитания составлять (совместно с психологом и другими специалистами) психолого-педагогическую характеристику (портрет) личности обучающегося

Умеет: проектировать индивидуальную и групповую коррекционно-развивающую работу с обучающимися с нарушениями речи на основе результатов диагностики; моделировать коррекционно-развивающие, профилактические и образовательные (АООП, АОП, СИПР) программы для детей с нарушениями речи; отбирать и адаптировать коррекционно-развивающие образовательные технологии для индивидуализации обучения, развития, воспитания в соответствии с особыми образовательными потребностями обучающихся с нарушениями речи

ОПК-6.3 Владеет: действиями учета особенностей гендерного развития обучающихся в проведении индивидуальных воспитательных мероприятий; действиями (навыками) использования образовательных технологий в профессиональной деятельности для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями; действиями оказания адресной помощи обучающимся, в том числе с особыми образовательными потребностями; действиями разработки (совместно с другими специалистами) и реализации совместно с родителями (законными представителями) программ индивидуального развития ребенка; приемами понимания содержания документации специалистов (психологов, дефектологов, логопедов и т.д.) и её использования в работе; действиями (навыками) разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных программ развития и индивидуально-ориентированных образовательных программ с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся

Владеет: способами проектирования стратегии индивидуальной и групповой коррекционно-развивающей работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья на основе результатов диагностики; методологией и методами проектирования профилактических, коррекционно-развивающих, образовательных (АООП, АОП, СИПР) программ для детей с нарушениями речи ; навыками отбора и адаптации коррекционно-развивающих образовательных технологий для индивидуализации обучения, развития, воспитания в соответствии с особыми образовательными потребностями обучающихся с нарушениями речи

Требование к процедуре оценки:

Помещение: лаборатория «Инновационные технологии и активные методы обучения в психолого-педагогическом образовании».

Оборудование: не предусмотрено.

Инструменты: не предусмотрены.

Расходные материалы: бумага

Доступ к дополнительным справочным материалам: не предусмотрен.

Нормы времени: 45 минут.

Проверяемая компетенция:

ОПК-6. Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-6.1 Знает: законы развития личности и проявления личностных свойств, психологические законы периодизации и кризисов развития; психолого-педагогические технологии индивидуализации обучения, развития, воспитания; психолого-педагогические основы учебной деятельности с учетом индивидуальных особенностей обучающихся

Проверяемый результат обучения:

Знает: способы проектирования стратегии индивидуальной и групповой коррекционно-развивающей работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья на основе результатов диагностики; способы моделирования коррекционно-развивающих, профилактических и образовательных (АООП, АОП, СИПР) программ для детей с нарушениями речи; психолого-педагогические коррекционно-развивающие технологии индивидуализации обучения, развития, воспитания

Тип (форма) задания: подготовить доклад с презентацией на заданную тему и выступление перед аудиторией на 10 минут.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): темы докладов.

Способы проектирования стратегии индивидуальной коррекционно-развивающей работы с детьми с нарушениями речи на основе результатов диагностики (характер, уровень нарушения речи, параметры, критерии, показатели диагностической работы определяются студентом самостоятельно).

Способы проектирования стратегии групповой коррекционно-развивающей работы с обучающимися с нарушениями речи на основе результатов диагностики (характер, уровень нарушения речи, параметры, критерии, показатели диагностической работы определяются студентом самостоятельно).

Способы моделирования коррекционно-развивающих программ для детей с нарушениями речи.

Способы моделирования профилактических программ для детей с нарушениями речи.

Способы моделирования АООП образовательной организации для детей с нарушениями речи.

Способы моделирования АОП для детей с нарушениями речи.

Способы моделирования СИПР для детей с нарушениями речи.

Психолого-педагогические коррекционно-развивающие технологии индивидуализации обучения детей с нарушениями речи.

Психолого-педагогические коррекционно-развивающие технологии индивидуализации развития детей с нарушениями речи.

Психолого-педагогические коррекционно-развивающие технологии индивидуализации воспитания детей с нарушениями речи.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

№	Критерий	Оценка в баллах			
		3	2	1	0
1.	Структура доклада	В докладе присутствуют три смысловые части, сбалансированные по объему	В докладе присутствуют три смысловые части, несбалансированные по объему	Одна из смысловых частей в докладе отсутствует	В докладе не прослеживается наличие смысловых частей
2.	Содержание доклада	Содержание отражает суть рассматриваемой проблемы и основные полученные результаты	Содержание не в полной мере отражает суть рассматриваемой проблемы или основные полученные результаты	Содержание не в полной мере отражает суть рассматриваемой проблемы и основные полученные результаты	Содержание не отражает суть рассматриваемой проблемы или основные полученные результаты
3.	Владение материалом	Студент полностью владеет излагаемым материалом, ориентируется в проблеме, свободно отвечает на вопросы	Студент владеет излагаемым материалом, ориентируется в проблеме, затрудняется в ответах на некоторые вопросы	Студент недостаточно свободно владеет излагаемым материалом, слабо ориентируется в проблеме	Студент не владеет излагаемым материалом, слабо ориентируется в проблеме
4.	Соответствие теме	Изложенный материал полностью соответствует заявленной теме	Изложенный материал содержит элементы, не соответствующие теме	В изложенном материале присутствует большое количество элементов, не имеющих отношение к теме	Изложенный материал в незначительной степени соответствует теме

5.	Презентация и выразительность	Доклад был представлен с использованием адекватных визуальных средств, достаточно выразительно	Доклад был представлен с использованием адекватных визуальных средств, недостаточно выразительно	Использованные визуальные средства не помогали или затрудняли восприятие сообщения	Отсутствие визуальных

Проверяемая компетенция:

ОПК-6. Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-6.2 Умеет: использовать знания об особенностях гендерного развития обучающихся для планирования учебно-воспитательной работы; применять образовательные технологии для индивидуализации обучения, развития, воспитания составлять (совместно с психологом и другими специалистами) психолого-педагогическую характеристику (портрет) личности обучающегося

Проверяемый результат обучения:

Умеет: проектировать индивидуальную и групповую коррекционно-развивающую работу с обучающимися с нарушениями речи на основе результатов диагностики; моделировать коррекционно-развивающие, профилактические и образовательные (АООП, АОП, СИПР) программы для детей с нарушениями речи; отбирать и адаптировать коррекционно-развивающие образовательные технологии для индивидуализации обучения, развития, воспитания в соответствии с особыми образовательными потребностями обучающихся с нарушениями речи

Тип (форма) задания: педагогический проект.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Темы педагогических проектов.

Проектирование индивидуальной коррекционно-развивающей работы с обучающимися с нарушениями речи на основе результатов диагностики (характер, уровень нарушения речи, параметры, критерии, показатели диагностической работы определяются студентом самостоятельно).

Проектирование групповой коррекционно-развивающей работу с обучающимися с нарушениями речи на основе результатов диагностики (характер, уровень нарушения речи, параметры, критерии, показатели диагностической работы определяются студентом самостоятельно).

Моделирование коррекционно-развивающей программы для детей с нарушениями речи.

Моделирование профилактической программы для детей с нарушениями речи.

Моделирование АООП для детей с нарушениями речи.

Моделирование АОП для детей с нарушениями речи.

Моделирование СИПР для детей с нарушениями речи.

Отбор коррекционно-развивающих образовательных технологий для индивидуализации обучения детей с нарушениями речи.

Адаптация коррекционно-развивающих образовательных технологий для индивидуализации обучения детей с нарушениями речи в соответствии с особыми образовательными потребностями обучающихся.

Адаптация коррекционно-развивающих образовательных технологий для индивидуализации развития обучения детей с нарушениями речи в соответствии с особыми образовательными потребностями обучающихся.

Адаптация коррекционно-развивающих образовательных технологий для индивидуализации воспитания в соответствии с особыми образовательными потребностями обучающихся с нарушениями речи.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

№	Критерии и показатели	Кол-во баллов
1	**Постановка и обоснование проблемы**	максимум 3
	Проблема не сформулирована	0
	Сделана попытка сформулировать педагогическую проблему	1
	Проблема проекта четко сформулирована и обоснована	2
	Проблема проекта четко сформулирована, обоснована, имеет глубокий характер	3
2	**Обоснование актуальности проекта**	максимум 3
	Актуальность проекта не обоснована	0
	Сделана попытка обосновать актуальность проекта	1
	Актуальность проекта четко сформулирована и обоснована	2
	Актуальность проекта четко сформулирована, обоснована, имеет глубокий характер	3
3	**Указание объекта проектной деятельности**	максимум 2
	Объект проекта не сформулирован	0
	Формулировка объекта проекта не соответствует теме проекта	1
	Объект проекта правильно сформулирован	2
4	**Указание предмета проектной деятельности**	максимум 2
	Предмет проекта не сформулирован	0
	Формулировка предмета проекта не соответствует теме и/или объекту проекта	1
	Предмет проекта чётко сформулирован, конкретизирует объект проекта	2

5	**Постановка цели, планирование путей ее достижения**	максимум 2
	Цель проекта не сформулирована	0
	Цель не соответствует теме проекта	0
	Цель сформулирована, но план ее достижения отсутствует	1
	Цель сформулирована, обоснована, представлен поэтапный план ее достижения	2
6	**Постановка задач, планирование путей их достижения**	максимум 2
	Задачи проекта не сформулированы	0
	Задачи не соответствуют теме проекта	0
	Задачи сформулированы, но план их достижения отсутствует	1
	Задачи сформулированы, представлен поэтапный план их достижения	2
7	**Ресурсное обеспечение**	максимум 2
	Ресурсное обеспечение не указано	0
	Указан не полный перечень требуемого ресурсного обеспечения	1
	Указан исчерпывающий перечень требуемого ресурсного обеспечения	2
8	**Постановка и обоснование гипотезы проекта**	максимум 3
	Гипотеза проекта не сформулирована	0
	Сделана попытка обосновать гипотезу проекта	1
	Гипотеза проекта четко сформулирована и обоснована	2
	Гипотеза проекта четко сформулирована, обоснована, имеет глубокий характер	3
9	**Разнообразие источников информации, целесообразность их использования**	максимум 3
	Представлены не соответствующие теме и цели педагогического проекта источники информации	0
	Большая часть источников информации не соответствует теме и цели педагогического проекта	1
	Работа включает перечень ограниченного числа однотипных источников	2
	Работа включает достаточно полный перечень разнообразных источников	3
10	**Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта**	максимум 3
	Не прописано, каким образом поставленная цель будет достигнута	0
	Значительная часть выбранных способов работы не соответствует теме и цели проекта	1
	Выбранные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
	Выбранные способы работы достаточны, уместны и эффективны	3
11	**Прогноз возможных негативных последствий и способы их коррекции**	максимум 2
	Не предприняты попытки прогноза возможных негативных последствий и способов их коррекции	0
	Предпринята попытка прогноза возможных негативных последствий и способов их коррекции	1
	Представлен анализ возможных негативных последствий, намечены способы их коррекции	2
12	**Проектный продукт**	максимум 3
	Не прописаны планируемые продукты проекта	0
	Проектный продукт не соответствует заявленной цели	1
	Продукт не полностью соответствует заявленной цели	2
	Продукт полностью соответствует заявленным целям	3
Перевод баллов в оценочное суждение 18-30 баллов – результат сформирован. Менее 18 балов – результат не сформирован		

Проверяемая компетенция:

ОПК-6. Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-6.3 Владеет: действиями учета особенностей гендерного развития обучающихся в проведении индивидуальных воспитательных мероприятий; действиями (навыками) использования образовательных технологий в профессиональной деятельности для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями; действиями оказания адресной помощи обучающимся, в том числе с особыми образовательными потребностями; действиями разработки (совместно с другими специалистами) и реализации совместно с родителями (законными представителями) программ индивидуального развития ребенка; приемами понимания содержания документации специалистов (психологов, дефектологов, логопедов и т.д.) и её использования в работе; действиями (навыками) разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных программ развития и индивидуально-ориентированных образовательных программ с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся

Проверяемый результат обучения:

Владеет: способами проектирования стратегии индивидуальной и групповой коррекционно-развивающей работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья на основе результатов диагностики; методологией и методами проектирования профилактических, коррекционно-развивающих, образовательных (АООП, АОП, СИПР) программ для детей с нарушениями речи ; навыками отбора и адаптации коррекционно-

развивающих образовательных технологий для индивидуализации обучения, развития, воспитания в соответствии с особыми образовательными потребностями обучающихся с нарушениями речи

Тип (форма) задания: проектирование одного из компонентов АООП (АОП, СИПР).
Пример типовых заданий (оценочные материалы):
Планирование целевого раздела образовательной программы.
Планирование содержательного раздела образовательной программы (одного раздела по выбору).
Планирование организационного раздела образовательной программы.
Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Показа-тели Баллы	Содержание и полнота решения	Обоснованность	Оригинальность, инновационность	Оформление и представление
3	Задание полностью выполнено, представил полное решение поставленной задачи, продемонстрировано владение необходимыми знаниями, умениями, способами деятельности в рамках планирования АООП (АОП, СИПР)	Решение полностью обосновано, приведены все необходимые аргументы	Решение содержит оригинальные творческие идеи, имеет признаки новизны, опирается на современные подходы к решению данной проблемы	Материалы представлены грамотно, оформлены в соответствии с требованиями
2	Задание выполнено, хотя имеются отдельные незначительные неточности и логические пробелы в решении, продемонстрировано владение основными знаниями, умениями, способами деятельности в рамках планирования АООП (АОП, СИПР)	Решение частично не обосновано, отсутствуют некоторые необходимые аргументы	Решение содержит элементы творчества, опирается на современные научные подходы к решению данной проблемы	Материалы представлены грамотно, есть незначительные недостатки в оформлении;
1	Задание выполнено не полностью, есть существенные логические пробелы в решении; продемонстрировано фрагментарное владение знаниями, умениями, способами деятельности в рамках планирования АООП (АОП, СИПР)	Решение практически не обосновано, отсутствуют многие необходимые аргументы	Решение стандартно, творчество и оригинальность идей практически отсутствует, есть опора на современные подходы к решению данной проблемы	В представленных материалах есть существенные недостатки в оформлении, грамотности, владении профессиональной лексикой
0	Задание не выполнено, решение не представлено, владение знаниями, умениями, способами деятельности в рамках планирования АООП (АОП, СИПР) отсутствует	Решение не обосновано, аргументация отсутствует	Решение не содержит оригинальных идей, не опирается на современные подходы к решению данной проблемы	Материалы оформлены не в соответствии с требованиями, имеются грубые ошибки в профессиональной лексике

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

Изучение дисциплины «Моделирование образовательных программ для детей с ограниченными возможностями здоровья» завершается промежуточной аттестацией в форме зачёта. На зачёте используются следующие методы контроля: выполнение письменного задания. Зачёт проводится в форме письменной контрольной работы по вариантам. Каждый вариант содержит одно задание. Преподаватель на столе раскладывает варианты контрольных заданий, лицевой стороной вниз, студенты подходят и берут любой один. Во время зачёта студенты рассаживаются за парту по одному. Им запрещается пользоваться конспектами и учебниками. Максимальное количество баллов, которое может получить студент равно 15. На выполнение письменного задания студента отводится 45 минут. Примерные варианты письменного задания представлены ниже.

1 вариант. Моделирование АООП.
Определить и описать алгоритм моделирования АООП.
Осуществить анализ требований государственного образовательного стандарта к содержанию АООП.
Проектирование структурных составляющих АООП.
Планирование форм участия в реализации АООП разных участников образовательных отношений.
Динамики развития и выполнения программы в рамках реализации АООП.
Условия реализации АООП.
Способы взаимодействия специалистов в условиях реализации АООП.

2 вариант. Моделирование АОП.
Определить и описать алгоритм моделирования АОП.

Осуществить анализ требований государственного образовательного стандарта к содержанию АОП.
Проектирование структурных составляющих АОП.
Определение временных границ реализации АОП.
Планирование форм участия в реализации АОП разных участников образовательных отношений.
Динамики развития и выполнения программы в рамках реализации АОП.
Условия реализации АОП.
Способы взаимодействия специалистов в условиях реализации АОП.

3 вариант. Моделирование коррекционно-развивающей программы.
Определить и описать алгоритм моделирования коррекционно-развивающей программы.
Осуществить анализ требований к содержанию коррекционно-развивающей программы.
Проектирование структурных составляющих коррекционно-развивающей программы.
Определение временных границ реализации коррекционно-развивающей программы.
Планирование форм участия в реализации коррекционно-развивающей программы разных участников образовательных отношений.
Динамики развития и выполнения программы в рамках реализации коррекционно-развивающей программы.
Условия реализации коррекционно-развивающей программы.
Способы взаимодействия специалистов в условиях реализации коррекционно-развивающей программы.

Критерии оценивания:

Оценка	Параметр оценки	Критерии оценки
Отлично	Содержание	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. В ответе отражены все дидактические единицы, предусмотренные заданием. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки.
	Понимание	Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики
	Структура и логика	Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла
	Исполнение	Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистических оборотах, манере изложения, по словарному запасу. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
Хорошо	Содержание	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. В ответе отражено 75-80% дидактических единиц, предусмотренных заданием. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки
	Понимание	Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики
	Структура и логика	Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы.

		Объем ответа незначительно (на 10-15%) превышает заданный рамки при сохранении смысла
	Исполнение	Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
Удовлетво-рительно	Содержание	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. В ответе отражено 60-70% дидактических единиц, предусмотренных заданием. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25-30%).
	Понимание	Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения, либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.
	Структура и логика	Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок
	Исполнение	Текст ответа примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления
Неудовлет-ворительно	Содержание	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны
	Понимание	Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны
	Структура и логика	Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный
	Исполнение	Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Имеются орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений