Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 04.09.2024 15:44:51
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра дошкольного образования

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Пудовкина Н.В.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Современные формы работы с родителями в дошкольной образовательной организации»

Направление подготовки (специальность)
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль) «Дошкольное образование» и «Начальное образование»

Квалификация выпускника
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол от № 11 от 25.06.2024
Заседания кафедры дошкольного образования

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2024

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Современные формы работы с родителями в дошкольной образовательной организации» разработан в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, основной профессиональной образовательной программой высшего образования «Дошкольное образование» и «Начальное образование» с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции – ПК-1.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

- ПК-1 – Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации образовательного процесса по предмету.

Требование к процедуре оценки:
Помещение: особых требований нет.
Оборудование: проектор, ноутбук.
Инструменты: особых требований нет.
Расходные материалы: особых требований нет.
Доступ к дополнительным справочным материалам: нет.
Нормы времени: 90 минут.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

- ПК-1 – Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации образовательного процесса по предмету.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

- ПК-1.1. Умеет реализовывать образовательную программу по предмету с учетом специфики содержания, методов и инструментов соответствующей области научного знания;
- ПК-1.2. Реализует образовательную программу по предмету с использованием технологий профессиональной деятельности.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:
Умеет:

- анализировать имеющиеся и самостоятельно составлять программы взаимодействия с родителями детей дошкольного возраста, отбирать необходимые традиционные и инновационные формы работы;
- организовывать реализацию программ взаимодействия с родителями, используя разнообразные формы и методы работы, ориентируясь на имеющиеся условия, готовность родителей к взаимодействию.

Тип (форма) задания: Задание практического характера

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Проведение диагностики детско-родительских отношений, используя не менее 3-х методик. Обработка результатов. Характеристика детско-родительских отношений конкретной семьи на основе информации, полученной в ходе диагностирования.

Оценочный лист к типовому заданию 1

Проведение диагностики детско-родительских отношений

	Шкала оценивания	
Наименование показателя	Кол-во баллов (min)	Кол-во баллов (max)
I. Качество подготовки к диагностированию детско-родительских отношений	**12**	**20**
1. Соответствие методик поставленной задаче	3	5
2. Грамотность изложения и качество оформления предстоящей работе	3	5
3. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала,	3	5
4. Наличие четко сформулированной последовательности предстоящей диагностики	3	5
II. Проведение диагностики	**12**	**20**
1. Соответствие инструкции поставленной задаче	6	10
2. Соблюдение такта во взаимодействии с родителями	6	10
III. Составление характеристики семьи на основе полученной информации	12	20
1.Умение анализировать полученную информацию	6	10
2. Умение интерпретировать данные	6	10
Итого:	**36**	**60**

Тип (форма) задания: Задание аналитического характера

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Подбор сценариев родительских собраний для родителей детей разных возрастных групп. Анализ содержания родительских собраний (3-4).

Оценочный лист к типовому заданию 2

Критерии оценивания	Формальные признаки сформированности компетенций	Шкала оценивания
		min/ max
Проявление инициативы в обсуждении форм взаимодействия с родителями	Студент формально выполняет предложенное задание	4/6
	Студент принимает активное участие в отборе разнообразных родительских собраний для разных возрастных групп	6/10
Соответствие предложенной формы взаимодействия требования ФГОС ДО	Студент принимает активное участие в обсуждении предложенных сценариев родительских собраний, предлагая свою аргументацию целеесообразно-сти их применения	10/20
Соответствие предложенных сценариев поставленным во ФГОС ДО задачам	Студент формулирует предполагаемый результат; учитывает возрастные и индивидуальные особенности обучающихся предложенным формам взаимодействия с родителями	4/6
	Студент формулирует предполагаемый результат; учитывает возрастные и индивидуальные особенности обучающихся; аргументировано высказывается в «пользу» (против) использования конкретной формы взаимодействия с родителями	6/10
	Студент формулирует предполагаемы результат; учитывает возрастные и индивидуальные особенности обучающихся; аргументировано высказывается в «пользу» (против) использования конкретной формы взаимодействия в решении педагогической задачи; моделирует педагогическую ситуацию с целью её успешного разрешения.	10/20
Итого		min 20 max 40

Оценочный (контрольный) лист
промежуточной аттестации по дисциплине
«Современные формы работы с родителями с дошкольной образовательной организации»

№ п/п	Результаты в баллах	
	min	max
Типовое задание №1	36	60
Типовое задание № 2	20	40
Итого	**56**	**100**

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания
сформированности компетенций

Задание № 1. Проведение диагностики детско-родительских отношений, используя не менее 3-х методик. Обработка результатов. Характеристика детско-родительских отношений конкретной семьи на основе информации, полученной в ходе диагностирования

Диагностика особенностей семейного воспитания дошкольников в системе взаимодействия дошкольного учреждения и семьи

Один из важных принципов технологии реализации современных образовательных программ является совместное с родителями воспитание и развитие дошкольников, духовное сближение родителей с детьми и педагогов с родителями, вовлечение родителей в образовательный процесс дошкольного учреждения

Образовательные программы предполагают реализацию совместных усилий педагогов и родителей в воспитании полноценной личности ребенка, его целостном развитии. На основе программы педагог может использовать разные технологии взаимодействия с семьей с учетом специфики дошкольного учреждения, особенностей, запросов и возможностей педагогов и родителей.

В системе взаимодействия дошкольного учреждения и семьи в социально-личностном развитии ребенка первичным компонентом выступает диагностика.

Первичная диагностика проводится в начале учебного года и направлена на изучении наиболее общих особенностей семейного воспитания детей группы, интересов и потребностей родителей в оказании психолого-педагогической помощи, выявлении трудностей семейного воспитания.

В дальнейшем воспитатель совместно со специалистами (психологом, старшим воспитателем) ДОУ реализует задачи психолого - педагогической диагностики, направленной на изучение семей проблемных дошкольников, особенностей взаимоотношения родителей и детей в таких семьях *(промежуточная диагностика).*

В течение учебного года промежуточная педагогическая диагностика, выявляющая интересы и потребности семей воспитанников детского сада, знания и умения родителей в конкретных областях семейного воспитания предваряет создание образовательных педагогических программ для родителей, внесение изменений в различные аспекты педагогического процесса ДОУ, требующих участия и поддержки родителей.

Задачи и методы такой диагностики разнообразны и диктуются направлениями совместного с родителями воспитания детей в условиях конкретного дошкольного учреждения или отдельной группы.

Примером такой диагностики может служить диагностика семейного воспитания старших дошкольников в системе психолого - педагогической поддержки семьи при подготовке детей 5-6 лет к обучению в школе, представленная во второй части статьи.

В конце учебного года проводится *итоговая педагогическая диагностика,* цель которой определить эффективность проделанной работы, удовлетворенность родителей и педагогов результатами совместной работы, определение задач на будущее.

Диагностика, предваряющая взаимодействие педагога с семьей дошкольника направлена на:

1. Определение педагогических интересов родителей, их потребностей в сотрудничестве с педагогами ДОУ.
2. Изучение особенностей семейного воспитания, проблем конкретных родителей в воспитании детей.
3. Изучение благополучия детско-родительских отношений, основных проблем в воспитании дошкольников.

Первичная педагогическая диагностика представляет собой комплекс методов, включающий наблюдение за общением родителей и детей в утренний и вечерний отрезок времени, беседа с родителями «Мой ребенок», беседа с родителями «Наша семья и ребенок», Беседа для родителей «Наша семья и ребенок за общением родителей и детей в утренний отрезок времени и вечером.

В ходе наблюдений за общением родителей с ребенком в утренний и вечерний отрезок времени воспитатель может обратить внимание на следующие показатели:

- Эмоциональный настрой взрослого и ребенка на общение (ребенок встречается с близкими радостно, спокойно, равнодушно, с нежеланием, раздраженно)
- Эмоциональный настрой взрослого на общение с ребенком- взрослый вступает в общение с удовольствием, спокойно, с нежеланием, раздраженно
- Особенности взаимодействия взрослого и ребенка в общении- сотрудничают, умеют договориться; не взаимодействуют, каждый занимается «своим делом»; конфликтуют, не могут прийти к общему решению.
- Особенности воспитательной тактики родителя - при затруднениях взрослый настаивает, угрожает наказанием, уговаривает, убеждает, принимает позицию ребенка, ищет компромиссы.
- Типичная позиция, которую занимает каждый в общении - *Лидер* (указывает, направляет, заставляет, оценивает), *Партнер* (советуется, сочувствует, напоминает, интересуется, согласовывает), *Отстраненный* (выслушивает, отвлекается, молчит, задает формальные вопросы) или др.
- Возникающие трудности, конфликты, их причины, пути выхода из затруднительных ситуаций.

Эти проявления взрослого и ребенка может дать воспитателю общую картину их взаимоотношений, поможет понять родительскую тактику воспитания ребенка в семье, типичные трудности и проблемы. Лучшему осознанию особенностей понимания родителями своих детей, проблем семейного воспитания будут способствовать беседа и анкетирование родителей.

Задание № 2. Подбор сценариев родительских собраний для родителей детей разных возрастных групп. Анализ содержания родительских собраний (3-4).

Планирование работы педагогов с семьей.

В течение учебного года воспитатель еженедельно планирует работу с семьей, включая следующее:

— наблюдения за характером детско-родительских отношений и особенностями поведения детей в моменты расставания и встречи с родителями;

— плановые беседы с родителями по обсуждению индивидуального развития ребенка (неплановые беседы фиксируются в учете работы); например, в плане он отмечает: «Побеседовать с мамой Игоря Н. о необходимости выполнения режима дня» или: «Выяснить у мамы Наташи С. причины ее капризов»;

— просмотр родителями разных видов детской деятельности, иногда видео, прослушивание аудиозаписи;

— вовлечение родителей в детскую деятельность как равных по общению партнеров детей (совместное рисование, лейка, конструирование, участие в Игре-драматизации, спортивных играх);

— привлечение родителей к знакомству с результатами продуктивных видов детской деятельности и творчества;

— проведение опросов, анкетирования родителей с целью изучения их ожиданий от детского сада, отношения к различным проблемам семейного и общественного воспитания детей.

Планирование работы с семьей должно предусматривать:

- ознакомление родителей с результатами диагностики состояния здоровья и физического развития ребенка, с индивидуальным планом его оздоровления, необходимость рационального режима и полноценного, сбалансированного питания, закаливания;

- формирование у родителей основ валеологической грамотности через знакомство с содержанием физкультурно-оздоровительной работы в детском саду и в семье, обучение основным методам профилактики детской заболеваемости (разнообразным приемам закаливания, массажа, дыхательной гимнастики);

- обучение родителей разнообразным техникам общения с детьми.

В течение учебного года воспитатель периодически планирует фронтальные встречи с родителями детей. Это традиционные родительские собрания, «Круглые столы», «Устные журналы» и т.д. В календарном плане указывается тема встречи, форма ее проведения. Кратко можно обозначить методы активизации родителей.

Добиться успехов в укреплении здоровья и полноценном физическом развитии детей, в повышении их двигательной активности можно только при единых подходах к физическому воспитанию в детском саду и дома. Однако во многих семьях потребность дошкольников в движении удовлетворяется далеко не полностью, предпочтение отдается телевизору, в лучшем случае «сидячим» играм (мозаика, лото и т.п.). При этом не принимается во внимание следующее: стать усидчивым ребенок сможет только в том случае, если будет полностью удовлетворена его естественная потребность в движении: дети овладевают сначала навыками управления движениями, а затем статикой.

Следовательно, одной из главных задач взрослого является организация правильного двигательного режима ребенка с одновременным обеспечением разнообразия двигательной деятельности, как по содержанию, так и по составу движений. А для этого необходимо тесное сотрудничество семьи и детского сада.

Требования к контрольным заданиям.

При разработке базы контрольных заданий следует руководствоваться критериями.

1. Значимость. Для контроля включают структурные, ключевые, наиболее важные элементы, без которых знания, умения и опыт становятся неполными.

2. Научная достоверность. Включается только то содержание учебной дисциплины, которое является объективно истинным и поддается некоторой рациональной аргументации.

3. Соответствие содержания контрольных заданий уровню современного состояния науки. Трудность заключена в опосредованной связи содержания контрольных заданий с уровнем развития науки и содержанием учебной дисциплины. Этот принцип вытекает из естественной необходимости готовить выпускников ООП и проверять их знания, умения, опыт не только на научно достоверном материале, но и по соответствующим современным представлениям.

4. Репрезентативность. В контрольные задания включаются не только значимые элементы содержания, но обращается внимание на полноту и их достаточность для контроля.

5. Комплексность и сбалансированность содержания контрольных заданий. Контрольные задания, разработанные для итогового контроля, не могут состоять из материалов только одной темы, даже если эта тема является самой ключевой в учебной дисциплине. Необходимы задания, комплексно отображающие основные, если не все, темы курса. Важно сбалансировано отобразить в контрольных заданиях основной теоретический материал – понятия, законы и закономерности, гипотезы, факты, структурные компоненты теории – вместе с методами научной и практической деятельности, умениями эффективно решать типовые профессиональные задания.

6. Открытость и доступность. База контрольных заданий ФОС или типичные задания должны быть доступны студентам и другим заинтересованным лицам.

Экспертный лист
фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации
по
дисциплине «Современные формы работы с родителями с дошкольной образовательной организации»
по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),
шифр и наименование направления подготовки

профили «Дошкольное образование» и «Начальное образование»
бакалавр
квалификация выпускника

1. Формальное оценивание		
Показатели	Присутствуют	Отсутствуют
Наличие обязательных структурных элементов:		
– титульный лист		
– пояснительная записка		
– комплект оценочных средств		
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания		
Наличие дополнительных структурных элементов:		
– наличие оценочных листов к заданиям (модельных ответов)		

Содержательное оценивание			
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы			
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы			
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)			
Соответствует формируемым компетенциям, индикаторам достижения компетенций			

Заключение: ФОС рекомендуется/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/ не обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт, должность, ученая степень, ученое звание _____ / Ф.И.О.
(подпись)

МП