Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 10.06.2025 14:34:47
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра логопедии, специальной педагогики и специальной психологии

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Федосова Оксана Юрьевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Подготовка к обучению грамоте дошкольников с нарушениями речи»

Направление подготовки
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль): «Логопедия»

Квалификация
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол №10 от 27.05.2025
Заседания кафедры логопедии, специальной
педагогики и специальной психологии

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ

Н.А. Доманина

Самара 2025

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Подготовка к обучению грамоте дошкольников с нарушениями речи» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 123, основной профессиональной образовательной программой «Логопедия», с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции

ПК-2. Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ПК-2. Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

ПК-2.1 Знает закономерности возрастного развития и клинико-психолого-педагогические особенности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; принципы, технологии, методы, формы и средства организации и сопровождения образовательного и коррекционно-развивающего процесса, включая когнитивные технологии, технологии виртуальной и дополненной реальности

Знает: закономерности возрастного развития и клинико-психолого-педагогические особенности лиц с нарушениями речи; формы, принципы, основные методы, приемы и средства организации образовательного и коррекционно-развивающего процесса по подготовке к обучению грамоте; специальные методики и современные технологии формирования предпосылок обучения грамоте лиц с нарушениями речи.

ПК-2.2 Умеет проводить мониторинг развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, отбирать методы и средства психолого-педагогического сопровождения, современные технологии и методики коррекционной работы, в том числе когнитивные цифровые технологии, инструменты и сервисы на основе искусственного интеллекта

Знает: содержание и требования к проведению логопедического обследования лиц с нарушениями речи; способы разработки программы комплексного обследования предпосылок обучения грамоте; инструментарий, методы диагностики и оценки предпосылок обучения грамоте лиц с нарушениями речи.

ПК-2.3 Владеет специальными методиками и современными технологиями комплексного психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; методами и средствами организации и сопровождения образовательного и коррекционно-развивающего процесса

Умеет: отбирать методы, приемы и средства логопедического воздействия в соответствии с поставленными целями и задачами; применять разные методы, приемы и средства организации коррекционно-развивающего процесса при подготовке к обучению грамоте; использовать специальные методики и современные технологии подготовки к обучению грамоте детей, имеющих нарушения речи с учетом особенностей их развития

Требования к процедуре оценки:

- Помещение: особых требований нет.
- Оборудование: ноутбук.
- Расходные материалы: не требуются.
- Доступ к дополнительным справочным материалам: не требуется.
- Нормы времени: 1ч 30 минут

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-2. Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-2.1 Знает закономерности возрастного развития и клинико-психолого-педагогические особенности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; принципы, технологии, методы, формы и средства организации и сопровождения образовательного и коррекционно-развивающего процесса, включая когнитивные технологии, технологии виртуальной и дополненной реальности

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: закономерности возрастного развития и клинико-психолого-педагогические особенности лиц с арушениями речи; формы, принципы, основные методы, приемы и средства организации образовательного и коррекционно-развивающего процесса по подготовке к обучению грамоте; специальные методики и современные технологии формирования предпосылок обучения грамоте лиц с нарушениями речи.

Тип (форма) задания: дискуссия

Пример типового задания 1 (оценочные материалы):

Утверждения для дискуссий

1. Показатели психологической готовности ребенка к школьному обучению.
2. Мотивационно-волевая готовность к обучению, ее особенности в дошкольном возрасте.
3. Эмоциональная готовность к обучению как структурный компонент психологической готовности
4. Показатели интеллектуальной готовности. Уровень интеллектуальной готовности дошкольников 6-7 лет к школьному обучению.
5. Показатели речевой готовности.
6. Показатели интеллектуальной готовности. Уровень интеллектуальной готовности дошкольников 6-7 лет к школьному обучению.
7. Показатели коммуникативной и инструментальной готовности. Уровень коммуникативной и инструментальной готовности дошкольников 6-7 лет к школьному обучению.
8. Особенности психологической готовности к школьному обучению детей с нарушением речи.
9. Приемы письма и приемы, необходимые для письма.
10. Этапы формирования пространственных представлений в онтогенезе.
11. Значение своевременного развития оптико-пространственной ориентировки для успешности обучения ребенка в школе.
12. Цели, задачи, принципы коррекционно-педагогической работы по подготовке к обучению грамоте дошкольников с недоразвитием речи.
13 Критерии планирования и отбора содержания коррекционно-педагогической работы по подготовке к обучению грамоте.

Оценочный лист к заданию 1:

Критерии оценивания	Формальные признаки сформированности компетенций	Шкала оценивания
1.Полнота и содержательность	– знания отличаются глубиной и содержательностью; – студент свободно владеет научной терминологией; – ответ студента структурирован, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов по вопросу коллоквиума; – логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную в вопросе; – ответ характеризуется глубиной, полнотой и не содержит фактических ошибок; – ответ иллюстрируется примерами, в том числе из собственной практики;	3
	знания имеют достаточный содержательный уровень, однако отличаются слабой структурированностью; содержание вопроса раскрывается, но имеются неточности при ответе на дополнительные вопросы; – имеющиеся в ответе несущественные фактические ошибки, студент способен исправить самостоятельно, благодаря наводящему вопросу; – недостаточно раскрыта проблема по одному из вопросов коллоквиума; – недостаточно логично изложен вопрос;	2
	– содержание вопроса раскрыто слабо, знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью, имеются неточности при ответе; – программные материал в основном излагается, но допущены фактические ошибки; – студент не может привести пример для иллюстрации теоретического положения;	1
2.Способность к аргументации	студент демонстрирует умение аргументировано вести диалог и научную дискуссию.	3
	студент не смог продемонстрировать способность к интеграции теоретических знаний и практики.	2
	студент не может обосновать закономерности и принципы, объяснить факты;	1
3.Способность отвечать на вопросы	дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы коллоквиума, так и на дополнительные	3
	ответы носят фрагментарный, поверхностный характер	2
	у студента отсутствует понимание излагаемого материала, на дополнительные вопросы не отвечает	1

Максимальное количество баллов – 9 баллов

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-2. Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-2.2 Умеет проводить мониторинг развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, отбирать методы и средства психолого-педагогического сопровождения, современные технологии и методики коррекционной работы, в том числе когнитивные цифровые технологии, инструменты и сервисы на основе искусственного интеллекта

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: содержание и требования к проведению логопедического обследования лиц с нарушениями речи; способы разработки программы комплексного обследования предпосылок обучения грамоте; инструментарий, методы диагностики и оценки предпосылок обучения грамоте лиц с нарушениями речи

Тип (форма) задания: задание практического характера.

Пример типового задания 2 (оценочные материалы):

Провести анализ результатов логопедического обследования ребенка с нарушением устной речи. Поставить и обосновать логопедическое заключение. Определить уровень речевой готовности дошкольника к овладению грамотой

Оценочный лист к заданию 2:

Критерии оценивания	Формальные признаки сформированности компетенций	Шкала оценивания
1.Полнота, систематизация, логика подбора диагностического материала	Студент знает основы применения технологий и методик многоаспектного обследования детей с речевой патологией; адекватно подбирает диагностические задания и речевой материал в зависимости от возраста детей и специфики нарушения, определять диагностические показатели речевого развития ребенка. Логопедическое обследование проводит в соответствии с технологией и учетом принципа системности.	8
	Студент знает основы применения технологий и методик обследования детей с речевой патологией; адекватно подбирает диагностические задания и речевой материал в зависимости от возраста детей и специфики нарушения, однако испытывает трудности в определении диагностических показатели речевого развития ребенка. Логопедическое обследование проводит в соответствии с технологией и учетом принципа системности.	5
	Студент знает основы применения технологий и методик многоаспектного обследования детей с речевой патологией; подбирает диагностические задания и речевой материал без учета возрастных характеристик детей и специфики нарушения. Логопедическое обследование проводит в соответствии с технологией, однако отмечаются неточности в формулировке инструкций.	3
2.Умение определять диагностические показатели речевого развития ребенка	Безошибочно определяет диагностические показатели речевого развития ребенка	8
	Испытывает трудности в определении диагностических показатели речевого развития ребенка	5
	Определяет диагностические показатели речевого развития ребенка, допуская не более 2 ошибок	3
3.Системность анализа психолого-педагогической документации и результатов логопедического обследования	Демонстрирует грамотный анализ психолого-педагогической документации и результатов логопедического обследования,	8
	В процессе анализа психолого-педагогической документации и результатов логопедического обследования допускает не более 3 фактических ошибок.	5
	Анализ психолого-педагогической документации и результатов логопедического обследования фрагментарен	3
4.Обоснованность логопедического заключения	Способен грамотно поставить и обосновать логопедическое заключение, осуществлять дифференциальную диагностику разных форм речевой патологии.	8
	Студент способен поставить логопедическое заключение, однако обоснование его недостаточно аргументированно.	5
	Не способен аргументированно обосновать логопедическое заключение, допускаются ошибки в осуществлении дифференциальной диагностики разных форм речевой патологии.	3
5.Умение определять уровень речевой готовности	Студент безошибочно определяет уровень речевой готовности дошкольника к учебной деятельности.	8
	При определении уровня речевой готовности дошкольника к учебной деятельности допущено 1-2 неточности.	5

ребенка к учебной деятельности	При определении уровня речевой готовности дошкольника к учебной деятельности допущено 3-4 неточности.	3

Максимальное количество баллов – 40 баллов

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-2. Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-2.3 Владеет специальными методиками и современными технологиями комплексного психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; методами и средствами организации и сопровождения образовательного и коррекционно-развивающего процесса

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет: отбирать методы, приемы и средства логопедического воздействия в соответствии с поставленными целями и задачами; применять разные методы, приемы и средства организации коррекционно-развивающего процесса при подготовке к обучению грамоте; использовать специальные методики и современные технологии подготовки к обучению грамоте детей, имеющих нарушения речи с учетом особенностей их развития.

Тип (форма) задания: задание практического характера.

Пример типового задания 3 (оценочные материалы):

Разработка конспекта фронтального логопедического/интегрированного занятия по подготовке к обучению грамоте /обучению грамоте в группе дошкольников с ОНР по заданным условиям. Тема, возрастная категория детей и период обучения выбираются студентом самостоятельно

Оценочный лист к заданию 3:

Критерии оценивания	Формальные признаки сформированности компетенций	Шкала оценивания
1.Соответствие структуры образовательной деятельности программе и ФГОС	Структура образовательной деятельности соответствует программе и ФГОС	1
	Структура образовательной деятельности частично соответствует программе и ФГОС	0,5
	Структура образовательной деятельности не соответствует программе и ФГОС	0
2.Соответствие оформления конспекта требованиям	Конспект оформлен в соответствии с требованиями	1
	Оформление конспекта частично соответствует предъявляемым требованиям	0,5
	Оформление конспекта не соответствует предъявляемым требованиям	0
3.Соответствие цели и ожидаемого результата образовательной деятельности	Цель образовательной деятельности указывает на результат	1
	Нет полного соответствия цели образовательной деятельности планируемому результату	0,5
	Цель не конкретна, не понятен результат	0
4.Соответствие цели и задач образовательной деятельности	Решение всей совокупности задач обеспечивает достижение цели	1
	Не все указанные задачи обеспечивает достижение цели	0,5
	Задачи не обеспечивают достижение цели	0
5.Соответствие задач образовательным потребностям ребенка	Задачи соответствуют образовательным потребностям ребенка	1
	Не все задачи соответствуют образовательным потребностям ребенка	0,5
	Задачи не соответствуют образовательным потребностям ребенка	0
6.Соответствие дидактического материала программе развития, теме, цели и задачам занятия и возрастным особенностям ребенка	Дидактический материал соответствует программе развития, теме, цели и задачам занятия и возрастным особенностям ребенка	1
	Соответствие устанавливается не по всем параметрам	0,5
	Дидактический материал соответствует программе развития, теме, цели и задачам занятия и возрастным особенностям ребенка	0
7.Соответствие формулировок инструкций требованиям	Инструкции сформулированы доступно для ребенка, грамотно и лаконично	1
	Формулировки инструкций не достаточно конкретны и лаконичны	0,5

	Приведенные инструкции сформулированы недоступно для ребенка	0
8.Методы и приемы соответствуют программе развития, теме, цели и задачам деятельности, возрастным особенностям ребенка, ФГОС ДО	Методы и приемы соответствуют программе развития, теме, цели и задачам деятельности и возрастным особенностям ребенка, ФГОС ДО	1
	Методы и приемы не полностью соответствуют программе развития, теме, цели и задачам деятельности, возрастным особенностям ребенка, ФГОС ДО	0.5
	Методы и приемы соответствуют программе развития, теме, цели и задачам деятельности и возрастным особенностям ребенка, ФГОС ДО	0
9.Соответствие образовательных технологий теме, цели и задачам деятельности	Образовательные технологии соответствуют теме, цели и задачам деятельности	1
	Не все образовательные технологии соответствуют теме, цели и задачам деятельности	0.5
	Образовательные технологии не соответствуют теме, цели и задачам деятельности	0

Максимальное количество баллов за конспект – 9 баллов

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-2. Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-2.3 Владеет специальными методиками и современными технологиями комплексного психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; методами и средствами организации и сопровождения образовательного и коррекционно-развивающего процесса

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет: отбирать методы, приемы и средства логопедического воздействия в соответствии с поставленными целями и задачами; применять разные методы, приемы и средства организации коррекционно-развивающего процесса при подготовке к обучению грамоте; использовать специальные методики и современные технологии подготовки к обучению грамоте детей, имеющих нарушения речи с учетом особенностей их развития.

Тип (форма) задания: задание практического характера.

Пример типового задания 4 (оценочные материалы):

Проектирование фрагмента индивидуальной коррекционной программы по формированию речевой готовности к овладению грамотой на основе представленной карты логопедического обследования.

Оценочный лист к заданию 4:

Критерии оценивания	Формальные признаки сформированности компетенций	Шкала оценивания
1. Структура программы	Программа содержит разделы, соответствующие требованиям к содержанию и оформлению коррекционных программ; наличие дополнительных элементов программы (планы, таблицы, приложения).	2
	В структуре программы отсутствует один из разделов, влияющий на конечный результат программы.	2
	В структуре программы отсутствует более одного раздела.	1
2. Целостность (полнота и согласованность действий, необходимых для достижения цели)	Цели и задачи, способы их достижения, результаты, отраженные в программе согласованы, ориентированы на возрастные и психофизиологические особенности детей, механизмы речевого недоразвития.	3
	Частичное несогласование	2
	Отсутствие согласования.	1
3. Качество изложения материала	Материал изложен профессионально грамотно: отмечаются логика, последовательность, аргументированность, системность, научно-методическая обоснованность; стиль изложения понятен	3
	Материал сложен для восприятия, фразы громоздкие, избыточность речевого оформления крайне затрудняют чтение.	2
	Обилие ошибок, недоработок, материал изложен непоследовательно, нелогично и т.д.	1

4. Цель, задачи	Цель отражает предполагаемый конечный результат, четко сформулирована, реальна, достижима. Задачи являются конкретными шагами по достижению цели, соответствуют содержанию и методам предлагаемой деятельности.	3
	Цель, задачи сформулированы неконкретно.	2
	Цель, задачи не отражают конечный результат, нереальны, не достижимы.	1
5.Содержание программы, взаимосвязь логопеда с другими участниками коррекционного процесса	В программе раскрывается содержание по каждому направлению деятельности. Коррекционная деятельность представлена тематическими планами с указанием задач, предполагаемых результатов, с распределением часов по разделам и темам занятий, указанием общего количества часов. Отражено взаимодействие с другими специалистами в процессе оказания коррекционно-развивающей помощи ребенку.	3
	Содержание программы представлено с незначительными замечаниями. Не достаточно отражено взаимодействие с другими специалистами в процессе оказания коррекционно-развивающей помощи ребенку.	2
	Содержание программы представлено со значительными замечаниями. Не достаточно отражено взаимодействие с другими специалистами в процессе оказания коррекционно-развивающей помощи ребенку.	1
6.Методическое обеспечение программы Наличие практического материала	В программе прописаны формы, методы работы, особенности организации образовательного процесса, адекватные механизму, структуре речевого дефекта, технологии отслеживания результатов в соответствии с поставленными в образовательной программе целями и задачами. Приводится яркий и интересный практический материал.	3
	В программе прописаны только формы и методы работы.	2
	В программе отсутствует данный раздел.	1
7.Прогнозируемые результаты	В программе даны характеристики предполагаемых результатов в зависимости от поставленных целей и задач	3
	В программе приведены результаты и формы, методы, критерии оценки не в полном объеме.	2
	В программе отсутствует данный раздел.	1

Максимальное количество баллов – 21 баллов

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Оценочный лист (методика подсчета баллов)

	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенции (в баллах)		
				Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
	Задание 1. Дискуссия	9	9	2-5	6-7	8-9
	Задание 2. *Провести анализ результатов логопедического обследования ребенка с нарушением устной речи. Поставить и обосновать логопедическое заключение. Определить уровень речевой готовности дошкольника к овладению грамотой*	40	40	23-27	28 -34	35-40
	Задание 3. *Разработка конспекта фронтального логопедического/интегрированного занятия по подготовке к обучению грамоте /обучению грамоте в группе дошкольников с ОНР по заданным условиям.*	9	9	2-5	6-7	8-9

	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенции (в баллах)		
				Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
	Задание 4. *Проектирование фрагмента индивидуальной коррекционной программы по развитию речи ребенка раннего возраста на основе представленной карты логопедического обследования.*	21	21	12 -15	16-18	19-21
Все го		79	79	39-53	56-66	69-79