Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 23.10.2024 12:32:32
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра психологии и социальной педагогики

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Дмитриева Н.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Психология одарённости в системе дополнительного образования»

Направление подготовки (специальность)
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль) «Начальное образование» и «Педагогика дополнительного образования»

Квалификация выпускника
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол №11 от 25.06.2024
Заседания кафедры психологии и социальной педагогики

Одобрено
Начальник Управления образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Психология одарённости в системе дополнительного образования» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125

основной профессиональной образовательной программой высшего образования «Начальное образование» и «Педагогика дополнительного образования» с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции (части компетенции – *если дисциплина не завершает формирование компетенции*) (перечислить компетенции с кодами в соответствии с учебным планом).

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям: (перечислить код и содержание компетенции с результатами обучения).

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет/компьютерный класс/помещение с проекционным оборудованием/лаборатория Оборудование: проектор, ноутбук/ Инструменты:

Расходные материалы:

Доступ к дополнительным справочным материалам:

Нормы времени:

Проверяемая (ые) компетенция (и) ($_{\text{из ОПОП ВО}}$):

перечислить с кодами и наименованиями

УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

перечислить с кодами и наименованиями

УК-2.1. Формулирует совокупность взаимосвязанных задач в рамках поставленной цели работы, обеспечивающих ее достижение; определяет ожидаемые результаты решения поставленных задач

УК-2.2. Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений

УК-2.3 Качественно решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: современные методы диагностирования достижений обучающихся и воспитанников; виды детской одаренности и условия ее развития в образовательном процессе; принципы, формы и методы обучения одаренных детей

Тип (форма) задания:

Реферат

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Темы реферата:

1. Диагностика и развитие специальных способностей у учащихся.
2. Теоретические вопросы тестирования интеллекта
3. Применение интеллектуальных тестов в зарубежной психологии
4. Изучение креативности в зарубежной психологии
5. Проблемы отечественной психодиагностики умственного развития
6. Изучение и диагностика креативности в отечественной психологии

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

5 баллов – реферат представляет анализ научной литературы по исследуемой теме и свое видение вопроса;

4 балла – реферат отражает основные положения заявленной темы, использован богатый наглядный материал;

3 балла – реферат написан по теме, отражая ее основные положения.

«Работа не принимается»: 0 баллов - работа является плагиатом. Авторский вклад менее 50%. Студент должен представить другую работу.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет: диагностировать проявления детской одаренности; определять цели и задачи, содержание программы развития одаренных детей; определять содержание и формы обучения и развития одаренных детей.

Тип (форма) задания:

Кейс

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Опишите Ваши шаги (как психолога, к которому обратились родители этого ребенка с вопросом: почему мой ребенок не такой, как все?) по диагностике ребенка (с перечнем (названиями) диагностических методик).

Ситуация. В семье рано обратили внимание на незаурядные умственные данные Кости. Он начал читать с трех лет, в четыре сочинял рассказы, в пять стал писать «энциклопедию». Он никогда не забывал то, что когда-то усвоил.

Очень самоуверен. Когда Костя пришел в школу, он уже знал, что будет лучше всех. В классе все время перебивал других, крича: «Он не так говорит, он не знает». Дети его не любили за зазнайство, дразнили. Не умея общаться со сверстниками, дружил только с малышами. Соученики его не только дразнили, но и били (Костя – высокий, тощий, неуклюжий мальчик – хотел, но не умел дать сдачи).

Костя поправлял учительницу, утверждая (в большинстве случаев справедливо), что она в том-то и том-то ошибается. Учительница не просто не любила Костю, но и доказывала, что это «нахватанный», поверхностный мальчик, который по-настоящему не знает самых простых вещей, например, таблицу умножения (последнее поначалу было тоже справедливо, так как учить таблицу умножения Косте не хотелось.

В дальнейшем, когда появились разные учителя по разным предметам, положение усугубилось. Костя раздражал всех педагогов, так как он, по выражению классной руководительницы, вечно «выступал». Он легко «заводился», если слышал, с его точки зрения, глупость от сверстников или учителей, он начинал яростно что-то доказывать, обвинять других в «беспросветной тупости». Называл ребят «дураками» и «тупыми».

Однажды заявил преподавательнице географии, что зря теряет время, сидя на ее уроках.

Мнение о нем как о «выскочке», «воображале» было всеобщим. Никто не видел уже незаурядность его умственных возможностей, силу интеллекта; для всех он был только «скверный мальчишка».

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Отлично - изложение материала логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; студент организует связь теории с практикой.

Хорошо - студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.

Удовлетворительно - студент допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения; обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.

Неудовлетворительно - отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс; в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса.

Владеет: методикой развития творческих и интеллектуальных способностей одаренных детей; способами осуществления педагогического сопровождения процессов социализации и профессионального самоопределения обучающихся

Тип (форма) задания:

Кейс

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Ознакомьтесь с биографией и творчеством Ники Турбиной. Какие факторы в развитии одаренности девочек Вы можете выделить? Предложите вариант возможного социально-психологического сопровождения Ники Турбиной.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Владеет: методикой развития творческих и интеллектуальных способностей одаренных детей; способами осуществления педагогического сопровождения процессов социализации и профессионального самоопределения обучающихся

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Отлично - изложение материала логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; студент организует связь теории с практикой.

Хорошо - студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.

Удовлетворительно - студент допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения; обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.

Неудовлетворительно - отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс; в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса.

Проверяемая (ые) компетенция (и) ($_{\text{из ОПОП ВО}}$):

перечислить с кодами и наименованиями

УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

перечислить с кодами и наименованиями

УК-3.1. Понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет свою роль в команде

УК-3.2. Различает особенности поведения разных групп людей, с которыми работает (взаимодействует), учитывает их в своей деятельности

УК-3.3 Способен устанавливать разные виды коммуникации (учебную, деловую, неформальную и др.)

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

перечислить тот (те), на который ориентировано задание

Знает: основы организации и особенности деятельности педагога по выявлению и развитию детской одаренности; современные модели, формы, активные методы развития детской одаренности в образовательном процессе

Тип (форма) задания:

Эссе

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Темы:

- Одаренные дети в России.
- Одаренные дети в Великобритании.
- Обучение одаренных детей в Америке.
- Система работы с одаренными детьми в Германии.
- О системе образования одаренных детей в странах Юго-Восточной Азии.
- Израильская система работы с одаренными детьми.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Критерии оценки эссе.

При оценке эссе преподаватель руководствуется следующими критериями:

• соответствие содержания текста выбранной теме;

• наличие четкой и логичной структуры текста;

• наличие в эссе авторской позиции по рассматриваемой проблематике;

• обоснованность, аргументированность, доказательность высказываемых положений и выводов автора;

• отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических, а также фактических ошибок;

• соответствие оформления работы предъявляемым требованиям;

• сдача эссе в установленный срок.

Учитывая перечисленные выше критерии оценки эссе, преподаватель оценивает данный вид работы по 10-балльной системе следующим образом:

10 баллов:

10 баллов может быть выставлено только при условии полного соответствия эссе всем критериям.

8 баллов:

8 баллов может быть выставлено только при условии полного соответствия эссе 6 из 7 предъявляемым критериев, а 1 критерий выполнен частично или при условии полного соответствия эссе 5 из 7 предъявляемым критериев, а 2 критерия выполнены частично.

6 баллов:

3 балла может быть выставлено только при условии полного соответствия эссе 4 из 7 предъявляемым критериев, а 3 критерия выполнены частично или только при условии полного соответствия эссе 3 из 7 предъявляемым критериев, а 4 критерий выполнен частично.

4 балла:

4 балла может быть выставлено только при условии полного соответствия эссе 2 из 7 предъявляемым критериев, а 5 критерия выполнены частично.

2 балла:

2 балла выставляется в случае несоответствия работы большинству предъявляемых критериев.

0 баллов:

Работа является плагиатом, авторский вклад менее 70%. Студент должен представить другую работу.

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

перечислить тот (те), на который ориентировано задание

Умеет: организовывать обучение и развитие одаренных детей с использованием современных методик и активных методов

Тип (форма) задания:

кейс

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Ситуация. Этот рослый, толстый мальчик всегда хочет в жизни одного и того же – читать и есть. Читает он книжки самые разные и очень быстро, прямо- таки проглатывая их. В средних классах читал все подряд – книги по астрономии, по кулинарии, по философии, по языкознанию. И надо отметить, что читал он с толком, прекрасно помнил прочитанное, легко в нем ориентировался. Беседовать с ним на любые темы – одно удовольствие, поговорить он любит. При первой же встрече с психологом он без труда поддержал разговор об искусственном интеллекте, причем сразу ввязался в спор, где на его стороне было заметное преимущество.

При этом учится он посредственно. Как сказала мать, «Саша сам, без крупного скандала, ни разу не сел за домашние задания». Учителя, как она выразилась, «подозревают», что у мальчика большие способности, но ничего, кроме раздражения, он у них не вызывает. Ни одной нормальной тетрадки, ни одного сочинения, написанного до конца. После того, как он научился читать, он уже не хотел ничего другого делать, не хотел ходить в спортивную секцию (а врачи настоятельно советовали, чтобы убавить полноту). Он хотел только одного в жизни – читать, причем без потребности

сколько-нибудь активной деятельности, без стремления к каким-либо результатам от своего любимого занятия. Познавание приемлемо для него только в такой пассивной форме – «глотание» книг.

Мать рассказывала, что если они ехали на дачу, а в руках у мальчика не оказывалось какой-нибудь книги, то Саша покупал в киоске хотя бы расписание поездов, лишь бы не остаться без чтения. Опережая всех в своем редком в наше время увлечении (гораздо чаще дети увлекаются техникой, какой-нибудь областью науки или искусства, спортом), он выступает в роли «ходячей энциклопедии».

Нельзя не заметить его умственную восприимчивость, отличную память, умение рассуждать. Но никто всерьез не воспринимает его как перспективного ученика, как будущего профессионала. Его лень и безволие выходят за пределы нормы.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Отлично - изложение материала логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; студент организует связь теории с практикой.

Хорошо - студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.

Удовлетворительно - студент допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения; обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.

Неудовлетворительно - отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс; в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Полная оценка компетенций выпускника осуществляется на итоговой государственной аттестации. В процессе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, как правило, проводится оценивание более локальных результатов обучения – компонентов компетенций (знаний, умений, навыков по дисциплине).

Письменные работы экономят время преподавателя, позволяя разработать равноценные по трудности вариантов вопросы и возможность уменьшения субъективности при оценке подготовки обучающегося.

Case-study (ситуация) Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Тест – это простейшая форма контроля, направленная на проверку владения терминологическим аппаратом и конкретными знаниями по дисциплине.

Цель каждой формы контроля – зафиксировать приобретенные обучающимся в результате освоения теоретических курсов и полученные при прохождении практики знания, умения, навыки, способствующие формированию профессиональных и общекультурных компетенций.