Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 09.08.2024 14:13:28
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра философии, истории и теории мировой культуры и искусства

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по УМР и КО,
председатель УМС СГСПУ
_____Н.Н. Кислова

МОДУЛЬ "СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ"
История зарубежного искусства и культуры
рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Философии, истории и теории мировой культуры и искусства**

Учебный план ФКИ-с24Жо(6г)
Специальность: 54.05.02 Живопись
Специализация: "Художник-живописец (станковая живопись)"

Квалификация **специалист**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **18 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 648
в том числе:
аудиторные занятия 224
самостоятельная работа 424

Виды контроля в семестрах:
экзамены 3, 7
зачеты 2, 4, 5, 6, 8, 9
курсовые работы 5

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (Курс.Номер семестра на курсе)	2(1.2)		3(2.1)		4(2.2)		5(3.1)		6(3.2)		7(4.1)		8(4.2)		9(5.1)		Итого	
Вид занятий	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД	УП	РПД
Лекции	8	8	12	12	8	8	8	8	8	8	12	12	10	10	10	10	76	76
Практические	16	16	22	22	16	16	16	16	16	16	22	22	18	18	18	18	144	144
Консультация	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
В том числе инт.	6	6	10	10	6	6	6	6	6	6	10	10	4	4	6	6	54	54
Итого ауд.	24	24	34	34	24	24	28	28	24	24	34	34	28	28	28	28	224	224
Контактная работа	24	24	34	34	24	24	28	28	24	24	34	34	28	28	28	28	224	224
Сам. работа	48	48	74	74	48	48	44	44	48	48	74	74	44	44	44	44	424	424
Итого	72	72	108	108	72	72	72	72	72	72	108	108	72	72	72	72	648	648

Программу составил(и):

Краснощекова Татьяна Владимировна

При наличии обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, которым необходим особый порядок освоения дисциплины (модуля), по их желанию разрабатывается адаптированная к ограничениям их здоровья рабочая программа дисциплины (модуля).

Рабочая программа дисциплины

История зарубежного искусства и культуры

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – специалитет по специальности 54.05.02 Живопись (приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1014)

составлена на основании учебного плана:

Специальность: 54.05.02 Живопись
Специализация: "Художник-живописец (станковая живопись)"

утвержденного Учёным советом СГСПУ от 26.04.2024 протокол № 10

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Философии, истории и теории мировой культуры и искусства

Протокол от 25.06.2024 г. № 11
Зав. кафедрой Ягафова Е.А.

Начальник УОП

 Н.А. Доманина

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Цель изучения дисциплины: «История зарубежного искусства и культуры» является формирование и развитие знаний об исторических художественных процессах в области зарубежного изобразительного искусства и культуры, подготовить обучающегося к самостоятельной профессиональной деятельности в области истории изобразительного искусства.

Задачи изучения дисциплины: соотносятся с такими видами профессиональной деятельности, как педагогическая и художественно-творческая деятельность, предусмотренными в федеральном государственном образовательном стандарте по специальности 54.05.02 «Живопись»; дать цельное представление об истории развития зарубежного искусства и культуры;
обучить пониманию специфики дисциплины, теории видов, жанров и стилей в искусстве;
обратить пристальное внимание на особенности художественного процесса и фаз, определяющих его ход.

Область (сфера) профессиональной деятельности: 01 Образование и наука

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП: Б1.О.01

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Содержание дисциплины базируется на материале:

История России

2.2 Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

История отечественного искусства и культуры

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОПК-5 Способен ориентироваться в культурно-исторических контекстах развития стилей и направлений в изобразительных и иных искусствах

ОПК-5.1 Знает историю, закономерности и принципы стилеобразования в изобразительном искусстве и архитектуре, роль и место культуры в жизни личности и общества

Знает: содержание основных научных подходов к пониманию сущности истории изобразительного искусства; знает периодизацию и особенности каждого из выделенных периодов; знает историю сложения и развития архитектурных и художественных школ; знает основные ансамбли и отдельные произведения; знает основы художественного языка; умеет свободно пользоваться категориальным аппаратом курса

ОПК-5.2 Демонстрирует умение использовать знания об особенностях культурно-исторического развития стилей и направлений в искусствах в учебной деятельности и творческой работу

Умеет: разрабатывать презентации, готовить сообщения культурно-просветительской направленности в области истории зарубежного изобразительного искусства

ОПК-5.3 Владеет методами художественного анализа произведений искусства

Умеет: выполнять сравнительный анализ произведений искусства, характеризовать стилистические особенности, определять исторический период создания произведений искусства

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр	Часов	Интеракт.
	Раздел 1. Искусство Древнего мира			
1.1	История и теория происхождения изобразительного искусства/Лек/	2	2	1
1.2	Основные этапы происхождения изобразительного искусства /Лек/	2	2	1
1.3	Искусство Шумера и Аккада/Лек/	2	2	0
1.4	Искусство Древнего Египта/Лек/	2	2	0
1.5	Первобытное искусство/Пр/	2	2	1
1.6	Искусство Шумера и Аккада/Пр/	2	4	2
1.7	Искусство Древнего Египта/Пр/	2	2	1
1.8	Искусство Древней Индии/Пр/	2	4	0
1.9	Искусство Древнего Китая/Пр/	2	4	0
1.10	Искусство Древнего мира /Ср/	2	48	0
	Раздел 2. Искусство античного мира			
2.1	Искусство эгейского мира/Лек/	3	4	1
2.2	Общая характеристика искусства Древней Греции/Лек/	3	4	1
2.3	Искусство поздней классики /Лек/	3	2	1
2.4	Искусство эллинизма /Лек/	3	2	1
2.5	Герои древней Греции в изобразительном искусстве/Пр/	3	14	4
2.6	Мифология/Пр/	3	8	2
2.7	Античное искусство /Ср/	3	74	0
	Раздел 3. Средневековое искусство			
3.1	Средневековое искусство. Искусство Византии /Лек/	4	2	1
3.2	Средневековое искусство. Общая характеристика/Лек/	4	2	1

3.3	Дороманское искусство/Лек/	4	2	0
3.4	Романское искусство/Лек/	4	2	0
3.5	Искусство и религия в средние века Архитектура и скульптура/Пр/	4	4	1
3.6	Византийская иконопись /Пр/	4	2	0
3.7	Архитектура Византии/Пр/	4	2	1
3.8	Монументальная живопись Византии/Пр/	4	2	1
3.9	Романское искусство/Пр/	4	4	1
3.10	Готическое искусство/Пр/	4	2	0
3.11	Средневековое искусство. Искусство Византии /Ср/	4	48	0
	Раздел 4. Искусство Западной Европы эпохи Возрождения			
4.1	Искусство Возрождения. Искусство проторенессанса/Лек/	5	2	2
4.2	Искусство кватроченто/Лек/	5	2	0
4.3	Искусство чинквиченто /Лек/	5	2	0
4.4	Северное Возрождение/Лек/	5	2	0
4.5	Северное Возрождение /Пр/	5	4	4
4.6	Художественные школы Ренессанса /Пр/	5	4	0
4.7	Графика/Пр/	5	2	0
4.8	Трактаты эпохи Возрождения/Пр/	5	2	0
4.9	Венецианская школа живописи/Пр/	5	2	0
4.10	Искусство позднего Возрождения/Пр/	5	2	0
4.11	Курсовая работа /Конс/	5	4	0
4.12	Искусство Западной Европы эпохи Возрождения /Ср/	5	44	0
	Раздел 5. Искусство Западной Европы XVII века			
5.1	Общая характеристика искусства XVII века /Лек/	6	2	2
5.2	Искусство барокко/Лек/	6	2	0
5.3	Классицизм/Лек/	6	2	0
5.4	Внестилевая линия/Лек/	6	2	0
5.5	Караваджизм /Пр/	6	4	2
5.6	Скульптура в Испании /Пр/	6	4	2
5.7	Развитие натюрморта/Пр/	6	2	0
5.8	Голландская жанровая живопись/Пр/	6	2	0
5.9	Пейзаж в искусстве 17 века/Пр/	6	2	0
5.10	Пейзажная живопись Голландии/Пр/	6	2	0
5.11	Искусство XVII века /Ср/	6	48	0
	Раздел 6. Искусство Просвещения			
6.1	Общая характеристика искусства 18 века /Лек/	7	4	2
6.2	Рококо/Лек/	7	4	2
6.3	Просветительское искусство/Лек/	7	2	0
6.4	Графика XVIII века/Лек/	7	2	0
6.5	Эстетика и культура 18 века /Пр/	7	4	4
6.6	Английский портрет/Пр/	7	6	2
6.7	Рококо/Пр/	7	6	0
6.8	Графика 18 века/Пр/	7	2	0
6.9	Классицизм/Пр/	7	4	0
6.10	Искусство XVIII века /Ср/	7	74	0
	Раздел 7. Искусство Западной Европы XIX века			
7.1	Общая характеристика искусства XIX века/Лек/	8	2	0
7.2	Романтизм/Лек/	8	2	0
7.3	Классицизм/Лек/	8	2	0
7.4	Символизм/Лек/	8	4	0
7.5	Импрессионизм, постимпрессионизм/Пр/	8	4	2
7.6	Архитектура и скульптура/Пр/	8	4	2
7.7	Салонное искусство/Пр/	8	2	0
7.8	Романтизм/Пр/	8	2	0
7.9	Классицизм/Пр/	8	2	0
7.10	Символизм /Пр/	8	4	0
7.11	Искусство XIX века /Ср/	8	44	0
	Раздел 8. Искусство XX века			
8.1	Общая характеристика искусства XX века /Лек/	9	2	2
8.2	Реализм как художественное направление /Лек/	9	2	0
8.3	Эпатирующее искусство /Лек/	9	2	0

8.4	Геометрическое искусство /Лек/	9	2	0
8.5	Беспредметное искусство /Лек/	9	2	0
8.6	Искусство XX века/Пр/	9	18	4
8.7	Искусство XX века/Ср/	9	44	0

5. Оценочные и методические материалы по дисциплине (модулю)

5.1. Содержание аудиторной работы по дисциплине (модулю)

2 семестр, 4 лекций, 8 практических занятий

Раздел 1. Искусство Древнего мира

Лекция №1 (2 часа)

История и теория происхождения изобразительного искусства

Вопросы и задания

1.История открытия палеолитического искусства
2.Основные гипотезы происхождения изобразительного искусства
3.География первобытного искусства

Лекция №2 (2 часа)

Основные этапы происхождения изобразительного искусства

Вопросы и задания

1.Периодизация первобытного искусства
2.Основные образы первобытного искусства
3.Мегалитическая архитектура

Лекция №3 (2 часа)

Искусство Шумера и Аккада

Вопросы и задания

1.Открытие памятников культуры Двуречья
2.Религиозные воззрения
3.Этапы развития культуры
4.Эпос о Гильгамеше
5.Архитектура Месопотамии
6.Скульптура Месопотамии
7.Искусство Нововавилонского периода

Лекция №4 (2 часа)

Искусство Древнего Египта

Вопросы и задания

1.История открытия искусства Древнего ЕгиптаЭволюция архитектурных форм
2.Эволюция скульптуры
3.Роль религии в искусстве Древнего Египта.

Практическое занятие № 1 (2 часа)

Первобытное искусство

Вопросы и задания

1.Обряды и верования
2.Историография вопрос
3.Синкретизм первобытной культуры
4.Мегалитическая архитектура
5.Открытие памятников первобытной культуры; Анимизм; Фетишизм; трипольская культура

Практические занятия № 2-3 (4 часа)

Искусство Шумера и Аккада

Вопросы и задания

1.Открытие культуры, письменности;
2.Эпос о Гильгамеше
3.Особенности развития пластики
4.Особенности формирования архитектуры Месопотамии
5.Выдающиеся памятники скульптуры и архитектуры

Практическое занятие № 4 (2 часа)

Искусство Древнего Египта

Вопросы и задания

1.Связь религии и искусства в Древнем Египте;
2.Роль канона в искусстве;
3.Особенности развития в период среднего царства;
4.археологическое открытие Древнего Египта;
5.Канон в искусстве Древнего Египта;
6.Пособия для художников в Древнем Египте

Практическое занятие № 5-6 (4 часа)

Искусство Древней Индии

Вопросы и задания

1.Религиозные воззрения в древней Индии
2.Храмовое строительство в Древней Индии

Практические занятия № 7-8 (2 часа)
Искусство Древнего Китая

Вопросы и задания
1.Эстетика Древнего Китая;
2.Особенности развития живописи

3 семестр, 6 лекций, 11 практических занятий

Раздел 2. Античное искусство

Лекция №5-6 (4 часа)
Искусство эгейского мира

Вопросы и задания
1.История открытия эгейского искусства
2.Искусство Крита
3.Искусство Микен

Лекции №7-8 (4 часа)
Общая характеристика искусства Древней Греции

Вопросы и задания
1.Факторы, повлиявшие на сложение древнегреческого искусства
2.Основные этапы развития
3.Ордерная система в искусстве Древней Греции

Лекция №9 (2 часа)
Искусство поздней классики

Вопросы и задания
1.Общая характеристика искусства поздней классики
2.Ведущие школы и мастера поздней классики

Лекция №10 (2 часа)
Искусство эллинизма

Вопросы и задания
1.Общая характеристика эллинистического искусства
2.Основные школы эллинизма

Практические занятия № 9-15 (14 часов)
Герои древней Греции в изобразительном искусстве

Вопросы и задания:
1.Образ человека в различные периоды развития древнегреческого искусства
2.Творчество скульпторов поздней классики
3.Творчество Фидия

Практические занятия № 16-19 (8 часов)
Мифология

Вопросы и задания:
1.Истоки становления мифологии
2.Мифы о богах
3.Мифы о героях

4 семестр, 4 лекций, 8 практических занятий

Раздел 3. Средневековое искусство

Лекция №11 (2 часа)
Средневековое искусство. Искусство Византии

Вопросы и задания
1.Общая характеристика византийского искусства
2.Основные этапы развития

Лекция №12 (2 часа)
Средневековое искусство. Общая характеристика

Вопросы и задания
1.Дороманское искусство
2.Романское искусство Готическое искусство

Лекция №13 (2 часа)
Дороманское искусство

Вопросы и задания
1.Этапы дороманского искусства
2.Виды искусства

Лекция №14 (2 часа)
Романское искусство

Вопросы и задания

1.Особенности романского стиля
2.Архитектурные школы

Практические занятия №20-21 (4 часа)
Искусство и религия в средние века Архитектура и скульптура

Вопросы и задания
1.Вопросы средневековой эстетики
2.Синтез искусств в средневековом искусстве
3.Готика и романское искусство: основные проблемы

Практическое занятие №22 (2 часа)
Византийская иконопись

Вопросы и задания
1.Книжная миниатюра

Практическое занятие №23 (2 часа)
Архитектура Византии

Вопросы и задания
1.Мозаика
2.Фреска
3.Архитектура

Практическое занятие №24 (2 часа)
Монументальная живопись Византии

Вопросы и задания
1.Мозаика Равенны

Практические занятия №25-26 (4 часа)
Романское искусство

Вопросы и задания
1.Основные архитектурно-строительные решения
2.Основные типы построек
3.Национальное своеобразие архитектурных школ

Практическое занятие №27 (2 часа)
Готическое искусство

Вопросы и задания
1.Французская школа
2.Итальянская школа
3.Немецкая школа

5 семестр, 4 лекций, 8 практических занятий
Раздел 4. Искусство Западной Европы эпохи Возрождения

Лекция №15 (2 часа)
Искусство Возрождения. Искусство проторенессанса

Вопросы и задания
1.Общая характеристика искусства Возрождения
2.Основные этапы развития и школы Возрождения
3.Скульптура проторенессанса

Лекция №16 (2 часа)
Искусство кватроченто

Вопросы и задания
1.Общая характеристика проторенессанса;
2.Сандро Боттичелли, ПьетроПеруджино, Пьеро дела Франческо, Фра ФилиппоЛиппи, Мазаччо;
3.Основные художественные школы кватроченто

Лекция №17 (2 часа)
Искусство чинквиченто

Вопросы и задания
1.Общая характеристика искусства чинквиченто;
2.основная идейная проблематика;
3.творчество Леонардо да Винчи; Рафаэля; Микеланджело; Тициана

Лекция №18 (2 часа)
Северное Возрождение

Вопросы и задания
1.Немецкое Возрождение;
2.Нидерланды

Практические занятия №28-29 (4 часа)
Северное Возрождение

Вопросы и задания
1.Французский карандашный портрет

Практические занятия №30-31 (4 часа)
Художественные школы Ренессанса

Вопросы и задания
1. Умбрийская школа
2. Венецианская школа
3. Флорентийская школа
4. Римская школа
5. Падуанская школа

Практическое занятие №32 (2 часа)
Графика

Вопросы и задания
1. Графика Рафаэля
2. Графика Леонардо
3. Графика Микеланджело
4. Французский карандашный портрет

Практическое занятие №33 (2 часа)
Трактаты эпохи Возрождения

Вопросы и задания
1. Ченино Ченини
2. Леонардо
3. Дюрер
4. Вазари

Практическое занятие №34 (2 часа)
Венецианская школа живописи

Вопросы и задания
1. Творчество Джорджоне
2. Творчество Тициана
3. Творчество Беллини

Практическое занятие №35 (2 часа)
Искусство позднего Возрождения

Вопросы и задания
1. Творчество маньеристов
2. Основная проблематика искусства маньеристов

6 семестр, 4 лекций, 8 практических занятий

Раздел 5. Искусство Западной Европы XVII века

Лекция №19 (2 часа)
Общая характеристика искусства XVII века

Вопросы и задания
1. Художественные школы
2. Исторические условия
3. Религия
4. Место художника в социуме
5. Периодизация

Лекция № 20 (2 часа)
Искусство барокко

1. Вопросы и задания
2. Барокко в Италии
3. Барокко в Испании

Лекция №21 (2 часа)
Классицизм

Вопросы и задания
1. Искусство Франции

Лекция №22 (2 часа)
Внестилевая линия

Вопросы и задания
1. Голландское искусство
2. Испанское искусство

Практические занятия №36-37 (4 часа)
Караваджизм

Вопросы и задания
1. Творчество Караваджо
2. Караваджизм

Практические занятия №38-39 (4 часа)
Скульптура в Испании

Вопросы и задания
1. Персоналии
2. Школы скульптуры

Практическое занятие №40 (2 часа)
Развитие натюрморта

Вопросы и задания
1. Фламандский натюрморт
2. Голландский натюрморт

Практическое занятие №41 (2 часа)
Голландская жанровая живопись

Вопросы и задания
1. Персоналии

Практическое занятие №42 (2 часа)
Пейзаж в искусстве 17 века

Вопросы и задания
1. Клод Лоррен
2. Никола Пуссен

Практическое занятие №43 (2 часа)
Пейзажная живопись Голландии

Вопросы и задания
1. Персоналии
2. Этапы развития голландского пейзажа

7 семестр, 6 лекций, 11 практических занятий

Раздел 6. Искусство Просвещения

Лекции №23-24 (4 часа)
Общая характеристика искусства 18 века

Вопросы и задания
1. Художественные школы
2. Виды искусства
3. Стили

Лекции № 25-26 (4 часа)
Рококо

Вопросы и задания
1. Эстетическая и идейная проблематика
2. Персоналии

Лекция №27 (2 часа)
Просветительское искусство

Вопросы и задания
1. Идейные основы
2. Персоналии
3. Английское просвещение
4. Французское Просвещение

Лекция №28 (2 часа)
Графика XVIII века

Вопросы и задания
1. Идейные основы
2. Персоналии

Практические занятия №44-45 (4 часа)
Эстетика и культура 18 века

Вопросы и задания
1. Теоретические учения 18 века;
2. научные труды

Практические занятия №46-48 (6 часов)
Английский портрет

Вопросы и задания
1. Эволюция развития портрета в Англии;
2. карикатура и сатирическая графика

Практические занятия №49-51 (6 часов)
Рококо

Вопросы и задания
1. Темы и сюжеты рококо
2. Персоналии

Практическое занятие №52 (2 часа)

Графика 18 века

Вопросы и задания

1. Творчество Пиранези

Практические занятия №53-54 (4 часа)
Классицизм

Вопросы и задания

1. Проблемы истории и теории искусства 18 века

8 семестр, 5 лекций, 9 практических занятий

Раздел 7. Искусство Западной Европы XIX века

Лекция №29 (2 часа)
Общая характеристика искусства XIX века

Вопросы и задания

Основные факторы, определившие сложение искусства XIX века
Стилистические особенности искусства XIX века

Лекция №30 (2 часа)
Романтизм

Вопросы и задания

1. Творчество Делакруа
2. Творчество Жерико
3. Немецкий романтизм
4. Английский романтизм

Лекция №31 (2 часа)
Классицизм

Вопросы и задания

1. Теория классицизма
2. Творчество Энгра

Лекции №32-33 (4 часа)
Символизм

Вопросы и задания

1. Теория символизма
2. Французский символизм

Практическое занятие №55-56 (4 часа)
Импрессионизм, постимпрессионизм

Вопросы и задания

1. Творчество постимпрессионистов
2. Персоналии

Практические занятия №57-58 (4 часа)
Архитектура и скульптура

Вопросы и задания

1. Основные направления развития

Практическое занятие №59 (2 часа)
Салонное искусство

Вопросы и задания

1. Зарождение салонного искусства в Западной Европе
2. Связь Академий и салонного искусства, персоналии

Практическое занятие №60 (2 часа)
Романтизм

Вопросы и задания

1. Персоналии

Практическое занятие №61 (2 часа)
Классицизм

Вопросы и задания

1. Историческая живопись

Практическое занятие №62-63 (4 часа)
Символизм

Вопросы и задания

1. Прерафаэлиты

9 семестр, 5 лекций, 9 практических занятий

Раздел 8. Искусство XX века

Лекция №34 (2 часа)
Общая характеристика искусства XX века

Вопросы и задания

1. Основные направления искусства XX века
2. Основные факторы, повлиявшие на сложение искусства XX века

Лекция № 35 (2 часа)
Реализм как художественное направление

Вопросы и задания
1. Традиционализм
2. Демократическое искусство
3. Социальный реализм
4. Примитивизм
5. натурализм
6. Экспрессионизм

Лекция №36 (2 часа)
Эпатирующее искусство

Вопросы и задания
1. Фовизм
2. Дадаизм

Лекция №37 (2 часа)
Геометрическое искусство

Вопросы и задания
1. Конкретизм
2. Кубизм
3. Конструктивизм
4. Супрематизм
5. Футуризм

Лекция №38 (2 часа)
Беспредметное искусство

Вопросы и задания
1. Классическое беспредметничество
2. Ташизм
3. Искусство жеста
4. Искусство свободного выражения

Практические занятия №64-72 (18 часов)
Искусство XX века

Вопросы и задания
1. Социальная графика
2. Графика периода ВОВ
3. Основные теоретические разработки
4. Баухаус

5.2. Содержание самостоятельной работы по дисциплине (модулю)

Содержание обязательной самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины	Содержание самостоятельной работы	Продукты деятельности
1.	Искусство Древнего мира	1. Самостоятельная работа по вопросам темы с учебно-методической и научной литературой, интернет-ресурсами. 2. Подготовка выступления на практическом занятии. 3. Подготовка реферата 4. Защита реферата	Конспект Реферат
2.	Античное искусство	1. Самостоятельная работа по вопросам темы с учебно-методической и научной литературой, интернет-ресурсами. 2. Подготовка выступления на практическом занятии. 3. Подготовка реферата 4. Защита реферата	Конспект Реферат
3.	Средневековое искусство. Искусство Византии	1. Самостоятельная работа по вопросам темы с учебно-методической и научной литературой, интернет-ресурсами 2. Подготовка сообщения на практическое занятие 3. Подготовка реферата	Конспект Реферат
4.	Искусство Западной Европы эпохи Возрождения	Подготовка реферата Реферат на тему «Графика в творчестве Дюрера» Презентация «Творчество немецких художников эпохи Возрождения»	Реферат Презентация
5.	Искусство XVII века	Реферат на тему «Барокко в искусстве 17 века» Реферат на тему «Караваджизм» Презентация «Проблемы истории и теории искусства 17 века»	Реферат Презентация
6.	Искусство XVIII века	Реферат на тему «Сентиментализм в искусстве 18 века» Реферат на тему «Творчество Пиранези»	Реферат Презентация

		Презентация «Проблемы истории и теории искусства 18 века»	
7.	Искусство XIX века	Реферат на тему «Модерн в национальных художественных школах» Реферат на тему «Творчество набидов» Презентация «Проблемы истории и теории искусства 19 века»	Реферат Презентация
8.	Искусство XX века	Реферат на тему «Сюрреализм в искусстве XX века» Реферат на тему «Поп-арт как связующее звено в дизайне и изобразительном искусстве» Презентация «Проблемы истории и теории искусства XX века»	Реферат Презентация

Содержание самостоятельной работы по дисциплине на выбор

№ п/п	Темы дисциплины	Содержание самостоятельной работы	Продукты деятельности
1.	Искусство Древнего мира	1. Поиск и обзор электронных источников информации по тематическим разделам. Составление аннотированного каталога интернет-ресурсов. 2. Подготовка презентации по заданной теме 3. Подготовка доклада	Аннотированный каталог Презентация Доклад
2.	Античное искусство	1. Поиск и обзор электронных источников информации по тематическим разделам. Составление аннотированного каталога интернет-ресурсов. 2. Подготовка презентации по заданной теме 3. Подготовка доклада	Аннотированный каталог Презентация Доклад
3.	Средневековое искусство. Искусство Византии	1. Подготовка доклада	Доклад
4.	Искусство Западной Европы эпохи Возрождения	Презентация на заданную тему Подготовка реферата	Презентация Доклад
5.	Искусство XVII века	Презентация на заданную тему Реферат на заданную тему	Презентация Доклад
6.	Искусство XVIII века	Презентация на заданную тему «Искусство Франции 18 века», «Искусство Италии 18 века, «Искусство Англии 18 века» Реферат на заданную тему	Презентация Доклад
7.	Искусство XIX века	Презентация на заданную тему Реферат на заданную тему	Презентация Доклад
8.	Искусство XX века	Презентация на тему Реферат на заданную тему	Презентация Доклад

5.3. Образовательные технологии

При организации изучения дисциплины будут использованы следующие образовательные технологии: информационно-коммуникационные технологии, технология организации самостоятельной работы, технология рефлексивного обучения, технология модульного обучения, технология игрового обучения, технологии групповой дискуссии, интерактивные технологии, технология проблемного обучения, технология организации учебно-исследовательской деятельности, технология проектного обучения, технология развития критического мышления.

5.4. Текущий контроль, промежуточный контроль и промежуточная аттестация

Балльно-рейтинговая карта дисциплины оформлена как приложение к рабочей программе дисциплины.
Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен отдельным документом.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие, ссылка на электронную библиотечную систему	Издательство, год
Л1.1	Прямкова, Н. А.	Теория и история изобразительного искусства : учебное пособие : [16+] / Н. А. Прямкова, Л. И. Сорокина. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576749.	Липецк : Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2019.

Л1.2	Павлов А. Ю.	История искусств от первобытности до современности: учебное пособие. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573330	М.: Директ-Медиа, 2019

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы,	Заглавие, ссылка на электронную библиотечную систему	Издательство, год
Л2.1	Садохин, А. П.	История мировой культуры : учебное пособие / А. П. Садохин, Т. Г. Грушевицкая. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428649.	Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015
Л2.2	Е.Ю.Агеева, Е.А.Веселова	Краткий курс истории архитектуры: учебное пособие. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=427238	Нижний Новгород : ННГАСУ, 2012

6.2 Перечень программного обеспечения

- Acrobat Reader DC
- Dr.Web Desktop Security Suite, Dr.Web Server Security Suite
- GIMP
- Microsoft Office 365 Pro Plus - subscription license (12 month) (Пакет программ Word, Excel, Access, PowerPoint, Outlook, OneNote, Publisher, Skype for Business, OneDrive, SharePoint Online)
- Microsoft Windows 10 Education
- XnView
- Архиватор 7-Zip

6.3 Перечень информационных справочных систем, профессиональных баз данных

- ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
- Базы данных Springer eBooks

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Наименование специального помещения: учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), текущего контроля, промежуточной аттестации, Учебная аудитория. Оснащенность: Комплект учебной мебели, меловая доска, ноутбук, стационарное проекционное оборудование (мультимедийный проектор с потолочным креплением и настенный экран), портативное звукоусиливающее оборудование
7.2	Наименование специального помещения: помещение для самостоятельной работы, читальный зал. Оснащенность: ПК-4шт. с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду СГСПУ, Письменный стол-4 шт., Парта-2 шт.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

8.1. Методические рекомендации для обучающихся по организации изучения дисциплины

Отдавая должное важности лекций, практических и самостоятельных занятий, не надо забывать о главной форме усвоения материала — работы с литературой. Поэтому программа дополняется списком рекомендуемой литературы, в котором предпочтение отдается изданиям последних лет. Организация любой самостоятельной работы обучающегося включает в себясследующие этапы.

1. Подбор педагогом заданий для самостоятельной работы.
2. Создание мотивации к выполнению самостоятельной работы.
3. Предъявление обучающимся заданий для самостоятельной работы.
4. Организация самоконтроля и контроля по выполнению заданий.

На первом этапе необходимо помнить, что самостоятельная работа обучающихся должна быть разнообразной (необходимо предоставить выбор заданий для самостоятельной работы и предложить различные виды самостоятельных работ/репродуктивные, вариативные, эвристические, творческие и т.п./); система заданий для самостоятельной работы должна быть такой, чтобы обеспечить каждому обучающемуся развитие познавательных, организаторских, коммуникативных и других умений;задания должны быть доступны, и при этом содержать элементы новизны.

На втором этапе необходимо учитывать, что побуждение к выполнению самостоятельной работы обучающимся должно быть вызвано ещё на этапе занятия, когда предъявляется круг заданий для внеаудиторной самостоятельной работы. Средствами выступают: новизна материала, степень трудности задания, творческий характер задания, актуальность задания, личный интерес к содержанию задания, возможность обратиться к компетентным источникам информации, возможность общения в групповой работе, возможность проявить свои знания, умения, навыки, возможность самовыражения и др. Важно помочь обучающемуся эмоционально позитивно откликнуться на предъявляемые задания и пробудить или поддержать интерес и желание квыполнению заданий для самостоятельной работы.

На этапе самоконтроля и контроля обучающемуся важно уметь проверить свои знания, своевременно исправить ошибки, корректировать свою деятельность по усвоению учебного материала, поэтому главной задачей педагога на этом этапе является чёткая организация работы.

8.2. Методические рекомендации для преподавателей по организации изучения дисциплины

Осуществление программы предусматривается в трех формах обучения: лекциях, практических занятиях, самостоятельных занятиях. Необходимое требование к лекциям – их наглядность. Чтение лекций должно осуществляться с обязательным использованием иллюстративного материала: слайдов, репродукций и т.п. В рамках практических занятий могут осуществляется: просмотр видео и кинофильмов, выступления учащихся с сообщениями с

их последующим обсуждением, разбор наиболее сложных вопросов, дискуссии. В рамках дисциплины изучаются актуальные вопросы истории изобразительного искусства с учетом новейших научных данных и в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки. Аудиторная и самостоятельная работа обучающихся при изучении дисциплины тесно взаимосвязаны. Основу как лекционного материала, так и материала для практических занятий составляет анализ первоисточников.

Практические занятия могут проходить как в традиционной форме, так и в разнообразных интерактивных формах. Методическая модель преподавания дисциплины основана на применении активных методов обучения. Принципами организации учебного процесса являются:

- выбор методов преподавания в зависимости от различных факторов, влияющих на организацию учебного процесса;
- активное участие обучающихся в учебном процессе;
- проведение практических занятий, определяющих приобретение навыков решения проблемы;
- приведение примеров применения изучаемого теоретического материала к реальным практическим ситуациям.

Особое внимание следует уделить организации самостоятельной работы обучающихся, поскольку она решает важные в процессеобучения задачи:

- Самостоятельная работа обучающегося необходима ему для осмысления, обобщения и систематизации теоретических знаний,что является необходимым этапом в процессе усвоения изучаемого материала.
- Являясь видом самостоятельной познавательной деятельности, самостоятельная работа предполагает наличие у обучающегося: осознанного познавательного мотива; представления о конечном результате своей деятельности; владения способами ее организации; умений анализировать полученный результат деятельности в соответствии с целью.
- Формирование умений и навыков самостоятельной работы в процессе познания позволяет обучающемуся быть субъектом познавательной деятельности и помогает ему занять осознанно активную позицию в образовательном процессе.
- Развитые умения и навыки самостоятельной работы пригодятся в жизни для того, чтобы обеспечить данной личности непрерывность образовательного процесса, важность которого в условиях рыночной, конкурентной экономики очевидна.
- Сформированность умений и навыков самостоятельной познавательной деятельности позволяет обучающемуся избежать перегрузок в образовательном процессе.
- В самостоятельной познавательной деятельности обучающийся самореализует способности, проявляет личностные качества,необходимые в профессиональной педагогической деятельности.

Рекомендуется практические занятия проводить в форме дискуссии, приветствуется выступление обучающихся с докладами по актуальным темам, обозначенным в плане практического занятия. В начале каждого следующего занятия желательно проведение устного опроса на повторение основных понятий с целью их закрепления.

Самостоятельная работа обучающихся по темам дисциплины должна обладать следующими признаками:

– быть выполненной лично обучающимся или являться самостоятельно выполненной частью коллективной работы согласно заданию преподавателя;

представлять собой законченную разработку (законченный этап разработки), в которой раскрываются и анализируются актуальные проблемы по определённой теме и её отдельным аспектам (актуальные проблемы изучаемой дисциплины и соответствующей сферы практической деятельности);

– демонстрировать достаточную компетентность автора в раскрываемых вопросах;

– иметь учебную, научную и/или практическую направленность и значимость (если речь идет об учебно-исследовательской работе);

– содержать определенные элементы новизны (если самостоятельная работа проведена в рамках научно-исследовательской работы).

Приложение

Балльно-рейтинговая карта дисциплины «История зарубежного искусства и культуры»

Курс 1 Семестр 2

Вид контроля		Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Наименование раздела «Искусство Древнего мира»			
Текущий контроль по модулю:			
1	Аудиторная работа	12	22
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	12	20
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор)	9	17
Контрольное мероприятие по модулю		9	17
Промежуточный контроль		14	24
Промежуточная аттестация		56	100

Вид контроля	Перечень или примеры заданий, критерии оценки и количество баллов	Темы для изучения и образовательные результаты
Текущий контроль по разделу «Искусство Древнего мира»		
Текущий контроль по модулю:		
Аудиторная работа 1.Ведение конспекта лекции и работас ним (6 баллов)   <

	практические примеры. 4 балла – сообщение соответствует теме, структурирован; цель, сформулированная в докладе, достигнута; представлено современное видение проблемы; работа подготовлена самостоятельно, продемонстрировано свободное владение материалом, доклад сопровождается показом наглядного материала или электронной презентацией.	направленности в области истории зарубежного изобразительного искусства Умеет: выполнять сравнительный анализ произведений искусства, характеризовать стилистические особенности, определять исторический период создания произведений искусства
Самостоятельная работа (обязательная). 1. Самостоятельная работа по вопросам темы с учебно-методической и научной литературой, интернет-ресурсами. (6 баллов) 2. Подготовка выступления на практическом занятии. (8 баллов) 3. Подготовка реферата (5 баллов) 4. Защита реферата (5 баллов)	Темы практических занятий: 1. Практическое занятие-диспут. Тема. Введение в историю изобразительного искусства. Живопись. Графика. Скульптура. ДПИ. 2. Практическое занятие. Тема. Первобытное искусство. Скульптура. Мегалитическаяархитектура. Пещерная живопись. 3. Практическое занятие. Круглый стол. Тема. Искусство Древней Месопотамии. Архитектура. Скульптура. Рельеф. 4. Практическое занятие. Коллоквиум. Тема. Искусство Древнего Египта. Архитектура.Скульптура. Рельеф. Росписи. 5. Практическое занятие-диспут. Тема. Искусство Древней Греции. Архитектура. Скульптура. Рельеф. Росписи. Вазопись. 6. Практическое занятие. Круглый стол. Тема. Искусство Древнего Рима. Архитектура. Скульптура. Росписи. 0,5 баллов – конспект структурирован, основные положения темывыделены, написан кратко. 1 балл – конспект структурирован, основные положения темы не тольковыделены, но и прокомментированы, проиллюстрированы примерами. Темы рефератов: 1. Специфика скульптуры как особого вида изобразительного искусства. Монументальная и станковая скульптура. 2. Художественная специфика живописи. Основные средства пространственного построения живописного полотна. 3. Основные виды графики. Материалы и техники графики. 4. Пещерная живопись палеолита. 5. Особенности изобразительного языка петроглифов. 6. Мегалитическая архитектура. 7. Храмовое зодчество Древнего Египта. 8. Погребальные сооружения Древнего Египта. 9. Скульптура Древнего Египта. 10. Архитектура в искусстве Древней Месопотамии. 11. Круглая скульптура и рельеф в искусстве ДревнейМесопотамии. 12. Эгейский мир: особенности цивилизации и искусства. 13. Типы храмов в искусстве Древней Греции. 14. Архитектура в искусстве Древней Греции. 15. Скульптура в искусстве Древней Греции. 0,5 баллов – конспект структурирован, основные положения темы не выделены, написан кратко. 1 балл – конспект структурирован, основные положения темы не тольковыделены, но	

	и прокомментированы, проиллюстрированы примерами *Критерии оценки написания реферата:* 1 балл – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2 балла – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата, отсутствуют собственные выводы. 3 балла – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; 4 балла – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала. Но выдержан объем реферата, соблюдены требования к внешнему оформлению. 5 баллов – выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению. *Критерии оценки защиты реферата:* 1 балла – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на некоторые вопросы оппонента; 2 балла – обучающийся демонстрирует общее представление об основныхвопросах темы сообщения, допускает отдельные неточности и нарушения логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. 3 баллов – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на основные вопросы оппонента; защита проведена в соответствии с графиком; отсутствуют практические примеры. 4 баллов – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента; защита проведена в соответствии с графиком. 5 баллов – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента и аргументировал свои выводы; защита проведена в соответствии с графиком.	
Самостоятельная работа (на выбор). 1. Поиск и обзор электронных источников информации по тематическим разделам. Составление аннотированного каталога интернет-ресурсов. (6 баллов)	Темы практических занятий: 1. Практическое занятие-диспут. Тема. Введение в историю изобразительного искусства. Живопись. Графика. Скульптура. ДПИ. 2. Практическое занятие. Тема. Первобытное искусство. Скульптура. Мегалитическаяархитектура. Пещерная живопись. 3. Практическое занятие. Круглый стол. Тема. Искусство Древней Месопотамии. Архитектура. Скульптура. Рельеф. 4. Практическое занятие. Коллоквиум. Тема. Искусство Древнего Египта.	

	Архитектура. Скульптура. Рельеф. Росписи. 5. Практическое занятие-диспут. Тема. Искусство Древней Греции. Архитектура. Скульптура. Рельеф. Росписи. Вазопись. 6. Практическое занятие. Круглый стол. Тема. Искусство Древнего Рима. Архитектура. Скульптура. Росписи. 0,5 балла – знание основной литературы по предмету. 1 балл – знание современной учебной, методической и научной литературы по содержанию программного материала.	
2. Подготовка презентации по заданнойтеме (6 баллов), 5 семестр, 12 неделя.	**Темы презентаций:** 1. Введение в историю изобразительного искусства. Виды живописи, графики, скульптуры 2. Первобытное искусство. Петроглифы. 3. Искусство Древней Месопотамии. Скульптура. 4. Искусство Древнего Египта. Росписи 5. Искусство Древней Греции. 6. Искусство Древнего Рима.	
3. Подготовка доклада (5 баллов)	7. Искусство Древнего Китая. Темы докладов: 1. Сюжеты и образы древнегреческой вазописи. 2. Основные мотивы росписей царских гробниц вискусстве Древнего Египта. 3. Религиозная реформа Аменхотепа IV и её проявление в искусстве. Расцвет искусства периодаАмарны 4. Соединение поэзии, живописи и каллиграфии в пейзажах древнекитайских художников. 5. Абстрактно-символическая природа образа в архитектуре. Особенности его восприятия. 6. Специфика народного декоративно-прикладного искусства. Значение материала, его роль в художественном образе предмета. 7. Сложение изобразительного канона в искусстве Древнего Египта. Особенности изображения пространства: «египетская перспектива». 8. Характеристика ордеров в искусстве Древней Греции. Ордер, его конструкция и декоративная функция. 9. Вазопись в искусстве Древней Греции. Чёрнофигурная и краснофигурная техникавазописи. 10. Принципы римской архитектуры. Типология сооружений. Инженерные сооружения Рима. 11. Римский скульптурный портрет: источники, особенности, назначение. Особенности скульптурнойпластики и рельефа. 12. Римская монументальная живопись, её периодизация. Основные черты помпейского стиля. 13. Архитектура Древнего Китая. 14. Особенности архитектуры и живописикрито-микенского периода. 15. Архитектура высокой классики: планировка и основные памятники Афинского Акрополя.	

4. Защита доклада (5 балла)	1 балл – допущены погрешности в отборе материала, грубые ошибки в его структурировании и написании. 2 балла – допущены некоторые погрешности в отборе и структурировании материала, выделении ключевых моментов; небрежность в написаниитекста; 3 балла – материал соответствует теме, но есть погрешности вструктурировании и в написании текста; 4 балла – материал соответствует теме, структурирован, выделены ключевые слова и фрагменты, неудачно применены мультимедийныеэффекты; 5 баллов – материал соответствует теме, структурирован, выделены ключевые слова и фрагменты, уместно использованы мультимедийные эффекты. 6 баллов - материал соответствует теме, структурирован, выделены ключевые слова и фрагменты, уместно использованы мультимедийные эффекты, содержит дополнительные сведения, почерпнутые обучающимся из других источников. ***Критерии оценки написания доклада:*** ***1*** балл - тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. ***2*** балла - обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. ***3*** балла - обучающийся демонстрирует общее знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы, но язык и стиль изложения не объективные. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. ***4*** балла – обучающийся демонстрирует достаточное полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. ***5*** баллов - обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся использовал дополнительные источникиинформации. ***Критерии оценки защиты доклада:*** 1 балл – выступление структурировано, докладчик ответил на вопросы оппонента неточно; 2 балла - обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы сообщения, допускает отдельные неточности и нарушения логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. 3 балла – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы работы, докладчик ответил на вопросы оппонента; защита проведена в	

	соответствии с графиком; 4 балла – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента*;* защита проведена в соответствии с графиком, 5 баллов -- выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента и аргументировал свои выводы*;* защита проведена в соответствии с графиком. 1 балл – тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание вопроса; 2 балла – задание выполнено не полностью, имеются недостатки всодержании и оформлении работы; 3 балла – задание выполнено, имеются незначительные недостатки в содержании и оформлении работы; 4 балла – задание выполнено полностью и в соответствии с требованиями к контрольным работам.	
Контрольные мероприятие по модулю	Критерии оценки контрольной работы: 1 балл – тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание вопроса; 2 балла – задание выполнено не полностью, частично, фрагментарно,имеются недостатки в содержании и оформлении работы; балла – задание выполнено не полностью, имеются недостаткив содержании и оформлении работы; 3 балла – задание выполнено, имеются незначительные недостатки в содержании и оформлении работы; 4 баллов – задание выполнено полностью и в соответствии стребованиями к контрольным работам.	
Промежуточный контроль	56	100
Промежуточная аттестация	Представлены в фонде оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине	

Курс 2 Семестр 3

Вид контроля		Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Наименование раздела «Искусство античного мира»			
Текущий контроль по модулю:			
1	Аудиторная работа	12	22
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	12	20
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор)	9	17
Контрольное мероприятие по модулю		9	17
Промежуточный контроль		14	24
Промежуточная аттестация		56	100

Вид контроля	Перечень или примеры заданий, критерии оценки и количество баллов	Темы для изучения и образовательные результаты
Текущий контроль по модулю «Искусство античного мира»		
Аудиторная работа 1. Ведение конспекта лекции и работа с ним (6 баллов) Ответы на вопросы на практических занятиях (12 баллов) Выступление с сообщением на практическом занятии (4 балла, 2 выступления, всего 8 баллов)	Темы лекций: 1. Искусство Древней Греции. 2. Искусство Древнего Рима. 0,5 балла – конспект лекции соответствует теме и отражает основные положения, сообщенные лектором, структурирован; 1 балл – конспект лекции соответствует теме и отражает основные положения, сообщенные лектором, написан разборчиво, структурирован, содержит дополнительные сведения, почерпнутые обучающимся из других источников. 0,5 баллов – присутствие на занятии, отдельные реплики, замечания по обсуждаемым вопросам; 1 балл – глубокий содержательный ответ на один из обсуждаемыхвопросов. 1 балл - тема сообщения не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2 балла - обучающийся демонстрирует общее представление об основныхвопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушения логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. 3 балла - обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Отсутствуют практические примеры. 4 балла - сообщение соответствует теме, структурирован; цель, сформулированная в докладе, достигнута; представлено современное видение проблемы; работа подготовлена самостоятельно, продемонстрировано свободное владение материалом, доклад сопровождается показом наглядного материала или электроннойпрезентацией.	Тема: Искусство эгейского мира Общая характеристика искусства Древней Греции Искусство поздней классики Искусство эллинизма Герои древней Греции в изобразительном искусстве Мифология Античное искусство Образовательные результаты: Знает: содержание основных научных подходов к пониманию сущности истории изобразительного искусства; знает периодизацию и особенности каждого из выделенных периодов; знает историю сложения и развития архитектурных и художественных школ; знает основные ансамбли и отдельные произведения; знает основы художественного языка; умеет свободно пользоваться категориальным аппаратом курса Умеет: разрабатывать презентации, готовить сообщения культурно-просветительской направленности в области истории зарубежного изобразительного искусства Умеет: выполнять сравнительный анализ произведений искусства, характеризовать стилистические особенности, определять исторический период создания произведений искусства
Самостоятельная работа(обязательная). 1. Самостоятельная работа по вопросам темы с учебно-методической и научной литературой, Интернет-ресурсами (6 баллов) 2. Подготовка выступления на практическом занятии (8 баллов) 3. Подготовка реферата (5 баллов) 4. Защита реферата (5 баллов)	Темы практических занятий: 1. Практическое занятие-диспут. Тема. Искусство Древней Греции. Архитектура. Скульптура. Рельеф. Росписи. Вазопись. 2.Практическое занятие. Круглый стол. Тема. Искусство Древнего Рима. Архитектура. Скульптура. Росписи. 0,5 баллов – конспект структурирован, основные положения темы выделены, написан кратко. 1 балл – конспект структурирован, основные положения темы не только выделены, но и прокомментированы, проиллюстрированы примерами. Темы рефератов: 12.Эгейский мир: особенности цивилизации и искусства. 13.Типы храмов в искусстве Древней Греции. 14.Архитектура в искусстве Древней Греции. 15.Скульптура в искусстве Древней Греции. 0,5 баллов – конспект структурирован, основные положения темы не выделены, написан кратко.	

	1 балл – конспект структурирован, основные положения темы не только выделены, но и прокомментированы, проиллюстрированы примерами *Критерии оценки написания реферата:* 1 балл - тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2 балла - имеются существенные отступления от требований креферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата, отсутствуют собственные выводы. 3 балла - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; 4 балла - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала. Но выдержан объем реферата, соблюдены требования к внешнему оформлению. 5 баллов - выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению. *Критерии оценки защиты реферата:* 1 балл – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на некоторые вопросы оппонента; 2 балла – обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы сообщения, допускает отдельные неточности и нарушения логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. 3 балла – выступление структурировано, отражает основные положенияи выводы реферативной работы, докладчик ответил на основные вопросы оппонента; защита проведена в соответствии с графиком; отсутствуют практические примеры. 4 балла – выступление структурировано, отражает основные положенияи выводы реферативной работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента*;* защита проведена в соответствии с графиком. 5 баллов - выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента и аргументировал свои выводы*;* защита проведена в соответствии с графиком.	
Самостоятельная работа (на выбор). 1. Поиск и обзор электронных источников информации по тематическим разделам. Составление аннотированного каталога	Темы практических занятий: 4. Практическое занятие. Коллоквиум. Тема. Искусство Древнего Египта. Архитектура. Скульптура. Рельеф. Росписи. 5. Практическое занятие-диспут. Тема. Искусство Древней Греции. Архитектура.Скульптура. Рельеф. Росписи. Вазопись.	

интернет-ресурсов. (6 баллов) 2. Подготовка презентации по заданной теме (6 баллов), 5 семестр, 12 неделя. 3. Подготовка доклада (5 баллов) 4. Защита доклада (5 баллов)	6. Практическое занятие. Круглый стол. Тема. Искусство Древнего Рима. Архитектура. Скульптура. Росписи. **Темы презентаций:** 1. Искусство Древней Греции. 2. Искусство Древнего Рима. Темы докладов: 1. Сюжеты и образы древнегреческой вазописи. 2. Абстрактно-символическая природа образа в архитектуре. Особенности его восприятия. 3. Характеристика ордеров в искусстве Древней Греции. Ордер, его конструкция и декоративная функция. 4. Вазопись в искусстве Древней Греции. Чёрнофигурная и краснофигурная техникавазописи. 5. Принципы римской архитектуры. Типология сооружений. Инженерные сооружения Рима. 6. Римский скульптурный портрет: источники, особенности, назначение. Особенности скульптурнойпластики и рельефа. 7. Римская монументальная живопись, её периодизация. Основные черты помпейского стиля. 8. Архитектура Древнего Китая 9. Особенности архитектуры и живописикрито-микенского периода 10. Архитектура высокой классики: планировка иосновные памятники Афинского Акрополя. 0,5 балла – знание основной литературы по предмету. 1 балл – знание современной учебной, методической и научной литературы по содержанию программного материала. 1 балл – допущены погрешности в отборе материала, грубые ошибки в его структурировании и написании. 2 балла – допущены некоторые погрешности в отборе и структурировании материала, выделении ключевых моментов; небрежность в написаниитекста; 3 балла – материал соответствует теме, но есть погрешности в структурировании и в написании текста; 4 балла – материал соответствует теме, структурирован, выделены ключевые слова и фрагменты, неудачно применены мультимедийныеэффекты; 5 баллов – материал соответствует теме, структурирован, выделены ключевые слова и фрагменты, уместно использованы мультимедийные эффекты. 6 баллов - материал соответствует теме, структурирован, выделеныключевые слова и фрагменты, уместно использованы мультимедийные эффекты, содержит дополнительные сведения, почерпнутые обучающимся из других источников. ***Критерии оценки написания доклада:*** 1 балл - тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание	

	проблемы. 2 балла - обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. 3 балла - обучающийся демонстрирует общее знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы, но язык и стиль изложения не объективные. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. 4 балла – обучающийся демонстрирует достаточное полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. 5 баллов - обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся использовал дополнительные источникиинформации. ***Критерии оценки защиты доклада:*** 1 балла – выступление структурировано, докладчик ответил на вопросы оппонента неточно; 2 балла - обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы сообщения, допускает отдельные неточности и нарушения логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. 3 баллов – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы работы, докладчик ответил на вопросы оппонента; защита проведена в соответствии с графиком; 4 баллов – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента*;* защита проведена в соответствии с графиком, 5 баллов -- выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента и аргументировал свои выводы*;* защита проведена в соответствии с графиком.	
Контрольные мероприятие по модулю 1. Контрольная работа (4 балла), 5 семестр, 8 неделя.	1 балл – тема не раскрыта, обнаруживается существенное непониманиевопроса; 2 балла – задание выполнено не полностью, имеются недостатки в содержании и оформлении работы; 3 балла – задание выполнено, имеются незначительные недостатки в содержании и оформлении работы; 4 балла – задание выполнено полностью и в соответствии с требованиями к контрольным работам.	
Промежуточный контроль	56	100

Промежуточная аттестация	Представлены в фонде оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

Курс 2 Семестр 4

Вид контроля		Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Наименование раздела «Средневековое искусство»			
Текущий контроль по модулю:			
1	Аудиторная работа	12	22
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	12	20
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор)	9	17
Контрольное мероприятие по модулю		9	17
Промежуточный контроль		14	24
Промежуточная аттестация		56	100

Вид контроля	Перечень или примеры заданий, критерии оценкии количество баллов	Темы для изучения и образовательные результаты
Текущий контроль по разделу «Средневековое искусство»		
Текущий контроль по модулю:		
Аудиторная работа (22 балла)	1. Ведение конспекта лекции и работа сним (6 баллов) 2. Ответы на вопросы на практическихзанятиях (8 баллов) Выступление с сообщением на практическом занятии (4 балла, 2 выступления, всего 8 баллов) 0,5 балла – конспект лекции соответствует теме и отражает основные положения, сообщенные лектором, структурирован; 1 балл – конспект лекции соответствует теме и отражает основные положения, сообщенные лектором, написан разборчиво, структурирован, содержит дополнительные сведения, почерпнутые обучающимся из других источников. 0,5 баллов – присутствие на занятии, отдельные реплики, замечания по обсуждаемым вопросам; 1 балл – глубокий содержательный ответ на один из обсуждаемых вопросов. 1 балл – тема сообщения не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2 балла – обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушения логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. 3 балла – обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Отсутствуют практические примеры. 4 балла - сообщение соответствует теме, структурирован; цель, сформулированная в	Тема: Средневековое искусство. Искусство Византии Средневековое искусство. Общая характеристика Дороманское искусство Романское искусство Искусство и религия в средние века Архитектура и скульптура Византийская иконопись Архитектура Византии Монументальная живопись Византии Готическое искусство Средневековое искусство. Искусство Византии Образовательные результаты: Знает: содержание основных научных подходов к пониманию сущности истории изобразительного искусства; знает периодизацию и особенности каждого из выделенных периодов; знает историю сложения и развития архитектурных и художественных школ; знает основные ансамбли и отдельные произведения; знает основы художественного языка; умеет свободно пользоваться категориальным аппаратом курса Умеет: разрабатывать презентации, готовить сообщения культурно-просветительской направленности в области истории зарубежного изобразительного искусства

	докладе, достигнута; представлено современное видение проблемы; работа подготовлена самостоятельно, продемонстрировано свободное владение материалом, доклад сопровождается показом наглядного материала или электронной презентацией.	Умеет: выполнять сравнительный анализ произведений искусства, характеризовать стилистические особенности, определять исторический период создания произведений искусства
Самостоятельная работа (обязательная) (20 баллов)	1. Самостоятельная работа по вопросам темы с учебно-методическойи научной литературой, интернет-ресурсами (6 баллов) Тема 1. Искусство Византии. Тема 2. Средневековое искусство Западной иЦентральной Европы. Тема 3. Древнерусское искусство. Тема 4. Средневековое искусство стран Востока. 0,5 баллов – конспект структурирован, основные положения темы не выделены, написан кратко. 1 балл - конспект структурирован, основные положения темы выделены, написан подробно, положения темы прокомментированы, проиллюстрированы примерами 0,5 баллов – конспект структурирован, основные положения темы не выделены, написан кратко. 1 балл - конспект структурирован, основные положения темы выделены, написан подробно, положения темы прокомментированы, проиллюстрированы примерами. 2. Подготовка сообщения на практическое занятие (4 балла) 3. Подготовка реферата (5 баллов) 4. Защита реферата (5 баллов) Темы рефератов: 1. Раннехристианское искусство Восточной Римскойимперии. 2. Основные черты византийского художественногостиля. 3. Особенности содержания и формирование художественного языка христианского искусства. Романское искусство Франции. Монастырские комплексы. 4. Романское искусство Германии. 5. Романское искусство Италии. Готическое искусство Франции. 6. Расцвет искусства витража в средневековойФранции. 7. Декоративно-прикладное и ювелирное искусство 8. Франции рубежа XIV-XV вв. 9. Готическое искусство Германии. 10. Готическое искусство Англии. Критерии оценки написания реферата: 1 балл - тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2 балла - имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата, отсутствуют собственные выводы.	

	3 балла - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; 4 балла - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала. Но выдержан объем реферата, соблюдены требования к внешнему оформлению. 5 баллов - выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению. *Критерии оценки защиты реферата:* 1 балл – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на некоторые вопросы оппонента; 2 балла - обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы сообщения, допускает отдельные неточности и нарушения логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. 3 балла – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на основные вопросы оппонента; защита проведена в соответствии с графиком; отсутствуют практические примеры. 4 балла – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента*;* защита проведена в соответствии с графиком. 5 баллов - выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента и аргументировал свои выводы*;* защита проведена в соответствии с графиком.	
Самостоятельная работа (на выбор). 1 Подготовка доклада (5 баллов) 2 Защита доклада (5 баллов)	1. Поиск и обзор электронных источников информации по тематическим разделам. Составление аннотированного каталога интернет-ресурсов. (2 балла) Тема 1. Искусство Византии. Тема 2. Средневековое искусство Западной иЦентральной Европы. Тема 3. Средневековое искусство стран Востока. <u>Критерии оценки работы с литературой:</u> 1 балл – знание основной литературы по предмету. 2 балла – знание современной учебной, методической и научной литературы по содержанию программного материала. 2. Подготовка презентации по заданнойтеме (5 баллов).	

	Темы докладов: 1. Развитие христианской иконографии и образного языка ранневизантийской иконописи. 2. Структурно-типологические и эстетические особенности византийского крестово-купольного храма IX-XII вв. 3. Общность и национальная самобытность романского стиля в различных регионах средневековой Европы. 4. Средневековая архитектура как формообразующийвид искусства. 5. Художественная система и образный строй скульптурного убранства романского храма. 6. Готика – вершина средневековой культуры Западной Европы. Собор как образ мира. 7. Архитектурная конструкция готических соборов, её тектонические и выразительные возможности. Критерии оценки доклада: 1 балл - тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2 балла - обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. 3 балла - обучающийся демонстрирует общее знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы, но язык и стиль изложения не объективные. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. 4 балла – обучающийся демонстрирует достаточное полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. 5 баллов – обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся использовал дополнительные источники информации. Критерии оценки защиты доклада: 6 балл – выступление структурировано, докладчик ответил на вопросы оппонента неточно; 7 балла – обучающийся демонстрирует общее представление об основных	

	вопросах темы сообщения, допускает отдельные неточности и нарушения логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. 8 балла – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы работы, докладчик ответил на вопросы оппонента; защита проведена в соответствии с графиком; 9 балла – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента; защита проведена в соответствии с графиком, баллов – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента и аргументировал свои выводы; защита проведена в соответствии с графиком Критерии оценки презентации: 1 балл – допущены погрешности в отборе материала, грубые ошибки в его структурировании и написании. 2 балла – допущены некоторые погрешности в отборе и структурировании материала, выделении ключевых моментов; небрежность в написании текста; 3 балла – материал соответствует теме, но есть погрешности в структурировании и в написании текста; 4 балла – материал соответствует теме, структурирован, выделены ключевые слова и фрагменты, неудачно применены мультимедийныеэффекты; 5 баллов – материал соответствует теме, структурирован, выделены ключевые слова и фрагменты, уместно использованы мультимедийные эффекты.	
Контрольное мероприятие по модулю (17 баллов)	1) Контрольная работа (5 баллов) 2) Выполнение теста (12 баллов) *Критерии оценки контрольной работы:* 1 балл – тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание вопроса; 2 балла – задание выполнено не полностью, частично, фрагментарно, имеются недостатки в содержании и оформлении работы; 3 балла - задание выполнено не полностью, имеются недостатки в содержании и оформлении работы; 4 балла – задание выполнено, имеются незначительные недостатки в содержании и оформлении работы; 5 баллов – задание выполнено полностью и в соответствии с требованиями к контрольным работам. Критерии оценки выполнения теста: 1 балл – 8 % заданий выполнено верно; 2 балла – 16 % заданий выполнено правильно; 3 балла – 24 % заданий выполнено верно; 4 балла – 32 % заданий выполнено верно;	

	5 баллов – 40 % заданий выполнено верно; 6 баллов – 48 % заданий выполнено верно; 7 баллов – 56 % заданий выполнено верно; 8 баллов – 64 % заданий выполнено верно; 9 баллов – 72 % заданий выполнено верно; 10 баллов – 80 % заданий выполнено верно; 11 баллов – 90 % заданий выполнено верно; 12 баллов – все задания выполнены правильно.	
Промежуточный контроль (24 балла)	56	100
Промежуточная аттестация	Представлены в фонде оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине	

Курс 3 Семестр 5

Вид контроля		Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Наименование раздела «Искусство Западной Европы эпохи Возрождения»			
Текущий контроль по модулю:			
1	Аудиторная работа.	7	9,5
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	2	5.5
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор)		
Контрольное мероприятие по модулю.		4	8
Промежуточный контроль		13	23
Текущий контроль по модулю:			
1	Аудиторная работа	3,6	6
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	4,4	8
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор)		
Контрольное мероприятие по модулю.		3	5
Промежуточный контроль		11	19
Посещение занятий		10	1х18=18
Промежуточная аттестация Контрольное тестирование		22	40
	Итого:	56	100

Вид контроля		Примеры заданий, критерии оценки и количество баллов	Темы для изучения и образовательные результаты
Текущий контроль по разделу «Искусство Западной Европы эпохи Возрождения»			
1	Аудиторная работа.	Задание: 1. Доклад 2. Контрольный опрос по теме «Художественные школы Италии» Критерии оценки: Критерии оценки доклада • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы; • глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной	Тема: Искусство Возрождения. Искусство проторенессанса Искусство кватроченто Искусство чинквиченто Северное Возрождение Художественные школы Ренессанса Графика Трактаты эпохи Возрождения

		исследовательской позиции; • степень новизны материала; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения; • степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 3. Контрольный опрос по теме «Художественные школы Италии» Критерии оценки: Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала.Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не владеет материалом, не может раскрыть, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 4. Коллоквиум «Рисунок эпохи Возрождения» Доклад Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют	Венецианская школа живописи Искусство позднего Возрождения Искусство Западной Европы эпохи Возрождения Образовательные результаты: Знает: содержание основных научных подходов к пониманию сущности истории изобразительного искусства; знает периодизацию и особенности каждого из выделенных периодов; знает историю сложения и развития архитектурных и художественных школ; знает основные ансамбли и отдельные произведения; знает основы художественного языка; умеет свободно пользоваться категориальным аппаратом курса Умеет: разрабатывать презентации, готовить сообщения культурно-просветительской направленности в области истории зарубежного изобразительного искусства Умеет: выполнять сравнительный анализ произведений искусства, характеризовать стилистические особенности, определять исторический период создания произведений искусства

		практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	
2	Самостоятельная работа (обяз.)	Задание 1: Реферат на тему «Венецианская школа живописи» Критерии оценки реферата. • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы, степень раскрытия сущности вопроса; • обоснованность выбора источников, глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения, соблюдение требований к оформлению; • степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. Оценка «отлично»: выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Оценка «хорошо»: основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно»: имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности,: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствуют собственные выводы. Оценка «неудовлетворительно»: тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	
3	Самостоятельная работа (на выбор)	Презентация на заданную тему	
Контрольное мероприятие помодулю.		Контрольная работа по иллюстративному материалуКритерии оценки: «Отлично» Обучающийся знает 4 из четырех иллюстраций в тестовом задании: а) называет автора работы б) название художественного произведения (живописи, графики, скульптуры, памятника архитектуры) в) указывает национальную художественную школу г) указывает время создания художественного произведения	

		д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Хорошо» Обучающийся затрудняется с определением 1 художественных произведений в) указывает национальную художественную школу г) указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Удовлетворительно» Обучающийся затрудняется с определением 2 художественных произведений В целом имеет представление о материале	
Промежуточный контроль		56	100
1	Аудиторная работа	1. Практическое занятие на тему «Немецкое искусство. Основные векторы развития». Доклад Критерии оценки доклада • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы; • глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции; • степень новизны материала; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения; • степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложенииматериала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2.Практическое занятие на тему «Искусство Франции». Доклад Критерии оценки доклада	Тема: Искусство Возрождения. Искусство проторенессанса Искусство кватроченто Искусство чинквиченто Северное Возрождение Художественные школы Ренессанса Графика Трактаты эпохи Возрождения Венецианская школа живописи Искусство позднего Возрождения Искусство Западной Европы эпохи Возрождения Образовательные результаты: Знает: содержание основных научных подходов к пониманию сущности истории изобразительного искусства; знает периодизацию и особенности каждого из выделенных периодов; знает историю сложения и развития архитектурных и художественных школ; знает основные ансамбли и отдельные произведения; знает основы художественного языка; умеет свободно пользоваться категориальным аппаратом курса Умеет: разрабатывать презентации, готовить сообщения культурно-просветительской направленности в области истории зарубежного изобразительного искусства Умеет: выполнять сравнительный анализ произведений искусства, характеризовать стилистические особенности, определять

		• постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы; • глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции; • степень новизны материала; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения; • степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложенииматериала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	исторический период создания произведений искусства
2	Самостоятельная работа (обяз.)	1. Реферат на тему «Графика в творчестве Дюрера» 2. Презентация «Творчество немецких художников эпохи Возрождения» Критерии оценки реферата. • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы, степень раскрытия сущности вопроса; • обоснованность выбора источников, глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения, соблюдение требований к оформлению; • степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. Оценка «отлично»: выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему	

		оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Оценка «хорошо»: основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущенияв оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно»: имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки всодержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствуют собственные выводы. Оценка «неудовлетворительно»: тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Презентация «Творчество немецких художников эпохи Возрождения» Критерии оценки: «Отлично» -Объем соответствует полноте отражения материала -Подбор иллюстраций адекватен глубокому отражению темы -Текст достаточен для раскрытия темы -Отражение материала логичное, последовательное в соответствии с выбраннымматериалом -Соблюдены требования к внешнему оформлению «Хорошо» -Объем соответствует полноте отражения материала, однако есть пробелы -Подбор иллюстраций адекватен отражению темы -Текст достаточен для раскрытия темы -Отражение материала достаточно логичное, последовательное в соответствии с выбранным материалом -Соблюдены требования к внешнему оформлению «Удовлетворительно» -Соблюдены требования к внешнему оформлению -В целом, тема раскрыта	
3	Самостоятельная работа (на выбор)	Реферат на заданную тему	
Контрольное мероприятие по модулю:		Контрольная работа по иллюстративному материалуКритерии оценки: «Отлично» Обучающийся знает 4 из четырех иллюстраций в тестовом задании: а) называет автора работы б) название художественного произведения (живописи, графики, скульптуры, памятника архитектуры) в) указывает национальную художественную школу г) указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Хорошо» Обучающийся затрудняется с определением 1 художественных произведений в) указывает национальную художественную школу	

	г) указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Удовлетворительно» Обучающийся затрудняется с определением 2 художественных произведений В целом имеет представление о материале	
Промежуточная аттестация	56	100
Промежуточный контроль	Представлены в фонде оценочных средств	

Курс 3 Семестр 6

Вид контроля		Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Наименование раздела «Искусство Западной Европы XVII века»			
Текущий контроль по модулю:			
1	Аудиторная работа.	7	10,5
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	2	5.5
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор)		
Контрольное мероприятие по модулю.		4	10
Промежуточный контроль		13	26
Текущий контроль по модулю:			
1	Аудиторная работа	3,6	11
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	6,4	13
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор)		
Контрольное мероприятие по модулю. Контрольная работа по иллюстративному материалу		4	10
Промежуточный контроль		36	74
Промежуточная аттестация		56	100

Вид контроля		Перечень или примеры заданий, критерии оценки и количество баллов	Темы для изучения и образовательные результаты
Текущий контроль по разделу «Искусство Западной Европы XVII века»			
Текущий контроль по модулю			
1	Аудиторная работа.	Задание: 1. Практическое занятие на тему «Барокко в искусстве 17 века». Доклад 1. Искусство Франции 17 века 2. ИскусствоИталии 17 века 3. Искусство Фландрии 17 века 4. Искусство Голландии 17 века Критерии оценки: Критерии оценки доклада • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы; • глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной	Тема: Общая характеристика искусства XVII века Искусство барокко Классицизм Внестилевая линия Караваджизм Скульптура в Испании Развитие натюрморта Голландская жанровая живопись Пейзаж в искусстве 17 века Пейзажная живопись Голландии

		исследовательской позиции; • степень новизны материала; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения; • степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2.Контрольный опрос по теме «Барокко в искусстве 17 века».Критерии оценки: Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала.Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не владеет материалом, не может раскрыть, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 3.Коллоквиум «Искусство Италии 17 века» Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы	Искусство XVII века Образовательные результаты: Знает: содержание основных научных подходов к пониманию сущности истории изобразительного искусства; знает периодизацию и особенности каждого из выделенных периодов; знает историю сложения и развития архитектурных и художественных школ; знает основные ансамбли и отдельные произведения; знает основы художественного языка; умеет свободно пользоваться категориальным аппаратом курса Умеет: разрабатывать презентации, готовить сообщения культурно-просветительской направленности в области истории зарубежного изобразительного искусства Умеет: выполнять сравнительный анализ произведений искусства, характеризовать стилистические особенности, определять исторический период создания произведений искусства

		обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложенииматериала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	
2	Самостоятельная работа (обяз.)	Задание 1: Реферат на тему «Барокко в искусстве 17 века» Критерии оценки реферата. постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы, степень раскрытия сущности вопроса; обоснованность выбора источников, глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициямиисследователей; владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; язык и стиль изложения, соблюдение требований к оформлению; степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. Оценка «отлично»: выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Оценка «хорошо»: основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущенияв оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно»: имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствуют собственные выводы. Оценка «неудовлетворительно»: тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	
3	Самостоятельная работа (на выбор)	Презентация на заданную тему 1. Искусство Франции 17 века 2. ИскусствоИталии 17 века 3. Искусство Фландрии 17 века 4. Искусство Голландии 17 века	
Контрольное мероприятие по Модулю.		Контрольная работа по иллюстративному материалу Критерии оценки: «Отлично» Обучающийся знает 4 из четырех иллюстраций в тестовом задании: а) называет автора работы	

		б) название художественного произведения (живописи, графики, скульптуры, памятника архитектуры) в) указывает национальную художественную школу г) указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Хорошо» Обучающийся затрудняется с определением 1 художественных произведений в) указывает национальную художественную школу г) указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Удовлетворительно» Обучающийся затрудняется с определением 2 художественных произведений В целом имеет представление о материале	
Промежуточный контроль		15	26
1	Аудиторная работа	1. Практическое занятие на тему «Классицизм в искусстве 17 века» 2. Критерии оценки доклада • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы; • глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции; • степень новизны материала; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения; • степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное	Тема: Общая характеристика искусства XVII века Искусство барокко Классицизм Внестилевая линия Караваджизм Скульптура в Испании Развитие натюрморта Голландская жанровая живопись Пейзаж в искусстве 17 века Пейзажная живопись Голландии Искусство XVII века Образовательные результаты: Знает: содержание основных научных подходов к пониманию сущности истории изобразительного искусства; знает периодизацию и особенности каждого из выделенных периодов; знает историю сложения и развития архитектурных и художественных школ; знает основные ансамбли и отдельные произведения; знает основы художественного языка; умеет свободно пользоваться категориальным аппаратом курса Умеет: разрабатывать презентации, готовить сообщения культурно-просветительской направленности в области истории зарубежного

		непонимание проблемы. 2. Практическое занятие на тему «Внестилевая линия в искусстве 17 века» 3. ДокладКритерии оценки доклада • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы; • глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции; • степень новизны материала; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения; • степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	изобразительного искусства Умеет: выполнять сравнительный анализ произведений искусства, характеризовать стилистические особенности, определять исторический период создания произведений искусства
2	Самостоятельная работа (обяз.)	1.Реферат на тему «Караваджизм» 2.Критерии оценки реферата. • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы, степень раскрытия сущности вопроса; • обоснованность выбора источников, глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения, соблюдение требований к оформлению; • степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. Оценка «отлично»: выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на	

		рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Оценка «хорошо»: основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно»: имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствуют собственные выводы. Оценка «неудовлетворительно»: тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 3. Презентация «Проблемы истории и теории искусства 17 века» Критерии оценки: «Отлично» -Объем соответствует полноте отражения материала -Подбор иллюстраций адекватен глубокому отражению темы -Текст достаточен для раскрытия темы -Отражение материала логичное, последовательное в соответствии с выбраннымматериалом -Соблюдены требования к внешнему оформлению «Хорошо» -Объем соответствует полноте отражения материала, однако есть пробелы -Подбор иллюстраций адекватен отражению темы -Текст достаточен для раскрытия темы -Отражение материала достаточно логичное, последовательное в соответствии с выбранным материалом -Соблюдены требования к внешнему оформлению «Удовлетворительно» -Соблюдены требования к внешнему оформлению -В целом, тема раскрыта	
3	Самостоятельная работа (на выбор)	Реферат на заданную тему	
Контрольное мероприятие по модулю:		Контрольная работа по иллюстративному материалу Критерии оценки: «Отлично» Обучающийся знает 4 из четырех иллюстраций в тестовом задании: а) называет автора работы б) название художественного произведения (живописи, графики, скульптуры, памятника архитектуры)	

	в) указывает национальную художественную школу г) указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Хорошо» Обучающийся затрудняется с определением 1 художественных произведений в) указывает национальную художественную школу г) указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Удовлетворительно» Обучающийся затрудняется с определением 2 художественных произведений В целом имеет представление о материале	
Промежуточный контроль	22	40
Промежуточная аттестация	Представлены в фонде оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине	

Балльно-рейтинговая карта дисциплины «История зарубежного искусства и культуры»

Курс 4 Семестр 7

Вид контроля		Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Наименование раздела «Искусство XVIII века»			
Текущий контроль по модулю:			
1	Аудиторная работа.	9	10
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	2	5,5
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор)		
Контрольное мероприятие по модулю.		4	10
Промежуточный контроль		15	26
Текущий контроль по модулю:			
1	Аудиторная работа	5,6	11
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	8,4	13
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор)		
Контрольное мероприятие по модулю.		5	10
Промежуточный контроль		19	34
Промежуточная аттестация		22	40
	Итого:	56	100

Вид контроля		Перечень или примеры заданий, критерии оценки и количество баллов	Темы для изучения и образовательные результаты
Текущий контроль по разделу «Искусство XVIII века»			
Текущий контроль по модулю			
1	Аудиторная работа.	Задание: 1. Практическое занятие на тему «Рококо в искусстве 18 века». Доклад	Тема:

		Критерии оценки: Критерии оценки доклада постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы; глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции; степень новизны материала; владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; язык и стиль изложения; степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 4. Контрольный опрос по теме «Просвещение в Западной Европе 18 века». Критерии оценки: Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не владеет материалом, не может раскрыть, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	Общая характеристика искусства 18 века Рококо Просветительское искусство Графика XVIII века Эстетика и культура 18 века Английский портрет Классицизм Искусство XVIII века Образовательные результаты: Знает: содержание основных научных подходов к пониманию сущности истории изобразительного искусства; знает периодизацию и особенности каждого из выделенных периодов; знает историю сложения и развития архитектурных и художественных школ; знает основные ансамбли и отдельные произведения; знает основы художественного языка; умеет свободно пользоваться категориальным аппаратом курса Умеет: разрабатывать презентации, готовить сообщения культурно-просветительской направленности в области истории зарубежного изобразительного искусства Умеет: выполнять сравнительный анализ произведений искусства, характеризовать стилистические особенности, определять исторический период создания произведений искусства

		5. Коллоквиум «Искусство Италии 18 века. Ведута» Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	
2	Самостоятельная работа (обяз.)	Задание 1: Реферат на тему «Сентиментализм в искусстве 18 века» Критерии оценки реферата. • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы, степень раскрытия сущности вопроса; • обоснованность выбора источников, глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения, соблюдение требований к оформлению; • степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. Оценка «отлично»: выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Оценка «хорошо»: основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущенияв оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно»: имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствуют собственные выводы. Оценка «неудовлетворительно»: тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	
3	Самостоятельная работа (на	Презентация на заданную тему «Искусство Франции 18 века», «Искусство Италии 18 века,	

	выбор)	«Искусство Англии 18 века»	
Контрольное мероприятие по модулю.		Контрольная работа по иллюстративному материалу Критерии оценки: «Отлично» Обучающийся знает 4 из четырех иллюстраций в тестовом задании: а) называет автора работы б) название художественного произведения (живописи, графики, скульптуры, памятника архитектуры) в) указывает национальную художественную школу г) указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Хорошо» Обучающийся затрудняется с определением 1 художественных произведенийв) указывает национальную художественную школу г) указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Удовлетворительно» Обучающийся затрудняется с определением 2 художественных произведенийВ целом имеет представление о материале	
Промежуточный контроль		15	26
Текущий контроль по модулю			
1	Аудиторная работа	3. Практическое занятие на тему «Зарубежное искусство 18 века. Основные векторы развития»Критерии оценки доклада • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы; • глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции; • степень новизны материала; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения; • степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала,	Тема: Общая характеристика искусства 18 века Рококо Просветительское искусство Графика XVIII века Эстетика и культура 18 века Английский портрет Классицизм Искусство XVIII века Образовательные результаты: Знает: содержание основных научных подходов к пониманию сущности истории изобразительного искусства; знает периодизацию и особенности каждого из выделенных периодов; знает историю сложения и развития архитектурных и художественных школ; знает основные ансамбли и отдельные произведения; знает основы

		владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложенииматериала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 4. Практическое занятие на тему «Зарубежная портретная живопись 18 века». Доклад Критерии оценки доклада • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы; • глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции; • степень новизны материала; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения; • степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложенииматериала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	художественного языка; умеет свободно пользоваться категориальным аппаратом курса Умеет: разрабатывать презентации, готовить сообщения культурно-просветительской направленности в области истории зарубежного изобразительного искусства Умеет: выполнять сравнительный анализ произведений искусства, характеризовать стилистические особенности, определять исторический период создания произведений искусства
2	Самостоятельная работа (обяз.)	3.Реферат на тему «Творчество Пиранези» Критерии оценки реферата. постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы, степень раскрытия сущности вопроса; обоснованность выбора источников, глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициямиисследователей;	

		владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; язык и стиль изложения, соблюдение требований к оформлению; степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. Оценка «отлично»: выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Оценка «хорошо»: основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно»: имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствуют собственные выводы. Оценка «неудовлетворительно»: тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 3. Презентация «Проблемы истории и теории искусства 18 века» Критерии оценки: «Отлично» -Объем соответствует полноте отражения материала -Подбор иллюстраций адекватен глубокому отражению темы -Текст достаточен для раскрытия темы -Отражение материала логичное, последовательное в соответствии с выбраннымматериалом -Соблюдены требования к внешнему оформлению «Хорошо» -Объем соответствует полноте отражения материала, однако есть пробелы -Подбор иллюстраций адекватен отражению темы -Текст достаточен для раскрытия темы -Отражение материала достаточно логичное, последовательное в соответствии с выбранным материалом -Соблюдены требования к внешнему оформлению «Удовлетворительно» -Соблюдены требования к внешнему оформлению -В целом, тема раскрыта	
3	Самостоятельная работа (на выбор)	Реферат на заданную тему	
Контрольное мероприятие по модулю:		Контрольная работа по иллюстративному материалу	

	Критерии оценки: «Отлично» Обучающийся знает 4 из четырех иллюстраций в тестовом задании: а) называет автора работы б) название художественного произведения (живописи, графики, скульптуры, памятника архитектуры) в) указывает национальную художественную школу г) указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Хорошо» Обучающийся затрудняется с определением 1 художественных произведенийв) указывает национальную художественную школу г) указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Удовлетворительно» Обучающийся затрудняется с определением 2 художественных произведенийВ целом имеет представление о материале	
Промежуточный контроль	22	40
Промежуточная аттестация	Представлены в фонде оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине	

Курс 4 Семестр 8

Вид контроля		Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Наименование раздела «Искусство XIX века»			
Текущий контроль по модулю:			
1	Аудиторная работа.	7	9,5
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	2	4,5
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор)		
Контрольное мероприятие по модулю.		5	8
Промежуточный контроль		14	22
Текущий контроль по модулю:			
1	Аудиторная работа	3,6	11
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	5,4	8
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор)		
Контрольное мероприятие по модулю.		3	5
Промежуточный контроль		12	24
Посещение занятий		8	1х15=14
Промежуточная аттестация		22	40
	Итого:	56	100

Вид контроля		Перечень или примеры заданий, критерии оценки и количество баллов	Темы для изучения и образовательные результаты
Текущий контроль по модулю «Искусство XIX века»			
1	Аудиторная работа.	Задание: 1. Практическое занятие на тему «Реализм в искусстве 19 века». Доклад 4. Коллоквиум «Импрессионизм». Доклад Критерии оценки: Критерии оценки доклада • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы; • глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции; • степень новизны материала; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения; • степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. • Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся использовал дополнительные источники информации. • Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. • Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. • Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2. Контрольный опрос по теме «Постимпрессионизм». Критерии оценки: Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении	Тема: Общая характеристика искусства XIX века Романтизм Классицизм Символизм Импрессионизм, постимпрессионизм Архитектура и скульптура Салонное искусство Искусство XIX века Образовательные результаты: Знает: содержание основных научных подходов к пониманию сущности истории изобразительного искусства; знает периодизацию и особенности каждого из выделенных периодов; знает историю сложения и развития архитектурных и художественных школ; знает основные ансамбли и отдельные произведения; знает основы художественного языка; умеет свободно пользоваться категориальным аппаратом курса Умеет: разрабатывать презентации, готовить сообщения культурно-просветительской направленности в области истории зарубежного изобразительного искусства Умеет: выполнять сравнительный анализ произведений искусства, характеризовать стилистические особенности, определять исторический период создания произведений искусства

		материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не владеет материалом, не может раскрыть, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 3. Коллоквиум «Импрессионизм». Доклад Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы ипрактические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	
2	Самостоятельная работа (обяз.)	Задание 1: Реферат на тему «Модерн в национальных художественных школах» Критерии оценки реферата. • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы, степень раскрытия сущности вопроса; • обоснованность выбора источников, глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения, соблюдение требований к оформлению; • степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. Оценка «отлично»: выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Оценка «хорошо»: основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержанобъём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно»: имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично;допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствуют собственные	

		выводы. Оценка «неудовлетворительно»: тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	
3	Самостоятельная работа (на выбор)	Презентация на заданную тему 1. Искусство Франции 19 века 2. Искусство Чехии 19 века 3. Искусство Англии 19 века	
Контрольное мероприятие по модулю.		Контрольная работа по иллюстративному материалу Критерии оценки: «Отлично» Обучающийся знает 4 из четырех иллюстраций в тестовом задании:а) называет автора работы б) название художественного произведения (живописи, графики, скульптуры, памятника архитектуры) в) указывает национальную художественную школу г) указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Хорошо» Обучающийся затрудняется с определением 1 художественных произведений в) указывает национальную художественную школу г) указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Удовлетворительно» Обучающийся затрудняется с определением 2 художественных произведений В целом имеет представление о материале	
Промежуточный контроль		14	22
Текущий контроль по модулю			
1	Аудиторная работа	1. Практическое занятие на тему «Символизм в искусстве Западной Европы».Доклад Критерии оценки доклада • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы; • глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции; • степень новизны материала; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст иконтекст; • язык и стиль изложения; • степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и	Тема: Общая характеристика искусства XIX века Романтизм Классицизм Символизм Импрессионизм, постимпрессионизм Архитектура и скульптура Салонное искусство Искусство XIX века Образовательные результаты: Знает: содержание основных научных подходов к пониманию сущности истории изобразительного искусства; знает периодизацию и особенности каждого из выделенных периодов; знает историю

		последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы ипрактические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2. Практическое занятие на тему «Модерн». ДокладКритерии оценки доклада • постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы; • глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции; • степень новизны материала; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст иконтекст; • язык и стиль изложения; • степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы ипрактические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	сложения и развития архитектурных и художественных школ; знает основные ансамбли и отдельные произведения; знает основы художественного языка; умеет свободно пользоваться категориальным аппаратом курса Умеет: разрабатывать презентации, готовить сообщения культурно-просветительской направленности в области истории зарубежного изобразительного искусства Умеет: выполнять сравнительный анализ произведений искусства, характеризовать стилистические особенности, определять исторический период создания произведений искусства
2	Самостоятельная работа (обяз.)	1. Реферат на тему «Творчество набидов» Критерии оценки реферата. • Постановка исследовательской проблемы и логика работы всоответствии с разработкой поставленной проблемы, степень раскрытия сущности вопроса; • обоснованность выбора источников, глубина критического анализа литературы по	

		проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей; • владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; • умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; • язык и стиль изложения, соблюдение требований к оформлению; • степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. Оценка «отлично»: выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению,даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Оценка «хорошо»: основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; надополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно»: имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично;допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствуют собственные выводы. Оценка «неудовлетворительно»: тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2. Презентация «Проблемы истории и теории искусства 19 века»Критерии оценки: «Отлично» -Объем соответствует полноте отражения материала -Подбор иллюстраций адекватен глубокому отражению темы -Текст достаточен для раскрытия темы -Отражение материала логичное, последовательное в соответствии свыбранным материалом -Соблюдены требования к внешнему оформлению «Хорошо» -Объем соответствует полноте отражения материала, однако есть пробелы -Подбор иллюстраций адекватен отражению темы -Текст достаточен для раскрытия темы -Отражение материала достаточно логичное, последовательное в соответствии с выбранным материалом -Соблюдены требования к внешнему оформлению «Удовлетворительно» -Соблюдены требования к внешнему оформлению -В целом, тема раскрыта	
3	Самостоятельная работа (на выбор)	Реферат на заданную тему	
Контрольное мероприятие по		Контрольная работа по иллюстративному материалу	

модулю:	Критерии оценки: «Отлично» Обучающийся знает 4 из четырех иллюстраций в тестовом задании: а) называет автора работы б) название художественного произведения (живописи, графики, скульптуры, памятника архитектуры) в) указывает национальную художественную школу г) указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Хорошо» Обучающийся затрудняется с определением 1 художественных произведений в) указывает национальную художественную школу г) указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Удовлетворительно» Обучающийся затрудняется с определением 2 художественных произведений В целом имеет представление о материале Критерии оценки устного ответа на дифференцированном зачете Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. При изучении дисциплины обучающийся использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. При изучении материала обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах курса, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: материал курса не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблем. Тестовое задание по материалам курса Критерии оценки: 2 балла-20% правильных ответов	
Промежуточный контроль	22	40
Промежуточная аттестация	Представлены в фонде оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине	

Курс 5 Семестр 9

Вид контроля	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов

Наименование раздела «Искусство XX века»			
Текущий контроль по разделу:			
1	Аудиторная работа.	6,9	11,5
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	2.1	4.5
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор)		
Контрольное мероприятие по разделу Контрольная работа по иллюстративному материалу		3	6
Промежуточный контроль		**12**	**22**
Текущий контроль по разделу:			
1	Аудиторная работа	5,6	9
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	5,4	9
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор)	8	1x15=15
Контрольное мероприятие по разделу.		3	5
Промежуточный контроль		**22**	**38**
Промежуточная аттестация		**22**	**40**
	Итого:	**56**	**100**

Виды контроля		Перечень или примеры заданий, критерии оценки и количество баллов	Темы для изучения и образовательные результаты
Текущий контроль по разделу «Искусство XX века»			
1	Аудиторная работа	Задание: 1. Практическое занятие на тему «Проблема движения в футуризме». 3-5 б. Доклад Критерии оценки: Критерии оценки доклада постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы; глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции; степень новизны материала; владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; язык и стиль изложения; степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры.	Тема: Общая характеристика искусства XX века Реализм как художественное направление Эпатирующее искусство Геометрическое искусство Беспредметное искусство Искусство XX века Образовательные результаты: Знает: содержание основных научных подходов к пониманию сущности истории изобразительного искусства; знает периодизацию и особенности каждого из выделенных периодов; знает историю сложения и развития архитектурных и художественных школ; знает основные ансамбли и отдельные произведения; знает основы художественного языка; умеет свободно пользоваться категориальным аппаратом курса Умеет: разрабатывать презентации, готовить сообщения культурно-просветительской направленности в области истории зарубежного изобразительного искусства Умеет: выполнять сравнительный анализ произведений

		Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 3-5 б. 2. Контрольный опрос по теме «Границы реализма в XX веке». Критерии оценки: Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: обучающийся не владеет материалом, не может раскрыть, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 3-5 б. 3.Коллоквиум «Теоретические искания художников XX века» Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	искусства, характеризовать стилистические особенности, определять исторический период создания произведений искусства
2	Самостоятельная работа (обязательные формы)	1-3 б. Задание 1: Реферат на тему «Сюрреализм в искусстве XX века» Критерии оценки реферата. постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы, степень раскрытия сущности вопроса; обоснованность выбора источников, глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей; владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; язык и стиль изложения, соблюдение требований к оформлению; степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. Оценка «отлично»: выполнены все требования к написанию и защите обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная сформулированы выводы,	

		тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Оценка «хорошо»: основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно»: имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки, в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствуют собственные выводы. Оценка «неудовлетворительно»: тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	
3	Самостоятельная работа (на выбор)	3-5 б. Презентация на тему	
Контрольное мероприятие по разделу		3-5 б. Контрольная работа по иллюстративному материалу Критерии оценки: «Отлично» Обучающийся знает 4 из четырех иллюстраций в тестовом задании: а) называет автора работы б) название художественного произведения (живописи, графики, скульптуры, памятника архитектуры) в) указывает национальную художественную школу г) указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Хорошо» Обучающийся затрудняется с определением 1 художественных произведений в) указывает национальную художественную школу г) указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Удовлетворительно» Обучающийся затрудняется с определением 2 художественных произведений В целом имеет представление о материале	
Промежуточный контроль (количество баллов)		13	23
1	Аудиторная работа	3-5 б. 1.Практическое занятие на тему «Практика и теория беспредметного искусства». Доклад Критерии оценки доклада; Постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы; глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции; степень новизны материала; владение методологией исследования,	Тема: Общая характеристика искусства XX века Реализм как художественное направление Эпатирующее искусство Геометрическое искусство Беспредметное искусство Искусство XX века

		методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; язык и стиль изложения; степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельны неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 3-5 баллов 2.Практическое занятие на тему «Искусство графики в XX веке: виды, форма выражения, новые техники». Доклад Критерии оценки доклада постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы; глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей, наличие собственной исследовательской позиции; степень новизны материала; владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; язык и стиль изложения; степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. Оценка «отлично»: обучающийся демонстрирует полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, проиллюстрирован примерами, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся использовал дополнительные источники информации. Оценка «хорошо»: обучающийся демонстрирует достаточно полное знание материала, владение категориальным аппаратом дисциплины, грамотной речью. Материал изложен логично и последовательно, имеются собственные выводы. Для выполнения работы обучающийся не использовал дополнительные источники информации. Отсутствуют практические примеры. Оценка «удовлетворительно»: обучающийся демонстрирует общее представление об основных вопросах темы доклада, но допускает отдельные неточности и нарушении логики в изложении материала. Отсутствуют собственные выводы и практические примеры. Оценка «неудовлетворительно»: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	Образовательные результаты: Знает: содержание основных научных подходов к пониманию сущности истории изобразительного искусства; знает периодизацию и особенности каждого из выделенных периодов; знает историю сложения и развития архитектурных и художественных школ; знает основные ансамбли и отдельные произведения; знает основы художественного языка; умеет свободно пользоваться категориальным аппаратом курса Умеет: разрабатывать презентации, готовить сообщения культурно-просветительской направленности в области истории зарубежного изобразительного искусства Умеет: выполнять сравнительный анализ произведений искусства, характеризовать стилистические особенности, определять исторический период создания произведений искусства

2	Самостоятельная работа (обязательные формы)	3-5 баллов 1.Реферат на тему «Поп-арт как связующее звено в дизайне и изобразительном искусстве» Критерии оценки реферата. постановка исследовательской проблемы и логика работы в соответствии с разработкой поставленной проблемы, степень раскрытия сущности вопроса; обоснованность выбора источников, глубина критического анализа литературы по проблеме исследования, умение видеть различия между подходами и позициями исследователей; владение методологией исследования, методами и приемами, соответствующими логике данного подхода; умение интерпретировать тексты; способность соотносить текст и контекст; язык и стиль изложения, соблюдение требований к оформлению; степень самостоятельности выполненной обучающимся работы. Оценка «отлично»: выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Оценка «хорошо»: основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Оценка «удовлетворительно»: имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы, отсутствуют собственные выводы. Оценка «неудовлетворительно»: тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. 2. Презентация «Проблемы истории и теории искусства XX века» Критерии оценки: «Отлично» - Объем соответствует полноте отражения материала - Подбор иллюстраций адекватен глубокому отражению темы - Текст достаточен для раскрытия темы - Отражение материала логичное, последовательное в соответствии с выбранным материалом - Соблюдены требования к внешнему оформлению «Хорошо» - Объем соответствует полноте отражения материала, однако есть пробелы - Подбор иллюстраций адекватен отражению темы - Текст достаточен для раскрытия темы - Отражение материала достаточно логичное, последовательное в соответствии с Выбранным материалом - Соблюдены требования к внешнему оформлению «Удовлетворительно»	

		- Соблюдены требования к внешнему оформлению - В целом, тема раскрыта	
3	Самостоятельная работа (на выбор)	Реферат на заданную тему	
Контрольное мероприятие по разделу		Контрольная работа по иллюстративному материалу Критерии оценки: «Отлично» Обучающийся знает 4 из четырех иллюстраций в тестовом задании: а) называет автора работы б) название художественного произведения (живописи, графики, скульптуры, памятника архитектуры) в) указывает национальную художественную школу г) указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Хорошо» Обучающийся затрудняется с определением 1 художественных произведений в) указывает национальную художественную школу г) указывает время создания художественного произведения д) стиль художественного произведения (художественное течение) «Удовлетворительно» Обучающийся затрудняется с определением 2 художественных произведений В целом имеет представление о материале	
Промежуточный контроль (количество баллов)		22	40
Промежуточная аттестация		Представлены в фонде оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине	