Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Мочалов Олег Дмитриевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.04.2021 10:03:07
Уникальный программный ключ:
348069bf6a54fa8555f48cd1f95b4041252687c434adebbd49b54c198326542

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по НИР
_____ А.И. Репинецкий
«_26_» _____06_____ 2020 г.

Ипполитов Георгий Михайлович
*Ф.И.О. разработчика (разработчиков)*

# РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
## Теоретические проблемы истории и методологии исторического познания

Направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология
*(указывается код и наименование направления подготовки)*

Направленность (профиль) Археология
*(указывается наименование профиля подготовки аспирантуры)*

Квалификация (степень) выпускника
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения
_____
(очная, заочная)

Самара, 2020 г.

## 1. Цели и задачи дисциплины

**Цель** изучения дисциплины «Теоретические проблемы истории и методология исторического познания» — рассмотреть основные актуальные теоретические проблемы исторической науки и методологию исторического познания.

**Задачи** изучения дисциплины «Теоретические проблемы истории и методология исторического познания»:

— раскрыть сущность и содержание основных актуальных теоретических проблем исторической науки;

— рассмотреть основные методологические пути исторического познания;

— показать диалектическое единство теории истории и методологии исторического познания;

— осветить содержание современных дискуссий в сфере теории истории и методологии исторического познания;

— разобраться в системе подходов, принципов и методов исторического познания, имеющих место в современной исторической науке;

— сформировать умение оперировать современными парадигмами в теории истории и методологии исторического познания;

— привить навыки использования знаний в сфере теории истории и методологии исторического познания в исследовательской практике и научно-педагогической деятельности.

**Область профессиональной деятельности** выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает: решение профессиональных задач в образовательных организациях высшего образования, профильных академических институтах и других НИИ; архивах, музеях; других организациях и учреждениях культуры; в экспертно-аналитических центрах, общественных и государственных организациях информационно-аналитического профиля.

**Объектами профессиональной деятельности** выпускников, освоивших программу аспирантуры, являются: исторические процессы и явления в их социокультурных, политических, экономических измерениях и их отражение в исторических источниках.

## 2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Теоретические проблемы истории и методология исторического познания» относится к блоку «Б 1. — Дисциплины (модули), вариативной части, обязательные дисциплины [Б 1.В.ОД.2]. Она обеспечивает, в том числе и подготовку обучающихся к сдаче кандидатских экзаменов. Содержание курса базируется на материале, освоенном ранее по программе магистратуры в процессе преподавания дисциплин, предметом изучения которых являлась теория и методология исторической науки.

Для освоения дисциплины «Теоретические проблемы истории и методология исторического познания» студент должен:

знать:

—логические приемы мышления;

— основы инновационных подходов при выполнении научных исследований;

— современные подходы к изучению исторических процессов с учетом специфики экономических, политических социальных аспектов их развития;

— современные междисциплинарные подходы, применяемые в исторических исследованиях;

— современные методологические принципы и методические приемами исторического исследования.

уметь:

— мыслить абстрактно;

—использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при постановке и решению перспективных научно-исследовательских и прикладных задач;

— использовать знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы аспирантуры при разработке научных исследований;

— учитывать роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей;

— отбирать необходимые методологические принципы, методы для конкретного исторического исследования.

владеть:

— способами анализа и синтеза обрабатываемой информации;

— навыками разработки стратегических и логических основ выполнения исторических исследований;

— навыками анализа методологических подходов развиваемых различными историографическими школами;

— навыками комплексного подхода при применении в историческом исследовании современных методологических принципов и методов.

## Структура дисциплины

| № п./п. | Дисциплина | Семестр | Форма промежуточной аттестации | Форма итоговой аттестации |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Теоретические проблемы истории и методология исторического познания | 4 | Собеседование по реферату | Зачет с оценкой |

## 3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины «Теоретические проблемы истории и методология исторического познания» направлен на формирование следующих компетенций:

| Код компетенции | Наименование результата обучения |
|---|---|
| Универсальными компетенциями (УК) | |
| УК – 1 | Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| УК – 2 | Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки |
| Общепрофессиональными компетенциями | |
| ОПК – 1 | Способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий |
| Профессиональными компетенциями (ПК) | |
| ПК –3 | Способностью использовать современные методологические принципы и методические приемы исторического исследования, способность самостоятельно заниматься планированием, организацией и проведением научного исследования |

При формировании обозначенных компетенций должны быть получены следующие образовательные результаты:

Универсальные компетенции (УК – 1)

Знает: современные научные достижения в сфере теории истории и методологии исторического познания.

Умеет: генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач.

Владеет: способами анализа и синтеза обрабатываемой информации, в том числе и при работе в междисциплинарных областях.

Универсальные компетенции (УК – 2)

Знает: основные концепции в сфере истории и философии науки;

Умеет: строить систему целостного научного мировоззрения;

Владеет: способностью проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных.

Общепрофессиональная компетенция (ОПК – 1)

Знает: современные методологические принципы и методические приемы исторического исследования;

Умеет: самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в сфере исторической науки;

Владеет: современными методами исследования и информационно-коммуникационными технологиями.

Профессиональная компетенция (ПК – 3)

Знает: современные междисциплинарные подходы, применяемые в исторических исследованиях;

Умеет: выстраивать стратегию и логику конкретно-исторических исследований, в том числе и при междисциплинарном их характере;

Владеет: навыками самостоятельного планирования, организации и проведения научного исследования.

## 4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет **3** зачетные единицы.

Всего – **108** часов

Аудиторные занятия – **36** часов:

из них:

лекций – **12**

практических – **24**

Самостоятельная работа – **72** часа.

| № | Раздел, тема | Виды учебной работы, трудоемкость (в часах) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Всего | Аудит. раб. | | | Самост. раб. |
| | | | Лекции | Практ. | Лабор. | |
| 1 | Теория и методология истории как отрасль исторической науки и учебная дисциплина | | 2 | 4 | - | 8 |
| 2 | Теории исторического процесса. Факторы исторического процесса | | 2 | 4 | | 12 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | Новые направления исторических исследований | | 2 | 4 | | 16 |
| 4 | Проблемы постмодернистского вызова в исторической науке | | 2 | 4 | | 8 |
| 5 | Основы методологии исторического познания. Логические методы и средства в познании | | 2 | 4 | | 8 |
| 6 | Историческое исследование: структура, подходы, принципы, методы | | 2 | 4 | | 20 |
| **Итого** | часов | **108** | **12** | **24** | | **72** |
| | з.е. | **3** | | | | |

## 5. Содержание дисциплины
### 5.1. Содержание тем дисциплины

### Тема 1.
### Теория и методология истории как отрасль исторической науки и учебная дисциплина

Теория и методология истории как отрасль исторической науки: генезис, этапы становления и утверждения. Соотношение понятий теория истории, методология истории, эпистемология истории, интеллектуальная история. История и философское знание: философия истории. Историческая гносеология и онтология. Теория и методология истории: понятийно-категориальный аппарат. Место и роль теории и методологии истории в системе исторических дисциплин. Соотношение теоретического и конкретно-исторического познания. Современное плюралистическое многоголосие в теории и методологии исторической науки, и зависимость методологии истории от философской позиции историка. Объект, предмет, исторического познания: современное развитие представлений о взаимоотношении этих понятий. Субъект исторического познания. Современные дискуссии о соотношении объективного и субъективного начала в историческом познании, понимании закономерного и случайного в истории. Особенности познавательной деятельности в исторической науке. Теория и методология когнитивной истории.

Исторический источник и исторический факт. Историографический факт и историографический источник: современные трактовки. Деятельность историка по реконструкции факта. Операции с фактами на эмпирическом и теоретическом уровнях. Критерии отбора фактов в историческом исследовании. Факт и интерпретация. Относительный характер достоверности интерпретации фактов прошлого. Категории «историческое событие» и «исторический факт»: динамика изменения содержания понятий и дискуссии в современной историографии. Историческое знание и проблема его достоверности.

Многозначность понятия «история». Функции исторической науки. Научно-познавательная функция исторической науки и профессиональная ответственность историков: моральные и этические нормы и ценности.

## Тема 2
## Теории исторического процесса. Факторы исторического процесса

Понятия «процесс» и «исторический процесс». Основные теории исторического процесса. Ранние теории исторического процесса (Древний Восток, Античность, Средневековая Европа, Византия, Русь, Средневековый Восток). Теории исторического процесса периода Возрождения – первая половина XIX в. [раннее и позднее Возрождение, XVII в., век Просвещения (XVIII столетие), первая половина XIX в.)].

Марксизм. Исторический материализм как теория исторического процесса. Категория «производительнее силы». Категория «производственные отношения». Способ производства. Переход с этапа на этап и революция. Базис и надстройка. Субъект исторического процесса. Ревизионизм. Ленинизм и советский марксизм. Советский «творческий марксизм». Современный западный марксизм.

Неоэволюционизм как развитие классического эволюционизма. Соотношение между дефинициями «эволюция» и «развитие». Л. Уайт и его энергетическая теория культуры. Основные направления эволюционизма: политическая антропология; экономическая антропология; культурный материализм, биологическое направление; неоэволюционизм в социологии; процессуальная археология, эволюционная археология.

Теории цивилизаций. Многозначность понятия «цивилизация». Линейно-стадиальные теории цивилизаций. Постепенная смена оснований стадиальных схем истории цивилизации – из идентификационных и моральных к познавательными, классификационными. Однофакторный подход как наиболее распространенный в линейно-стадиальных схемах истории цивилизации. Теории локальных цивилизаций. Идеи Г. Рюккерта и Н.Данилевского. Взгляды русских евразийцев на географическую обусловленность российского авторитаризма и идеократии. Концептуальные построения Л.Н. Гумилева. Концепции М. Вебера, О. Шпенглера. Взгляды А.Дж.Тойнби, Идеи К. Ясперса, П. Сорокина. Идея тотальной истории Ф.Броделя. Диалогические теории цивилизаций. Уход догматических и кажущихся самоочевидными схоластических схем, приписывающих себе

рациональность и научность – основная тенденция в развитии современных теорий цивилизаций.

Теории модернизации. Понятие «модернизация» в современной литературе. Теоретические предпосылки становления парадигмы модернизации. Эволюция модернизационной парадигмы. Новые модернизационные штудии С. Хантингтона (1980-е гг.). Разница между классической и современной версией модернизационного анализа. Механизмы модернизации. Модели «пионерной» и «догоняющей» модернизации. Типы и пути модернизации. Теория модернизации в отечественной науке.

Мир-системный анализ. Концепция И. Валлерстайна. Идеи А-Г. Франка. Отсутствие единства среди теоретиков мир-системного анализа.

Макросоциологические теории последней трети XX – начала XXI вв. Историческая макросоциология как междисциплинарная область исследований, в которой посредством объективных методов социальных наук изучаются механизмы и закономерности крупных и долговременных исторических процессов и явлений, таких как происхождение, динамика, трансформации, взаимодействие, гибель обществ, государств, мировых систем и цивилизаций. Становление и основные направления современной макросоциологии. Концепция Ч Тилли: становление современных государств и протестные движения. Концепция М. Манн: типы государственной власти и природа массового насилия. Теория социальных революций Т. Скочпол. Теория геополитической динамики Р. Коллинза. Долгие циклы в геополитике: концепции Дж. Модельски и Дж. Голдстайна. Историческая макросоциология в России.

Понятия «фактор» и «факторы исторического процесса». Природный фактор. Влияние природного фактора на уровень богатства общества, демографический рост, скорость исторического развития в течение всей истории. Современное научно-информационное общество и глобальное влияние человека на природу. Развитие идей о роли природного фактора. Влияние природы на общество и общества на природу: новые теории (XX – начало XXI вв.).

Демографический фактор. Идеи Т. Мальтуса и их развитие. Учет и распределение ресурсов и борьбы за ресурсы в структуре «государство – народ – элита» – стержневая идея демографически-структурной теории.

Производственно-технологический фактор. Основные этапы технологического роста. Развитие идей о роли производственного фактора в истории. Особое значение теории глобализации. Роль военных технологий в истории. Теория военной революции.

Фактор диффузии инноваций. Философское измерение сути концепции диффузионизма. Предтечи диффузионизма и формирование его концепции. Диффузионизм второй половины XX столетия. Современный диффузионизм. Механизмы, каналы, агенты диффузии инноваций. Модели диффузионных процессов. Особенности российского исторического процесса.

Роль личности в истории. Роль личности в истории как философско-историческая проблема. Развитие взглядов на роль личности в истории. Современные взгляды на роль личности в истории.

## Тема 3
## Новые направления исторических исследований

Школа «Анналов» и историческая антропология. Начало историографического движения «Анналов». М. Блок и Л. Февр. «Вторые Анналы». Э. Лабрусс и Ф. Бродель. Становление истории ментальностей. Триумф исторической антропологии. «Третьи Анналы». После исторической антропологии. «Четвертые Анналы». Судьбы исторической антропологии в СССР/России.

Гендерная история. Терминологический аппарат гендерной истории. Контексты возникновения направления гендерной истории: социально-политический, научно-теоретический, социально-демографический. Рождение исторической феминологии (женской истории). Ключевые темы гендерной истории: труд в домашнем хозяйстве, работа в общественном производстве, право, политика, семья, религия, образование, культура и др. Развертывание гендерных исторических исследований в ситуации постмодерна. Предмет гендерной истории – история складывания и функционирования отношений и взаимодействий, стратифицирующих общество по признаку пола, история представлений о «мужском» и «женском» как о категориях социального иерархического порядка, история самопредставлений мужчин, женщин, сексуальных меньшинств. Развитие женских и гендерных исследований прошлого в России.

История повседневностей и микроистория. История повседневности как отрасль исторического знания, предметом изучения которой является сфера человеческой обыденности в ее историко-культурных, политико-событийных, этнических и конфессиональных контекстах. Возникновение направления «история повседневности» и его истоки. Отношение к обыденному и повседневному в российской философии. История изучения обыденного в науках о прошлом. Две научные школы, два подхода в исследовании повседневного. Микроистория. Микроисторики как исследователи изучение вопроса о способах жизни и экстремального выживания в условиях войн, революций, террора, голода. Предмет изучения истории повседневности. Методы изучения истории повседневности.

Устная история. Устная история как современная технология сбора исторических источников и самостоятельное научное направление. Истоки устной истории. Устная история: определение понятия. Этапы развития устной истории. Устная история в географическом измерении. Российская устно-историческая традиция. Слухи как исторический источник. Особенности сбора и интерпретации устных материалов.

## Тема 4
## Проблемы постмодернистского вызова в исторической науке

Постмодернизм как тенденции, проявившиеся в культурной практике и самосознании Запада, начиная с конца XX века. Постмодернизм как концепция пересмотра кардинальных предпосылок европейской культурной традиции, связанных с прогрессом как идеалом и схемой истории, разумом, организующим вокруг себя весь познаваемый мир, либеральными ценностями как эталоном социально-политического обустройства, экономической задачей неуклонного прироста материальных благ. «Постмодернистское состояние» по Ж.Ф. Лиотару: характерные черты (открытость, отсутствие жестких иерархий, асимметричных оппозиционных пар). Роль описательного плана в постмодернизме Описания как единственная реальность в постмодернизме.

Постмодернистский вызов в исторической науке: отход от понимания истории как линейного процесса; понимание истории как вариативного явления и соотношение с множественностью интерпретаций исторических явлений и фактов. Постмодернистский вызов в исторической науке как разочарование в глобальных историко-теоретических построениях в сфере понимания и осуществления историко-научного познания и постановка под сомнение принципов получения информации об исторической реальности. Утверждение постмодернистов о том, что между свершившимся событием и рассказом историка об этом событии стоит огромная дистанция, в ходе преодоления которой происходит такое искажение прошлого, что об его адекватном отражении вообще нельзя говорить. Постмодернистская парадигма как альтернатива классической школе исторического исследования. Отсутствие в постмодернистских построениях в сфере методологии истории строгости, структурированности и четкости. Господство в исторических представлениях постмодернистов незнания и нежелания знать, куда движется человеческое общество Позиция XVIII Международного Конгресса исторических наук (1997 г.) по отношению к постмодернистскому вызову в историографии: то, что история труднопознаваема, еще не означает, что реальность не существует. Есть и прошлое как объективная реальность, и дискурс как независимый исторический фактор.

## Тема 5
## Основы методологии исторического познания. Логические методы и средства в познании

Многозначность понятий «наука» и «научный метод». Различное понимание науки в разных контекстах и интеллектуальных традициях. Становление науки Нового времени как «науки быстрых открытий». «Спор о методе» – конфликт между сторонниками номотетики и идеографии. Обновленный логический эмпиризм как перспективная методология. Принципы теоретического исследования, критерии положительного знания и проблема воспроизводимости. Специфика социальных и гуманитарных наук, трудности и возможности поиска закономерностей.

Познавательные модели: предназначение и основания классификации. Описательные, эвристические и объяснительные модели. Модели, концепции, теории. Предметные, системные, математические модели. Объектные, фазовые и факторные модели. Дискурсивные, табличные, графические и формальные модели. Методы теоретического анализа. Анализ временных рядов, трендов, волн и циклов. Исторические сравнения. Теоретическая выборка случаев как логический аналог критического эксперимента.

Роль и место логики в историческом познании. Методологические принципы, логические приемы и средства, которые могут использоваться в теоретическом исследовании причин исторических явлений и процессов. Логика систематических сравнений. Логика построения и проверки общих (теоретических) гипотез на основе сравнений. Переменные, факторы и связи. Случаи, структурные компоненты и взаимосвязь моделей. Общая структура этапов теоретико-исторического исследования. Бинаризация и операционализация переменных. Методы Бэкона – Милля: общее представление. Получение первичной гипотезы: метод единственного сходства. Уточнение гипотезы: метод единственного различия. Концептуальная адаптация. Предварительная проверка гипотезы: соединенный метод сходства и различия. Анализ сочетаний факторных значений и аппарат булевой алгебры. Способы повышения достоверности гипотезы и теории. Логика преодоления аномалий. Типы шкал и примеры их использования.

## Тема 6
## Историческое исследование: структура, подходы, принципы, методы

Структура исторического исследования. Предпосылки исследовательского процесса. Стадии (уровни) исторического исследования: эвристический уровень познания, эмпирический уровень познания, теоретический уровень познания. Задачи и особенности разных уровней познания. Развитие исследовательского процесса: проблема — гипотеза — концепция. Роль гипотезы в историческом исследовании. Проблема исторического анализа и синтеза. Классификация научных объяснений и сфера их применения. Объяснение через закон. Каузальные и генетические объяснения. Структурно-функциональные объяснения. Проблема исторической истины в современной историографии.

Основные подходы к познанию истории. Различие в понятиях «подход» и «метод». Диалектический и диалектическо-материалистический подходы. Использование объективно обусловленных, научно разработанных, практически проверенных и наиболее эффективных в конкретных условиях диалектических принципов исследования: взаимоотношений общего и особенного, качества и количества, целого и части, принципов комплексности, системности, развития и пр. Связь диалектического подхода с диалектико-материалистическим подходом. Развитие научного познания как объективный процесс, развивающийся в форме субъективной познавательной деятельности исследователей. Определяющие факторы развития

процесса историко-научного познания: внутренние и внешние противоречия; последовательность качественно различных ступеней восхождения от простого знания к сложному, от менее полного к более полному знанию, от низшего знания к высшему.

Системный подход. Представления о целостности объектов мира, соотношении целого и частей, взаимодействии системы со средой как об одном из условий ее существования, иерархической структурированности каждого объекта. Первичность онтологического аспекта системного подхода по отношению к его гносеологии. Соотношение системного подхода и системного анализа. Гносеологические и социально-философские проблемы системности исторической действительности. Представление о системном характере объекта и предмета исследования как фундаментальный постулат развитого системного подхода.

Компаративистский подход. Выявление сходства и различия в исторических фактах и исторических источниках, различных факторов, определяющих течение исторического процесса.

Формационный и цивилизационный подходы, их сильные и слабые стороны. Тенденция противопоставления формационного и цивилизационного подходов в современной исторической науке в формате «или – или» как методологическая крайность. Мнение о необходимости синтеза формационного и цивилизационного подходов в современной исторической науке.

Общесоциологический подход. Историческая наука как особая сфера общественной жизни, как подсистема духовного производства, главной целью которой является получение объективных, систематизированных и верифицированных знаний о реальности, имеющих понятийно-категориальную форму. Определяющий фактор в развитии исторической науки — возрастание общественных потребностей. Порождение в результате этого новых научных проблем и их разрешение есть форма развития науки. Развитие исторической науки во взаимодействии с другими сферами общественной жизни сопровождаемое не только побуждающими, но и сдерживающими влияниями. Сильное негативное воздействие политической системы общества на процесс исторического познания.

Ценностный подход. Формирование ценностного подхода в методологии истории. Природа ценностей и их оценка. Внутренняя противоречивость аксиологического подхода.

Синергетический подход. Нелинейность эволюции научного знания, которая может быть развернута посредством идеи инвариантности, альтернативности выбора развития научного процесса.

Историко-ситуационный подход. Рассмотрение явлений и процессов в контексте соответствующей исторической ситуации.

Историко-ретроспективный подход. Раскрытие смысла явлений и значение прошлого с определенной исторической дистанции, когда уже в той или иной мере обнаружились исторические результаты соответствующей деятельности в прошлом.

Классовый подход к оценке событий и явлений как родовой признак марксистско-ленинской методологии исторических и историографических исследований. Изучение исторических событий и процессов, исторических фактов и исторических источников с позиции определенного класса (пролетариата). Потеря значимости классового подхода на современном этапе развития исторической науки, и нецелесообразность его использование вне связи с другими принципами в познании истории. Ограниченность возможностей достижения исторической истины из-за искусственной изоляции исторической науки от современной социально-политической борьбы. Невозможность развития исторической науки вне исторического пространства и времени, вне органического единства с социально-политической ситуацией, имеющей место в стране в тот или иной период ее истории.

Особенные методологические подходы: опора в конкретном исторической исследовании на ряд историко-философских законов и понятий, на достижения видных представителей мировой, отечественной исторической и другой общественной мысли, общеметодологические труды, направленные на осмысление истории как науки; ретроспективное рассмотрение теоретических положений, выдвинутых видными представителями научной и общественной мысли, государственными, политическими, военными деятелями в сфере, которой посвящается конкретное исследование.

Принципиальная основа исторического исследования. Принципы исторического исследования как методологическая категория. Исследовательские принципы и научный уровень работы. Обусловленность специфики методологических принципов изучения истории. Принцип научности. Отношение к данному принципу в рамках классической, неклассической и постмодернистской историографии. Общие признаки научности исторических трудов. Принцип объективности. Развитие представлений об объективности исторических исследований. Факторы, обеспечивающие объективность научного познания прошлого. Принцип историзма. Формирование понятия. Способность историка улавливать связь между прошлым, настоящим и будущим («чувство истории»). Требование изучать общественные явления в конкретно-исторической обусловленности и развитии. Мировоззренческий характер историзма. Историзм и историцизм (К. Поппер). Развитие принципа историзма в конце XX - начале XXI вв.

Другие принципы исследования. Принцип понимания истории как процесса; принцип всестороннего подхода к изучаемым явлениями и фактам; принцип различия между прошлым и настоящим, запрет на применение по отношению к прошлому подходов и критериев, действующих в настоящем и, тем более, предназначенные для будущего; принцип исторического контекста, рассмотрения прошлого события в органической связи с обстоятельствами, их породившими и им сопутствовавшими; ценностно-оценочный (аксиологический) принцип; принцип здравого смысла, прин-

цип корректности и деликатности в оценке фактов. Современные дискуссии о принципе партийности.

Понятие «метод» и подходы к его определению. Свойства научного метода. Структура метода. Классификация методов: всеобщие методы; общие методы; частные методы.

Общенаучные методы, и их место в историческом исследовании. Структура научных методов и их использование историками. Методы эмпирического исследования. Методы теоретического исследования. Методы сравнения и обобщения, абстрагирования и идеализации, типологизации и классификации, моделирования и др. Новые общенаучные методы: системно-структурного анализа, информационно-энтропийный метод, способ алгоритмизации и др.

Специальные исторические методы. Общая характеристика. Нарративный метод (описательно-повествовательный). Исторический (историко-генетический) метод. Проблемно-хронологический метод. Метод периодизации. Историко-ретроспективный метод. Историко-типологический метод. Историко-сравнительный метод. Историко-системный метод.

Инновационные методы и их применение в исторических исследованиях. Причины применения в исторических исследованиях методов заимствованных из других наук. Количественные (математические) методы. Метод статистического анализа. Моделирование исторических явлений и процессов. Информационные технологии в исторических исследованиях. Компьютерное историческое источниковедение. Метод семиотического анализа. Тенденции развития и взаимодействия системы методов в современной исторической науке.

**5.2 Разделы и темы дисциплины и междисциплинарные связи**

| № | Наименование смежных дисциплин | № разделов и тем данной дисциплины | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1-2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | История и философия науки | X | X | X | X | X |
| 2 | Историко-психологическое исследование | X | X | X | X | X |
| 3 | Послевоенная советская история: проблемы историографии и источниковедения | X | X | X | X | X |

## 5.3. Групповые занятия и образовательные технологии

| № | Тема группового занятия | Компетенции | Образовательные результаты | Формы группового занятия | Образовательные технологии | Продукт деятельности |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Историческая психология как отрасль научного знания интегрированного характера | УК-1<br>УК-2<br>ОПК-1<br>ПК-3 | Освежение в памяти ранее изученного понятийно-категориального аппарата исторической психологии, а также ее общих характеристик | Коллоквиум | Интерактивная доска; медиапроектор; выставка литературы. | |
| 2 | Теории исторического процесса. Факторы исторического процесса | УК-1<br>УК-2<br>ОПК-1<br>ПК-1<br>ПК-3 | Закрепление и углубление знаний, полученных на лекции и в процессе подготовки к практическому занятию | Семинар-диспут | Интерактивная доска; медиапроектор; выставка литературы | |
| 3 | Новые направления исторических исследований | УК-1<br>УК-2<br>ОПК-1<br>ПК-3 | Проверка, закрепление и углубление знаний, полученных на лекции и в процессе | Круглый стол | Интерактивная доска; медиапроектор; выставка литературы | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | подготовки к круглому столу | | | |
| 4 | Проблемы постмодернистского вызова в исторической науке | УК-1<br>УК-2<br>ОПК-1<br>ПК-3 | Привитие навыков ведения дискуссии, полемики с целью поиска исторической истины | Дискуссия | Интерактивная доска; медиапроектор; выставка литературы | |
| 5 | Основы методологии исторического познания. Логические методы и средства в познании | УК-1<br>УК-2<br>ОПК-1<br>ПК-3 | Привитие навыков применения логических методов и средства в познании | Групповое собеседование | Интерактивная доска; медиапроектор; выставка литературы | |
| 6 | Историческое исследование: структура, подходы, принципы, методы | УК-1<br>УК-2<br>ОПК-1<br>ПК-3 | Освежить ранее полученные знания, привить навыки структурирования исторических исследований и использования инновационных методов | «Мозговой штурм» | | |

## 5.3. Планы групповых занятий

### 5.3.1. Коллоквиум «Теория и методология истории как отрасль исторической науки и учебная дисциплина» (4 часа)

Цель: Освежение в памяти ранее изученного понятийно-категориального аппарата, усвоение специфики теории и методологии истории как отрасли исторической науки и учебной дисциплины

Вопросы, выносимые на обсуждение

Теория и методология истории как отрасль исторической науки: генезис, этапы становления и утверждения.

Соотношение понятий теория истории, методология истории, эпистемология истории, интеллектуальная история.

Теория и методология истории: понятийно-категориальный аппарат.

Объект, предмет, исторического познания: современное развитие представлений о взаимоотношении этих понятий.

Субъект исторического познания. Современные дискуссии о соотношении объективного и субъективного начала в историческом познании, понимании закономерного и случайного в истории.

Теория и методология когнитивной истории.

Исторический источник и исторический факт. Историографический факт и историографический источник: современные трактовки.

Литература

Основная: 1, 2, 3

Дополнительная: 4, 5, 6, 7, 8

### 5.3.2. Семинар-диспут «Теории исторического процесса. Факторы исторического процесса» (4 часа)

Цель: Закрепление и углубление знаний, полученных на лекции и в процессе подготовки к практическому занятию

Вопросы, выносимые на обсуждение

Доклады, по которым развертывается диспут:

Марксизм. Исторический материализм как теория исторического процесса.

Неоэволюционизм как развитие классического эволюционизма.

Теории цивилизаций

Факторы исторического процесса

Литература

Основная: 1, 2, 3

Дополнительная: 4, 5, 6, 7, 8, 9

### 5.3.3. Круглый стол «Новые направления исторических исследований» (4 часа)

Цель: Проверка, закрепление и углубление знаний, полученных на лекции и в процессе подготовки к круглому столу

Вопросы для обсуждения:
Школа «Анналов» и историческая антропология.
Гендерная история
История повседневностей и микроистория.
Устная история
Литература
Основная: 1, 2, 3
Дополнительная: 4, 5, 6, 7, 8, 9

### 5.3.4. Дискуссия «Проблемы постмодернистского вызова в исторической науке» (4 часа)

Цель: привитие навыков ведения дискуссии, полемики с целью поиска исторической истины

Вопросы, выносимые на дискуссию:

Постмодернизм как тенденции, проявившиеся в культурной практике и самосознании Запада, начиная с конца XX века. «Постмодернистское состояние» по Ж.Ф. Лиотару

Постмодернистский вызов в исторической науке: отход от понимания истории как линейного процесса; понимание истории как вариативного явления и соотношение с множественностью интерпретаций исторических явлений и фактов.

Постмодернистский вызов в исторической науке как разочарование в глобальных историко-теоретических построениях в сфере понимания и осуществления историко-научного познания и постановка под сомнение принципов получения информации об исторической реальности.

Значение позиция XVIII Международного Конгресса исторических наук (1997 г.) по отношению к постмодернистскому вызову в историографии

Литература
Основная: 1, 2, 3
Дополнительная: 4, 5, 6, 7, 8, 9

### 5.3.5. Групповое собеседование «Основы методологии исторического познания. Логические методы и средства в познании» (4 часа)

Вопросы, выносимые на групповое собеседование

Многозначность понятий «наука» и «научный метод».

Познавательные модели: предназначение и основания классификации.

Методологические принципы, логические приемы и средства, которые могут использоваться в теоретическом исследовании причин исторических явлений и процессов

Литература
Основная: 1, 2, 3
Дополнительная: 4, 5, 6, 7, 8, 9

### 5.3.6. «Мозговой штурм»: Историческое исследование: структура, подходы, принципы, методы» (4 часа)

Цель: освежить ранее полученные знания, привить навыки структурирования исторических исследований и использования инновационных методов

Вопросы, на которые обучающиеся отвечают в режиме мозгового штурма» (дефицит времен на подготовку к ответу):

Структура исторического исследования.

Различие в понятиях «подход» и «метод».

Основные подходы к познанию истории.

Диалектический и диалектическо-материалистический подходы.

Системный подход

Компаративистский подход.

Формационный и цивилизационный подходы, их сильные и слабые стороны.

Общесоциологический подход.

Ценностный подход.

Синергетический подход.

Историко-ситуационный подход.

Историко-ретроспективный подход.

Классовый подход к оценке событий и явлений как родовой признак марксистско-ленинской методологии исторических и историографических исследований.

Особенные методологические подходы:

Принципы исторического исследования как методологическая категория.

Принцип объективности.

Принцип историзма.

Другие принципы исследования.

Суть современных дискуссий о принципе партийности.

Понятие «метод» и подходы к его определению.

Классификация методов

Общенаучные методы, и их место в историческом исследовании.

Специальные исторические методы: общая характеристика.

Нарративный метод (описательно-повествовательный).

Исторический (историко-генетический) метод.

Проблемно-хронологический метод.

Метод периодизации. Историко-ретроспективный метод.

Историко-типологический метод.

Историко-сравнительный метод. Историко-системный метод.

Инновационные методы и их применение в исторических исследованиях.

Литература

Основная: 1, 2, 3

Дополнительная: 4, 5, 6, 7, 8, 9

## 5.4. Содержание самостоятельной работы аспирантов по темам дисциплины

### 5.4.1. Содержание обязательной самостоятельной работы аспирантов по темам

| № п./п. | Тема дисциплины | Содержание самостоятельной работы аспирантов | Продукты деятельности |
|---|---|---|---|
| 1 | Теория и методология истории как отрасль исторической науки и учебная дисциплина | 1. Отработка понятийно-категориального аппарата с предоставлением на проверку с выставлением зачета<br>2. Написание эссе с дифференцированной оценкой(тема формулируется аспирантом самостоятельно).<br>3. Разработка тестового задания, которым охватываются термины, понятия, категории, смыслы методологии истории с дифференцированной оценкой<br>Конспект монографии (выбирается из списка, предложенного преподавателем) | Глоссарий, составленный в рабочей тетради<br>2.Эссе<br>3. Тест.<br>4. Конспект монографии |
| 2 | Теории исторического процесса. Факторы исторического процесса | 1. Составление кратких справок о сущности и содержании основных теорий исторического процесса<br>2.Составление структурно-логической схемы по факторам исторического процесса<br>Все материалы предоставляются на проверку с выставлением за- | 1. Справки<br>2. Структурно-логическая схема<br>3. Развернутый библиографический список |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | чета.<br>4. Составление развернутого библиографического списка по рассматриваемой проблеме с предоставлением на проверку с выставлением зачета | |
| 3 | Новые направления исторических исследований | 1. Разработка тестового задания, которым охватываются сущность и содержание и содержания какого-либо нового направления исторических исследований. Предоставляется на проверку с выставлением зачета<br>2. Эссе (тема формулируется аспирантом самостоятельно)<br>3. Составление структурно-логической схемы по какому либо направлению исторического исследования с предоставлением на проверку с выставлением зачета. | 1. Тест<br>2. Эссе<br>3. Структурно-логическая схема |
| 4 | Проблемы постмодернистского вызова в исторической науке | 1. Составление библиографического списка рассматриваемой проблеме<br>2. Эссе о постмодернистском вызове в историографии с последующим их обсуждением с преподавателем | 1. Библиографический список<br>2. Эссе |
| 5 | Основы методологии исторического по- | 1. Составление глоссария по рас- | 1. Глоссарий<br>2. Описание |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | знания. Логические методы и средства в познании | сматриваемой теме<br>2. Описание логических методов и средств в познании на конкретно-историческом примере | |
| 6 | Историческое исследование: структура, подходы, принципы, методы | 1. Разработка структурно-логической семы «Основные принципы и методы исторического исследования»<br>2. Конспектирование книги И.Д. Ковальченко «Методы исторического исследования» | 1. Глоссарий, составленный в рабочей тетради.<br>2. Конспект книги И.Д. Ковальченко «Методы исторического исследования» |

### 5.4.2. Содержание самостоятельной работы по дисциплине на выбор аспиранта

| № п./п. | Тема дисциплины | Содержание самостоятельной работы аспирантов | Продукты деятельности |
|---|---|---|---|
| 1 | Теория и методология истории как отрасль исторической науки и учебная дисциплина | 1.Составление таблицы, в которой отражается сходство и различия понятий «теория истории» и «методология истории»<br>2. Составление развернутого библиографического списка по рассматриваемой проблеме | 1. Таблица<br>2. Развернутый библиографический список |
| 2 | Теории исторического процесса. Факторы исторического процесса | 1. Поиск в Интернете материалов дискуссионного характера по проблемам теории исторического процесса и его реферирование<br>2. Разработка тестового задания, в котором отражались основные | 1. Реферативное изложение<br>2. Тестовое задание |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | факторы исторического процесса | |
| 3 | Проблемы постмодернистского вызова в исторической науке | Конспектирование статьи из академических исторических журналов, имеющей отношение к рассматриваемой теме (поиск статьи студент осуществляет самостоятельно) | Конспект |
| 4 | Новые направления исторических исследований | 1.Реферат с изложением сущности и содержания какого либо нового направления истерических исследований | 1. Реферат |
| 5 | Современные подходы к познанию истории. Разработка стратегии и логики исторического исследования | 1. Составление таблицы, показывающей плюсы и минусы формационного и цивилизационного подхода к познанию истории<br>2. Историографический обзор по рассматриваемой проблеме | 1. Конспект статьи<br>2. Историографический обзор |
| 5 | Историческое исследование: структура, подходы, принципы, методы | 1.Историографический обзор по рассматриваемой проблеме<br>2.Составление таблицы, в которой отражается сущность и содержание общенаучных методов, применяемых в историческом исследовании | 1.Историографический обзор<br>2.Таблица |

## 6. Система оценки качества сформированных компетенций

6.1. Текущий контроль осуществляется в процессе проверки заданий, выполняемых аспирантами в процессе самостоятельной работы.

6.2. Промежуточный контроль — собеседование по реферату

| Название формы контроля | Тематика | Требования к выполнению | Критерии оценки |
|---|---|---|---|
| Реферат | Согласно примерной тематике (см. ниже). | Аспирант выбирает тему реферата самостоятельно Объем – 12-15 листов (Формат А 4; интервал – 1,5, поля – верх-низ – 2 см. Слева – 3 см., справа – 1,5 см.). Библиографический список в объем реферата не входит. План реферата, библиографический список, научно-справочный аппарат обязателен. Не допускается: 1. Механическое скачивание рефератов из Интернета. 2. Выполнение реферата исключительно на базе учебных изданий | Оценивается по системе «дифференцированный зачет» |

Примерная тематика рефератов

История и философское знание: философия истории.
Объект, предмет, субъект исторического познания.
Теория и методология когнитивной истории.
Исторический источник и исторический факт.
Историческое знание и проблема его достоверности.
Функции исторической науки.
Исторический материализм как теория исторического процесса.
Линейно-стадиальные теории цивилизаций.

Теории модернизации.

Макросоциологические теории последней трети XX – начала XXI вв.

Современное научно-информационное общество и глобальное влияние человека на природу.

Роль личности в истории.

Школа «Анналов» и историческая антропология.

Гендерная история.

История повседневностей и микроистория.

Устная история.

Постмодернистский вызов в исторической науке

Методы теоретического анализа.

Роль и место логики в историческом познании.

Структура исторического исследования.

Проблема исторической истины в современной историографии.

Диалектический и диалектическо-материалистический подходы к познанию истории.

Системный подход к познанию истории.

Компаративистский подход к познанию истории.

Формационный подход к познанию истории.

Цивилизационный подход к познанию истории.

Общесоциологический подход к познанию истории.

Ценностный подход к познанию истории.

Синергетический подход к познанию истории.

Историко-ситуационный подход к познанию истории.

Историко-ретроспективный подход к познанию истории.

Классовый подход к оценке событий и явлений

Принцип научности в исторических исследованиях.

Принцип объективности в исторических исследованиях

Принцип историзма в исторических исследованиях.

Принцип понимания истории как процесса в исторических исследованиях

Принцип всестороннего подхода к изучаемым явлениями и фактам в исторических исследованиях.

Принцип партийности в исторических исследованиях.

Общенаучные методы, и их место в историческом исследовании.

Специальные исторические методы в историческом исследовании.

Исторический (историко-генетический) метод в историческом исследовании.

Проблемно-хронологический метод в историческом исследовании. Метод периодизации в историческом исследовании.

Историко-ретроспективный метод в историческом исследовании.

Историко-типологический метод в историческом исследовании.

Историко-сравнительный метод в историческом исследовании.

Историко-системный метод в историческом исследовании.

Моделирование исторических явлений и процессов.

Критерии оценки знаний

1. Выход на зачет с качественно отработанными заданиями для самостоятельной работы и положительными оценками, полученными на практических занятиях.

2. Оценка «зачтено» выставляется в случае, если студент освоил более 50% учебного материала, то есть может сформулировать все основные понятия и определения по дисциплине.

## 7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература

1. Демина, Л.А. Логика, методология, аргументация в научном исследовании: учебник для аспирантов / Л.А. Демина, В.И. Пржиленский ; отв. ред. Л.А. Демина ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). - Москва : Проспект, 2017. - 160 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-24264-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472247 (20.12.2018).

2. Румянцева, М.Ф. Основы теории исторического знания : учебное пособие / М.Ф. Румянцева, Л.Б. Сукина ; Частное образовательное учреждение высшего образования Институт программных систем «УГП имени А.К. Айламазяна», Кафедра гуманитарных наук. - Переславль-Залесский : УГП имени А.К. Айламазяна, 2017. - 128 с. - ISBN 978-5-901795-37-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=454376 (14.02.2018).

3. Лапаева, М.Г. Методология научных исследований : учебное пособие для аспирантов / М.Г. Лапаева, С.П. Лапаев ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет». - Оренбург : ОГУ, 2017. - 249 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7410-1791-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485476 (20.12.2018).

б) дополнительная литература

4. Пурынычева, Г.М. Философия истории: идеи, концепции, имена : монография / Г.М. Пурынычева, М.Ю. Билаонова, В.И. Загайнова ; Поволжский государственный технологический университет. - Йошкар-Ола : ПГТУ, 2017. - 124 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8158-1811-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461624 (20.12.2018).

5. Ивин, А.А. Современная философия истории / А.А. Ивин. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 745 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8740-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452812 (15.02.2018).

6. Ракитов, А.И. Историческое познание: Системно-гносеологический подход / А.И. Ракитов. - Москва : Директ-Медиа, 2014. -

305 с. - ISBN 978-5-4458-5702-0 ; То же [Электронный ресурс]. -
URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=222494 (20.12.2018).

7. Паршиков, Н.А. Символы в истории / Н.А. Паршиков, Л.И. Брагина ; Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государственный институт искусств и культуры». - 2-е изд., доп. - Орел : Орловский государственный институт искусств и культуры, 2011. - 136 с. : ил. - ISBN 978-5-905436-02-4 ; То же [Электронный ресурс]. -
URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276196 (20.12.2018).

8. Большаков, В.И. Динамика культурно-цивилизационного процесса : учебное пособие / В.И. Большаков. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 441 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-7755-1 ; То же [Электронный ресурс]. -
URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=442966 (20.12.2018).

9. Дмитриев, Д.И. Историософия. Методология и методика исторического исследования. / Д.И. Дмитриев. - Иркутск : Иркутский государственный лингвистический университет, 2011. - 184 с. - ISBN 978-5-88267-320-7 ; То же [Электронный ресурс]. -
URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=145019 (20.12.2018).

в) литература для самостоятельного изучения дисциплины

10. Орлова, И.Б. Социальное конструирование исторического знания : сборник статей / И.Б. Орлова. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 123 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-5222-0 ; То же [Электронный ресурс]. -
URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426556 (17.12.2018).

11.Медушевская, О.М. Собрание сочинений : в 4 т. / О.М. Медушевская ; под общ. ред. А.Н. Медушевского. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - Т. 1. Философия истории и теория исторического познания. - 821 с. : ил. - ISBN 978-5-4475-9239-4 ; То же [Электронный ресурс]. -
URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480150 (17.12.2018).

12.Карсавин, Л.П. Философия истории / Л.П. Карсавин ; под ред. Л.М. Сурис. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 509 с. - ISBN 978-5-4475-9026-0 ; То же [Электронный ресурс]. -
URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36105 (17.12.2018).

13. Коллингвуд, Р.Д. Идея истории / Р.Д. Коллингвуд. - Москва : Директ-Медиа, 2007. - 783 с. - ISBN 978-5-94865-968-8 ; То же [Электронный ресурс]. -
URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36110 (20.12.2018).

## 8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Компьютерный класс с выходом в Интернет

2. Аудитория, специально оборудованная мультимедийными демонстрационными комплексами

3. Интерактивная доска
4. Специализированная библиотека исторического факультета

## 9. Методические рекомендации для аспирантов и преподавателей по организации изучения дисциплины

Для современного состояния исторического знания характерен повышенный интерес к теоретико-методологическим проблемам истории, поиск альтернативных концепций интерпретации прошлого, отказ от заданных идеологических схем и одномерных трактовок. В связи с этими процессами усиливается внимание историков к проблемам теории и методологии истории, занимающих все более значимое место в системе исторического знания. Учебная дисциплина «Теоретические проблемы истории и методология исторического познания» предусматривает «научное вторжение» в самостоятельную область научного знания, истоки которой уходят в синтез историографии и философии истории. Она предусматривает знакомство с мировоззренческими основаниями разных теоретико-методологических парадигм, способами построения теорий исторического процесса; формирует представление о взаимообусловленности теории, методологии и методов исторического исследования. При этом необходимо подчеркнуть то, что данная учебная дисциплина отличается повышенным уровнем сложности усвоения программного материала. Это связано как с теоретической основой курса, так и с коренными преобразованиями в области научной методологии. Как известно, до начала 1990-х гг. основой любой научно-методической школы являлось марксистско-ленинское учение. После распада СССР историческая наука, как любое научное направление, пережила методологический кризис. За последние десять лет, в общем, по стране идут процессы восстановления научных школ, в том числе исторической науки. Тем не менее, отсутствие собственного направления в современной исторической методологии накладывается на общее состояние отечественной исторической науки. Несмотря на это в данной ситуации необходимо определить все методы исторического познания, существующие в современном мире. Для этого в программе данного курса предусмотрен обзор современных методологических взглядов, а также ретроспекция научного исторического познания. Именно здесь акцентируются внимание на теории истории через раскрытие основных концепций философии истории (историософии). Более того, в данном случае предлагается рассмотрение вопросов общенаучной методологии, как основы теории и методологии истории. Рассмотрение взглядов историков ведется в хронологическом порядке.

Предметом курса «Теоретические проблемы истории и методология исторического познания» выступает: теория истории — область общих представлений об истории в целом общеисторическая теория) или о тех или иных процессах; методология истории – теоретическое выражение практики конкретно-исторического исследования и виде методов, принци-

пов, научных исторических понятий. Причем, обе части (теория и методология истории) рассматриваются в тесном диалектическом единстве, с акцентированием особенного внимания на том, что в центре изучения находится специальное учение о природе, принципах и методах исторического познания, способах и приемах их применения в исследовательской практике. Исходя из многоаспектности предмета данной учебной дисциплины, составлены методические рекомендации для аспирантов и преподавателей по организации изучения дисциплины. Они продифференцированы.

## 9.1. Методические рекомендации для аспирантов по организации изучения дисциплины

1. Систематически освежайте знания основных категорий, понятий философии, особенно имеющих отношение к теории познания и методологи науки. Для этого существуют философские научно-справочные издания. Кроме того, освежите в памяти программный материал магистерской подготовки.

2. Соблюдайте жесткую последовательность в изучении программного материала. Не пытайтесь, не разобравшись в общих проблемах, переходить к частностям. Педагогическая практика, к примеру, показывает то, что методы исторического исследования намного легче усваиваются, чем подходы к познанию исторической истины. Но, не разобравшись в подходах, невозможно понять сущность и содержание методов исторического исследования. Является для аспирантов, как это ни парадоксально, своего рода камнем преткновения проблемы логики исторического исследования.

3. В процессе самостоятельной работы выполняйте не только обязательные задания, но и дополнительные (на выбор аспиранта). Особенно развивают нестандартные подходы к изучению настоящей дисциплины – написание эссе, например. Они пишутся в свободной композиции. Причем, необходимо выразить индивидуальные впечатления и соображения автора по конкретному предмету и не претендовать на исчерпывающую или определяющую трактовку темы. Материал следует излагать с элементами образности, подвижности ассоциаций, афористичности.

4. Если Вы будете пользоваться только учебными пособиями, то Ваши знания по учебной дисциплине ««Теоретические проблемы истории и методология исторического познания» станут ограниченными. Обязательно изучайте научную литературу.

5. Будьте осторожными с электронным ресурсами. Черпайте их из солидных сайтов, иначе можете познакомиться с «научным хламом», а опыта «отделить плевела от зерен» не хватит.

## 9.2. Методические рекомендации для преподавателей по организации изучения дисциплины

1. Учитывая теоретическую направленность учебной дисциплины, а также малое количество часов в тематическом плане на лекционные заня-

тия, основная часть лекций, должна носит *проблемный характер*, то есть, в начале и по ходу изложения учебного материала создаются *проблемные* ситуации, позволяющие аспирантам осмысливать не только конечный результат, но и участвовать в процессе получения нового знания. Процесс познания основывается на диалоге и сотрудничестве («преподаватель — аспирант»): содержание проблемы раскрывается путем организации поиска ее решения и анализа существующих точек зрения. При этом постановка проблем, особенно по методологии истории, во многом ориентирована на исследовательскую деятельность аспирантов (подготовку научных докладов, написание квалификационной работы и т.п.).

2. Учебный материал на лекциях следует излагать концептуально в компаративистском ключе, помня о плюралистическом многоголосии сегодня в сфере теории и методологии истории.

3. На практических занятиях давать обучающимся возможность высказывать и обосновывать личную точку зрения. Однако требовать при этом аргументации. Учить верифицировать свои суждения.

4. При написании рефератов обращать внимание на их самостоятельный характер. Не допускать, что скаченный из Интернета материал выдавался бы за лично отработанный.

5. Особое внимание обращать на обучение составлению структурно-логических схем, таблиц. Проводить коллективный разбор допускаемых логических ошибок.

6. Учить (на материалах научных статей) четко разводить объект и предмет исследования, всемерно подчеркивая при этом их системный характер.

7. Всемерно подчеркивать диалектическую связь теории, методологии истории и методов исторического исследования.

8. Практиковать перед всеми занятиями обзоры новинок литературы, электронных публикаций по рассматриваемым проблемам.

9. Уделять повышенное внимание обучению аспирантов составлению библиографических, историографических и источниковедческих обзоров.

10. Формировать у аспирантов умение четко определять объект, предмет, цель, задачи, хронологические и территориальные рамки исследования (по заданным темам).

11. Обратить внимание на разъяснение специфики историографического исследования

**Разработчик**

Профессор кафедры отечественной истории и археологии
Самарского государственного социально-педагогического университета
доктор исторических наук, профессор Г.М. Ипполитов