

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Мочалов Олег Дмитриевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 06.04.2021 13:01:44

Уникальный программный ключ

348069bf6a54fa85555f48cd1f95b4041252687c434adebbd49b54c19808152

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»



УТВЕРЖДАЮ

Председатель приемной комиссии,

ректор

О.Д.Мочалов

«30» октября 2020

Программа вступительных испытаний

Направление подготовки 45.04.01 ФИЛОЛОГИЯ

Магистерская программа

«Литературоведение»

Вопросы к собеседованию

1. История литературы и литературоведение.
2. Художественная литература как вид искусства.
3. Слово как материал литературного произведения.
4. Художественный мир литературного произведения.
5. Художественное пространство и время.
6. Сюжет литературного произведения и его элементы.
7. Сюжет и мотив.
8. Повествование и описание в литературном произведении.
9. Автор, повествователь, рассказчик в литературном произведении.
10. Герой и система персонажей в литературном произведении.
11. Литературные жанры.
12. Особенности эпических произведений.
13. Роман.
14. Повесть.
15. Рассказ.
16. Особенности драматических произведений.
17. Драма.
18. Трагедия.
19. Комедия.
20. Особенности лирических произведений.
21. Ода.
22. Идиллия.
23. Элегия.
24. Послание.
25. Баллада.
26. Циклы в прозе и лирике.
27. Стиль литературного произведения.
28. Чужой стиль в литературном произведении.
29. Стилизация и подражание.
30. Пародия.

Методические рекомендации

При подготовке к собеседованию (см. список вопросов и список рекомендуемой литературы) главное внимание надо уделить особенностям аналитической работе с текстами художественных произведений. Можно составить (в развернутом виде или в тезисной форме) ответы на предлагаемые вопросы, опираясь на изученную литературу.

Предполагается, что поступающие за годы учебы в вузе овладели основными методами и приемами анализа литературных произведений, приобрели навыки практического применения теоретических знаний. На собеседовании необходимо продемонстрировать навыки самостоятельного изложения студентами своих мыслей по основной проблематике дисциплины, отраженной в списке вопросов.

Поступающие должны показать владение комплексом профессиональных знаний, полученных в вузе, и умений, необходимых для успешной учебной и научной деятельности в магистратуре.

Рекомендуемая литература

1. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975.
2. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1979.
3. Барт Р. Избр. работы: Семиотика. Поэтика. М., 1989.
4. Бочаров С.Г. Сюжеты литературы. М., 1999.
5. Бочаров С. Г. Филологические сюжеты. М., 2007.
6. Бочаров С.Г. Генетическая память литературы. М., 2012.
7. Гинзбург Л.Я. О литературном герое. Л., 1979.
8. Зенкин С. Теория литературы. М., 2018.
9. Поэтика. Словарь актуальных терминов и понятий / Гл. науч. ред. Н.Д. Тamarченко. М., 2008.
10. Теория литературы. В 2 т. / Под ред. Н.Д. Тamarченко. Т. 2: Бройтман С.Н. Историческая поэтика. М., 2014.
11. Теоретическая поэтика: понятия и определения: Хрестоматия / Автор-составитель Н.Д. Тamarченко. М., 2014.
12. Тюпа В.И. Анализ художественного текста. М., 2009.
13. Теория литературных жанров. М., 2012.
14. Фарино Е. Введение в литературоведение. СПб., 2004.
15. Шмид В. Нарратология. М., 2008.

Критерии оценивания устного ответа на экзаменационные вопросы

Устный ответ на экзаменационный вопрос максимально может быть оценен 100 баллами. При ответе на вопросы оценивается знание категориального аппарата, основных положений теоретических концепций, умение аргументировать свою точку зрения.

Диапазон при- сваиваемых баллов	Критерии оценивания
80-100	<p>Абитуриент показал всестороннее, глубокое и систематическое знание учебного материала (знание текстов художественных произведений русских и зарубежных авторов 18-20 вв. (в рамках настоящей программы); хронологию их жизни и творчества, направление их творческой эволюции, особенности поэтики и проблематики наиболее значительных произведений); имеет ясное представление о динамике развития русской литературы, основных литературных направлениях и школах), продемонстрировал владение навыками литературоведческого анализа текста, владение научной терминологией.</p> <p>Ответ отличался точностью использованных понятий; материал излагался логично. Было продемонстрировано умение формулировать, аргументировать и отстаивать свою точку зрения. На дополнительные вопросы были получены полные и последовательные ответы.</p>
70–79	<p>Абитуриент показал всестороннее, глубокое и систематическое знание учебного материала (знание текстов художественных произведений русских и зарубежных авторов 18-20 вв. (в рамках настоящей программы); хронологию их жизни и творчества, направление их творческой эволюции, особенности поэтики и проблематики наиболее значительных произведений); имеет ясное представление о динамике развития русской литературы, основных литературных направлениях и школах), продемонстрировал владение навыками литературоведческого анализа текста, владение научной терминологией.</p> <p>Ответ отличался точностью использованных понятий. В изложении материала наблюдалось частичное нарушение логики, отступления от основной темы. Было продемонстрировано умение формулировать, аргументировать и отстаивать свою точку зрения. Однако не на все дополнительные вопросы были даны полные и последовательные ответы.</p>
60-69	<p>Абитуриент показал хорошее знание учебного материала, ответ отличался точностью использованных основных понятий. Имеются навыки аргументации и отстаивания собственной точки зрения. Однако материал излагался недостаточно последовательно и логично. При ответе на дополнительные вопросы были допущены отдельные неточности.</p>
0-59	<p>При ответе абитуриента обнаружались значительные пробелы в знании учебного материала, при ответе были допущены грубые ошибки. На дополнительные вопросы абитуриент отвечал неуверенно. Уровень знаний не позволяет приступить к освоению основной образовательной программы.</p>