Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Мочалов Олег Дмитриевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.04.2022 09:56:27
Уникальный программный ключ:
348069bf6a54fa85555f48cd1f95b4041252687c434adebbd49b54c198326542

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по НИР
_____ А.И. Репинецкий
« 26 » 06 2020 г.

Выборнов Александр Алексеевич
Ф.И.О. разработчика (разработчиков)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
Каменный век Поволжья

Направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология
(указывается код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль) Археология
(указывается наименование профиля подготовки аспирантуры)

Квалификация (степень) выпускника
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения

_____
(очная, заочная)

Самара, 2020 г.

1. Цель и задачи дисциплины

Целью дисциплины является подготовка аспирантов к самостоятельному теоретическому и практическому изучению каменного века в системе третьего уровня образования с учетом содержательной специфики курса «Каменный век Поволжья»

Задачи изучения дисциплины:

в области научно-исследовательской деятельности курс « Каменный век Поволжья» направлен на создание условий для развития у аспирантов критического мышления и готовности самостоятельной научно-исследовательской деятельности;

в области культурно-просветительской деятельности: подготовка аспирантов к использованию знаний по Каменному веку Поволжья для применения в культурно-просветительской деятельности;

в области организационно-управленческой: использовать образовательные результаты освоения курса «Каменный век Поволжья» как часть системы знаний по археологии Поволжья для осуществления организационно-управленческой деятельности;

в области педагогической: умение применять образовательные результаты освоения курса «Каменный век Поволжья» для формирования программ преподавания археологии Поволжья в учебной аудиторной и внеаудиторной образовательной деятельности;

в области экспертно-аналитической: использовать образовательные результаты освоения курса «Каменный век Поволжья» для осуществления экспертизы и составления аналитических материалов по археологии Поволжья.

Область профессиональной деятельности: работа в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, профильных научных институтах и других научно- исследовательских институтах, музеях, других организациях и учреждениях культуры, в экспертно-аналитических центрах, в средствах массовой информации (далее - СМИ) (включая электронные), органах государственной власти и органах местного самоуправления, в туристическо- экскурсионных организациях.

Объектами профессиональной деятельности обучающихся, освоивших данную дисциплину, являются исторические процессы в древности и явления в их социокультурных, экономических измерениях и их отражение в археологических источниках.

2. Место дисциплины в структуре ООП ВО

«Каменный век Поволжья» является дисциплиной, входящей в вариативную часть учебного плана. Обязательные дисциплины Б1.В.01. Данная дисциплина создаёт основу для освоения дисциплины «Бронзовый век Поволжья». Для освоения программы каменный век Поволжья студенты используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, полученные и сформированные в ходе изучения археологии и истории первобытного общества, археологической практики в рамках магистратуры.

Для освоения дисциплины аспирант должен осознавать специфику археологических источников, знать: хронологию и периодизацию археологии, основные результаты относительного и абсолютного датирования в археологии, важнейшие эпохальные события в каменном веке, устанавливать последовательность, длительность, синхронность и асинхронность культурно-исторических процессов, изучаемых археологией.

Уметь: критически анализировать и обобщать археологические источники, выявлять их сходство и различия, формулировать и обосновывать выводы на основе анализа источников, представлять в форме докладов и публикаций результаты исследовательской деятельности, применять данные хронологии и периодизации археологии, применять методы археологии и результаты междисциплинарных исследований для решения исследовательских задач. Уметь сравнивать и анализировать точки зрения различных исследователей по изучаемой проблеме.

Владеть: навыками применения методов археологического исследования, работы с вещественными, письменными, электронными источниками информации, использовать ресурсы Интернета.

Овладение в процессе обучения курса «Каменный век Поволжья» знаниями, умениями, и навыками формирует компетентностную основу для изучения последующих курсов в рамках программы «Археология Поволжья».

Содержание дисциплины базируется на материале, освоенном ранее в курсах *(«Палеолит и мезолит Поволжья», «Неолит Поволжья», «Историография Археологии Поволжья»)*. Данная дисциплина опирается на результаты формирования в предыдущих курсах следующих компетенций: способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК- 1), способностью использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ (ОПК – 3).

Для освоения дисциплины аспирант должен

знать: историю развития археологии Поволжья, основополагающие моменты содержания раздела «каменный век».

уметь: работать с источниками и литературой по данной теме.

владеть: знаниями по историографии археологии Поволжья, курса «Археологии» бакалавриата.

Овладение в процессе обучения знаниями, умениями, опытом деятельности обеспечит эффективность изучения таких дисциплин, как «Бронзовый век Поволжья», «Железный век Поволжья».

Структура модуля:

№ п/п	Наименование дисциплин	Семестр	Форма промежуточной аттестации
	Каменный век Поволжья	3	экзамен

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующей компетенции: способностью к подготовке и проведению научно-исследовательских

работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры (ПК-1).

При формировании обозначенной компетенции должны быть получены следующие образовательные результаты:

Профессиональная компетенция – *(ПК - 1)*

Знает: историю изучения палеолита и мезолита, методы их изучения, содержание палеолитических и мезолитических культур, периодизацию и хронологию их развития, хозяйство и социальную структуру палеолитического и мезолитического обществ.

Умеет: определять каменный инвентарь палеолитических и мезолитических памятников, устанавливать культурную принадлежность этих комплексов, анализировать специфику хозяйства и социальных отношений носителей палеолитических и мезолитических культур.

Владеет: навыками обработки каменного инвентаря памятников палеолита и мезолита, способностью определять культурную принадлежность палеолитических и мезолитических артефактов, знаниями о различиях палеолитических и мезолитических культур.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет _____3____ зачетных единиц. Всего __216___ часа. Аудиторные занятия _72_ часов, в том числе интерактивных занятий ____20____ часа. Самостоятельная работа __108__ часов.

№ п/п	Наименование разделов дисциплины, тем	Виды учебной работы, трудоемкость (в часах)					
		Всего	Аудит. раб.			Самост. раб.	Экзамен
			Лекции	Практ.	Лаб.		
1.	Палеолит Среднего и Нижнего Поволжья		2	2		18	
2.	Мезолит Среднего и Нижнего Поволжья		2	2		18	
3.	Неолит Среднего Поволжья		2	4		18	
4.	Неолит Нижнего Поволжья		2	4		18	
5.	Энеолит Среднего Поволжья		2	6		18	
6.	Энеолит Нижнего Поволжья		2	6		18	

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование разделов дисциплины, тем	Содержание темы
1.	Палеолит Нижнего и	Эталонные стоянки раннего и позднего

	Среднего Поволжья	палеолита Нижнего и Среднего Поволжья. Особенности палеолита Нижнего и Среднего Поволжья. Палеолит Нижнего и Среднего Поволжья в системе палеолита Восточной Европы.
2.	Мезолит Среднего и Нижнего Поволжья	Эталонные памятники мезолита Среднего и Нижнего Поволжья. Культуры мезолита лесостепного и лесного Среднего Поволжья. Происхождение и дальнейшая судьба мезолитических культур Среднего и Нижнего Поволжья.
3.	Неолит Нижнего Поволжья	Опорные памятники неолита Нижнего Поволжья (Варфоломеевская , Алгай , Орловка). Орловская неолитическая культура. Особенности неолита степной зоны.
4.	Неолит Среднего Поволжья	Эталонные памятники неолита Среднего Поволжья (Виловатовская, Чекалино, Лебяжинка IV и др.). Культуры неолита лесостепного Поволжья (елшанская, средневолжская). Неолит лесного Среднего Поволжья.
5.	Ранний и средний энеолит Поволжья в контексте энеолита Восточной Европы.	Задачи, источники по энеолиту Поволжья. Поволжье, как важная часть Восточной Европы в изучении энеолита. Проблемы периодизации и хронологии энеолита Поволжья. Историография энеолита Поволжья. Ранний энеолит степной полосы Восточной Европы (мариупольская культурно-историческая общность) азово-днепровская, нижнедонская, прикаспийская, самарская культура. Наиболее значительные погребальные и поселенческие памятники, специфика источников. Проблемы культурного, территориального и хронологического разграничения культур. Погребальный обряд, стоянки и поселения, каменный, костяной инвентарь, украшения, символы власти. Вопросы изучения хозяйства. Проблема происхождения скотоводства. Направления культурных связей. Проблема происхождения и дальнейших судеб. Вопросы изучения искусства, верований, общественного устройства. Средний энеолит степи-лесостепи Восточной Европы (хвалынско-среднестоговская культурно-историческая общность)

		хвалынская, самарская (ивановский этап), среднестоговская, новоданиловская культуры. Распространение меди. Могильники и погребальный обряд, поселения и жилища, каменный, костяной инвентарь, украшения, символы власти. Вопросы изучения хозяйства. Вопросы изучения искусства, верований, общественного устройства.
6.	Поздний энеолит лесостепного и лесного Поволжья	Поздний энеолит лесостепного Поволжья токский тип, алтатинская культура, турганикский тип, керамика с «внутренним ребром». Проблемы культурной атрибуции материалов. Культурное своеобразие памятников рр.Самара и Сок. Гундоровское поселение и проблема происхождения волосовской культуры Средней Волги. Культуры лесного энеолита волосовская, гаринская. Наиболее значительные погребальные и поселенческие памятники, специфика источников. Поселения и жилища, каменный, костяной инвентарь. Могильники и погребальный обряд, украшения, символы власти. Вопросы изучения хозяйства.

5.3. Учебные занятия и образовательные технологии

№	Тема учебного занятия	Компетенция	Образовательные результаты	Формы учебного занятия	Образовательные технологии	Продукт деятельности
1.	Палеолит Среднего и Нижнего Поволжья	ПК-1	**Знает:** историю изучения палеолита методы его изучения, содержание палеолитических культур, периодизацию и хронологию его развития, хозяйство и социальную структуру общества.	семинар	Технологии модульного обучения и включения учащихся в дискуссию	реферат

			Умеет: определять каменный инвентарь палеолитических памятников, устанавливать культурную принадлежность этих комплексов, анализировать специфику хозяйства и социальных отношений носителей палеолитических культур. **Владеет:** навыками обработки каменного инвентаря памятников палеолита, способностью определять культурную принадлежность палеолитических артефактов, знаниями о различиях палеолитических культур.			
2.	Мезолит Среднего и Нижнего Поволжья	ПК-1	**Знает:** историю изучения мезолита методы его изучения, содержание палеолитичес	семинар	Технологии модульного обучения и включения учащихся в дискуссию	Конспект монографии

			ких культур, периодизацию и хронологию его развития, хозяйство и социальную структуру общества. **Умеет:** определять каменный инвентарь мезолитических памятников, устанавливать культурную принадлежность этих комплексов, анализировать специфику хозяйства и социальных отношений носителей палеолитических культур. **Владеет:** навыками обработки каменного инвентаря памятников мезолита, способностью определять культурную принадлежность мезолитических артефактов, знаниями о различиях палеолитических культур.			
3.	Неолит Среднего	ПК-1	**Знает:** историю	семинар	Технологии модульного	Конспект монографи

	Поволжья		изучения неолита методы его изучения, содержание неолитических культур, периодизацию и хронологию его развития, хозяйство и социальную структуру общества. **Умеет:** определять каменный инвентарь неолитических памятников, устанавливать культурную принадлежность этих комплексов, анализировать специфику хозяйства и социальных отношений носителей палеолитических культур. **Владеет:** навыками обработки каменного инвентаря памятников неолита, способностью определять культурную принадлежность неолитических артефактов, знаниями о		обучения и включения учащихся в дискуссию	и

			различиях палеолитических культур.			
4	Неолит Нижнего Поволжья	ПК-1	**Знает:** историю изучения неолита методы его изучения, содержание неолитических культур, периодизацию и хронологию его развития, хозяйство и социальную структуру общества. **Умеет:** определять каменный инвентарь неолитических памятников, устанавливать культурную принадлежность этих комплексов, анализировать специфику хозяйства и социальных отношений носителей неолитических культур. **Владеет:** навыками обработки каменного инвентаря памятников неолита, способностью определять культурную	семинар	Технологии модульного обучения и включения учащихся в дискуссию	реферат

			принадлежность неолитических артефактов, знаниями о различиях неолитических культур.			
5	Энеолит Среднего Поволжья	ПК-1	**Знает:** историю изучения энеолита методы его изучения, содержание энеолитических культур, периодизацию и хронологию его развития, хозяйство и социальную структуру общества. **Умеет:** определять каменный инвентарь энеолитических памятников, устанавливать культурную принадлежность этих комплексов, анализировать специфику хозяйства и социальных отношений носителей энеолитических культур. **Владеет:** навыками обработки каменного инвентаря	семинар	Технологии модульного обучения и включения учащихся в дискуссию	реферат

			памятников энеолита, способность ю определять культурную принадлежно сть энеолитическ их артефактов, знаниями о различиях энеолитическ их культур.			
6	Энеолит Нижнего Поволжья	ПК-1	**Знает:** историю изучения энеолита методы его изучения, содержание энеолитическ их культур, периодизаци ю и хронологию его развития, хозяйство и социальную структуру общества. **Умеет:** определять каменный инвентарь энеолитическ их памятников, устанавливать культурную принадлежнос ть этих комплексов, анализироват ь специфику хозяйства и социальных отношений носителей энеолитическ	семинар	Технологии модульного обучения и включения учащихся в дискуссию	Конспект монографи и

			их культур. **Владеет:** навыками обработки каменного инвентаря памятников энеолита, способность ю определять культурную принадлежно сть энеолитическ их артефактов, знаниями о различиях энеолитическ их культур.			

5.3.1. Примерные планы учебных занятий.

Название темы учебного занятия
Палеолит Среднего и Нижнего Поволжья
Мезолит Среднего и Нижнего Поволжья
Неолит Среднего Поволжья
Неолит Нижнего Поволжья
Энеолит Среднего Поволжья
Энеолит Нижнего Поволжья

Вопросы и задания:

1. Ранний палеолит Среднего и Нижнего Поволжья.
2. Ранний палеолит Урала.
3. Поздний палеолит Нижнего и Среднего Поволжья.
4. Мезолит Нижнего Поволжья.
5. Мезолит Среднего Поволжья.
6. Ранний неолит Среднего Поволжья.
7. Поздний неолит Среднего Поволжья.
8. Ранний неолит Нижнего Поволжья.
9. Поздний неолит Среднего Поволжья.
10. Ранний энеолит Среднего Поволжья.
11. Поздний энеолит Среднего Поволжья.
12. Ранний энеолит Нижнего Поволжья.
13. Поздний энеолит Нижнего Поволжья.

Литература

1. Амирханов Х.А. Исследования памятников Олдована. М., 2007.
2. Деревянко А. П. Три глобальные миграции человека в Евразии. Т. I. Новосибирск, 2015.
3. Любин В.П., Беляева Е.В. Ранняя преистория Кавказа. СПб., 2006
4. Борисковский П. И. Древнейшее прошлое человечества. Л., 1979.
5. Аникович М. В., Анисюткин Н. К., Вишняцкий Л. Б. Узловые проблемы перехода к верхнему палеолиту в Евразии. СПб., 2007.
6. Васильев С.Д. Древнейшее прошлое человечества. СПб., 2008
7. Вишняцкий Л.Б. Неандерталец: история несостоявшегося человечества. СПб., 2010
8. Аникович М. В., Попов В. В., Платонова Н.И. Палеолит Костенковско – Борщёвского района в контексте верхнего палеолита Европы. СПб., 2008.
9. Жилин М. Г., Кольцов Л. В. Финальный палеолит лесной зоны Европы (культурное своеобразие и адаптация). М., 2008.
10. Сорокин А. Н. Очерки источниковедения каменного века. М., 2016.
11. Сорокин А. Н. Мезолитоведение Поочья. М., 2008.
12. Жилин М.Г. Природная среда и хозяйство мезолитического населения центра и северо-запада лесной зоны Восточной Европы. М., 2004.
13. Жилин М. Г., Савченко С. Н., Сериков Ю. Б., Косинская Л. Л., Косинцев П. А. Мезолитические памятники Кокшаровского торфяника. М., 2012.
14. Галимова М. Ш. Памятники позднего палеолита и мезолита в устье реки Камы. Москва – Казань, 2001.
15. Иванов И. В., Васильев И. Б. Человек, природа и почвы Ран- песков Волго – Уральского междуречья в голоцене. М., 1995.
16. Палеолит СССР. М., 1984.
17. Мезолит СССР. М., 1989.
18. Матюшин Г. Н. Мезолит южного Урала. М., 1976.
19. Матющин Г. Н. Ранний палеолит Урала и проблемы заселения севера Азии// Берингия в кайнозое. Владивосток, 1976.

1. Никитин В. В. Культура носителей посуды с гребенчато – ямочный орнаментом в Марийско – Казанском Поволжье. Казань, 2015.
2. Никитин В. В. Ранний неолит Марийского Поволжья. Йошкар – Ола, 2011.
3. Котова Н. С. Древнейшая керамика Украины. Киев – Харьков, 2015.
4. Кольцов П. М. Поселение Джангар. Человек и его культура в неолите Северо – Западного Прикаспия. М., 2004.
5. Неолитические культуры Восточной Европы: хронология, палеоэкология, традиции. СПб., 2015.
6. Традиции и инновации изучения древнейшей керамики. СПб., 2016.
7. Сурков А. В. Неолитические памятники Среднего Похоперья. Воронеж, 2007.
8. Радиоуглеродная хронология эпохи неолита Восточной Европы VII - III тысячелетия до н.э. Смоленск., 2016.
9. Выборнов А.А. Неолит Волго-Камья. Самара, 2008.

10. Неолит Северной Евразии. М., 1996.
11. Синюк А.Т. Население бассейна Дона в эпоху неолита. Воронеж, 1986.
12. Ставицкий В.В. Каменный век Примокшанья и Верхнего Посурья. Пенза, 1999.
13. Третьяков В.П. Неолитические племена лесной зоны Восточной Европы. Л., 1990.
14. Этнокультурные общности лесной и лесостепной зоны Европейской части СССР в эпоху неолита// Материалы и исследования по археологии СССР. №172. Л., 1973.
15. Юдин А.И. Варфоломеевская стоянка и неолит степного Поволжья. Саратов, 200

5.4. Содержание самостоятельной работы студентов по темам дисциплины
Содержание обязательной самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины	Содержание самостоятельной работы студентов	Продукты деятельности
1.	Палеолит Среднего и Нижнего Поволжья	Работа с источниками и литературой	Реферат
2.	Мезолит Среднего и Нижнего Поволжья	Работа с литературой и источниками	Конспект монографии
3.	Неолит Среднего Поволжья	Работа с источниками и литературой	Подготовка доклада
4.	Неолит Нижнего Поволжья	Работа с источниками и литературой	Подготовка доклада
5.	Энеолит Среднего Поволжья	Работа с литературой	Реферат в форме презентации
6.	Энеолит Нижнего Поволжья	Работа с литературой	Конспект статьи

Содержание самостоятельной работы по дисциплине на выбор студента

№ п/п	Темы дисциплины	Содержание самостоятельной работы студентов	Продукты деятельности
1.	Палеолит Среднего и Нижнего Поволжья	Работа с литературой	доклад

2.	Мезолит Среднего и Нижнего Поволжья	Работа с литературой	доклад
3.	Неолит Среднего Поволжья	Работа с литературой	доклад
4.	Неолит Нижнего Поволжья	Работа с литературой	доклад
5.	Энеолит Среднего Поволжья	Работа с литературой	доклад
6.	Энеолит Нижнего Поволжья	Работа с литературой	доклад

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература

1. Амирханов Х.А. Исследования памятников Олдована. М., 2007. (http://irbis.pgsga.ru).
2. Жилин М. Г., Кольцов Л. В. Финальный палеолит лесной зоны Европы (культурное своеобразие и адаптация). М., 2008 . (http://irbis.pgsga.ru).
3. Сорокин А. Н. Очерки источниковедения каменного века. М., 2016. (http://irbis.pgsga.ru).

б) дополнительная литература

1. Любин В.П., Беляева Е.В. Ранняя преистория Кавказа. СПб., 2006 (http://irbis.pgsga.ru).
2. Сорокин А. Н. Мезолит Оки. Проблема культурных различий. М., 2006. (http://irbis.pgsga.ru).
3. Аникович М. В., Анисюткин Н. К., Вишняцкий Л. Б. Узловые проблемы перехода к верхнему палеолиту в Евразии. СПб., 2007. (http://irbis.pgsga.ru).
4. Аникович М. В., Попов В. В., Платонова Н.И. Палеолит Костенковско – Борщёвского района в контексте верхнего палеолита Европы. СПб., 2008. (http://irbis.pgsga.ru).
5. Сорокин А. Н. Проблемы мезолитоведения. М., 2006. (http://irbis.pgsga.ru).
6. Деревянко А. П. Три глобальные миграции человека в Евразии. Т. I. Новосибирск, 2015. (http://irbis.pgsga.ru).

в) литература для самостоятельного изучения дисциплины (при необходимости)

1. Борисковский П. И. Древнейшее прошлое человечества. Л., 1979. (http://irbis.pgsga.ru).
2. Матюхин А. Е. Бирючья Балка 2. Многослойный палеолитический памятник в бассейне Нижнего Дона. СПб., 2012.
3. Переход от среднего к позднему палеолиту в Евразии: гипотезы и факты. Новосибирск, 2005. (http://irbis.pgsga.ru).
4. Амирханов Х. А. Зарайская стоянка. М., 2000. (http://irbis.pgsga.ru).
5. Своеобразие и особенности адаптации культур лесной зоны Северной Евразии в финальном плейстоцене – раннем голоцене. М., 2007. (http://irbis.pgsga.ru).
6. Палеолит СССР. М., 1984. (http://irbis.pgsga.ru).
7. Мезолит СССР. М., 1989. (http://irbis.pgsga.ru).

г) программное обеспечение

Археологический сайт – http:// www. Archaeology.ru – далее сноски и активные окна других близких сайтов.

Библиотека Гумер — гуманитарные науки [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.gumer.info/ – Загл. с экрана.

Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.hist.msu.ru/ER/index.html – Загл. с экрана.

Единый электронный каталог Российской государственной библиотеки. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://aleph.rsl.ru/F/?func=file&file_name=find-a – Загл. с экрана.

Институт российской истории Российской академии наук. Электронная библиотека [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://iriran.ru/?q=elbiblio – Загл. с экрана.

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия. Официальный сайт. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.pgsga.ru/ – Загл. с экрана.

Российская национальная библиотека. Электронные каталоги РНБ. Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.nlr.ru/poisk/ – Загл. с экрана.

Фонд знаний «Ломоносов». [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:0129997 – Загл. с экрана.

д) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

http://www.archaeolog.ru/
http://www.archeo.ru/
https://www.shm.ru/

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Ноутбук, проектор, пакеты материалов для практической работы, оцифрованная литература. Подключение к Интернету, коллекции мезолитических памятников.

9. Методические рекомендации для аспирантов и преподавателей по организации изучения дисциплины

9.1. Методические рекомендации для аспирантов по организации изучения дисциплины. Палеолит и мезолит Поволжья представляют собой неотъемлемую часть эпохи каменного века Европы, поэтому рассматривать этот период археологии следует в контексте каменного века Восточной Европы. Эпоха палеолита сопряжена с ледниковым периодом. Поэтому при изучении эпохи палеолита необходимо представлять вопрос о взаимозависимости человека и природной среды. Особое место в изучении данного курса занимает вопрос о древнейшем палеолите на территории Кавказа, как сопредельного региона с Поволжьем. Важное значение имеют культуры раннего палеолита в связи с их распространением из южных районов в северные области. Дискуссионной остается тема перехода от раннего к позднему палеолиту (от неандертальцев к кроманьонцам). Требует всестороннего анализа вопрос о сходстве и различиях в развитии палеолитических культур Центральной и Восточной Европы. Одним из важнейших аспектов является характеристика палеолитической индустрии Среднего Поволжья. Необходимо скрупулезно проработать вопрос о понятии «мезолит», которое до недавнего времени было дискуссионным. Особое место занимает изучение культур Северной и Центральной Европы, которые оказали большое влияние на формирование мезолитических культур Восточной Европы. В тоже время, необходимо знать мезолит Кавказа, с которым связан генезис мезолитических культур Нижнего Поволжья. Центральным вопросом является определение места мезолита Среднего Поволжья в системе культур мезолита Евразии. Учебная программа построена в соответствии с целями и задачами курса и общей последовательности и хронологии археологических материалов, этим определяется и ее структура. Методические рекомендации для студентов по организации изучения дисциплины. Неолит Поволжья представляет собой составную часть эпохи неолита Евразии, поэтому рассматривать этот период археологии необходимо в системе неолита этого пространства. Границы неолитических культур не совпадает с современными административными единицами. Это обстоятельство определяет необходимость изучения понятия неолит с учетом данных, полученных с территорий, где изучены культуры с наиболее ранним» неолитическим пакетом» (Дальний Восток, Передняя Азия, Балканы). Неолит представляет собой важный период, когда происходило распространение иннноваций: шлифование, полирование, керамическое производство, производящее хозяйство. В раннем неолите происходят существенные процессы (миграции, диффузии и пр.), приводившие к распространению новых достижений в различных регионах. Именно в этот период происходит переход от охоты, как основной формы хозяйства, к рыболовству. Эта трансформация приводит к оседлости. Значительный интерес представляют культуры Северного Прикаспия и Нижнего Поволжья, чей генезис связан с культурами Кавказа и Малой Азии. Необходимо обратить внимание на различия в этапах развития неолита степных, лесостепных и лесных пространств. Завершение неолита сопряжено с переходом к раннему энеолиту в разнообразных формах.

Энеолит Поволжья представляет собой неотъемлимую часть эпохи энеолита Восточной Европы, поэтому рассматривать этот период археологии следует в

контексте энеолита восточной Европы. Границы обитания родов и племен древнего населения не совпадает с современными государственными и административными границами. Это обстоятельство определяет необходимость изучения понятия энеолит с учетом данных, полученных с территорий, где изучены культуры с комплексным хозяйством (Средняя Азия, Кавказ, Балканский полуостров). Энеолит включает важный период, когда происходило распространение новаций (производящего хозяйства, металлургии и металла, новых подходов к изготовлению каменных орудий и оружия, керамики, более развитой структуры человеческого общества). Его завершение связано с возникновением подкурганной ямной культуры. Своеобразием, отличительной чертой этого периода является переход от полного господства каменных орудий к медным. Именно в энеолитический период формируются новые явления, прежде всего в погребальной обрядности, которые существенно отличаются от сохраняющихся неолитических обществ. Это позволяет выделять нео-энеолитический период. Степные пространства в этот период стали ареной распространения скотоводческого населения и степи превратились из фактора разграничения первобытных обществ в фактор облегчающий установление контактов. В раннем энеолите, как минимум можно засвидетельствовать установление таких контактов между населением Поволжья и Поднепровья, в развитом энеолите они раздвигаются до Балканского полуострова. Изучение энеолита приобретает в связи с этим особенно большое значение. Без основательного изучения этого периода полноценное изучение бронзового века невозможно. Учебная программа построена в соответствии с целями и задачами курса и общей последовательности и хронологии археологических материалов, этим определяется и ее структура.

9.2. Методические рекомендации для преподавателей по организации изучения дисциплины.

Изучение палеолита дает широкие возможности обращения к сопредельным наукам: палеонтологии, геологии, методам датирования, палинологии и др., что обеспечивает применение междисциплинарных связей. Актуальность изучения палеолита определяется фундаментальной проблемой происхождения человека. Кроме того, чрезвычайно важным является вопрос перехода от нижнего к верхнему палеолиту, обусловленный дискуссией о переходе от неандертальцев к кроманьонцам. Особое внимание уделяется изучению закономерностей исторического процесса в палеолитическую эпоху с учетом современного состояния археологии. Важнейшим аспектом является миграция в древнейшем и раннем палеолите. Следует обратить внимание на характерные и особенные черты палеолита Центральной и Восточной Европы. Начало изучения эпохи мезолита сопряжено с ролью природно-климатических изменений, которые привели к кардинальным изменениям в образе жизни мезолитического населения. Необходимо сконцентрировать внимание на существенное изменение технологии изготовления орудий труда. Следует выявить причины перехода к кочевому образу жизни. Потребуется анализ генезиса мезолита Нижнего и Верхнего Поволжья, особенности мезолита Среднего Поволжья. Одним из ключевых должен стать вопрос о переходе от мезолита к новому каменному веку. Изучение эпохи неолита позволяет

представить один из важнейших этапов истории первобытного общества. Это объясняется тем, что именно в это время происходят кардинальные изменения в жизни человека. Появляются новые технологии обработки каменного инвентаря, возникает глиняная посуда, изобретаются формы производящего хозяйства. Источниковая база неолита дает широкие возможности обращения к смежным дисциплинам: палинологии, антропологии, технологии изготовления керамики, археозоологии, методам радиоуглеродного датирования и др. Необходимо четко представлять различные модели неолитизации (дальневосточная, переднеазиатская и пр.). Особое внимание необходимо уделить причинам перехода к неолиту в различных регионах. Следует подробно проанализировать важные процессы того периода (миграции, диффузии и др.), которые приводили к изменениям в образе жизни человека. Надо четко разграничить сущность южного и северного неолита. Требуется тщательный анализ процесса взаимодействия культур с производящим хозяйством и носителей присваивающих форм экономики. Важнейшим аспектом должен стать анализ причин и механизмов перехода от неолиту к раннему энеолиту на различных территориях. Актуальность изучения вопросов энеолита определяется как новыми возможностями обращения к ранее полученным материалам на основе применения новых методов исследования, так и появлением новых качественных материалов. Изучение источниковой базы энеолита дает широкие возможности обращения к сопредельным наукам: геологии, палинологии, почвоведению, антропологии, археологии, методам датирования и др., что обеспечивает применение межпредметных связей. Особое внимание уделяется изучению закономерностей исторического процесса в энеолитическую эпоху с учетом современного состояния археологии, развивающейся во взаимодействии с сопредельными и точными науками. Проводится корреляция с данными антропологии, появляются возможности широкого применения радиоуглеродного датирования, применения расогенетических исследований, метода газовой хроматографии и др. Магистранты должны быть ознакомлены с основными достижениями и методами сопредельных археологии наук. Особенности курса Энеолит Поволжья подразумевают широкое использование межпредметных связей с этими дисциплинами. Понятийный аппарат включает основную терминологию, базовые понятия, основные культуры и типы. Теоретический материал усваивается полнее, если он изучается непосредственно на археологических материалах. Курс Энеолит Поволжья дает возможность для применения яркого наглядного материала, полученного на погребальных и поселенческих памятниках, использования метода презентации. Ряд узких тем следует рассматривать в виде докладов на семинарских занятиях.

Разработчик:
Доктор исторических наук, профессор,
зав.кафедрой отечественной истории и археологии  А.А. Выборнов