Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 21.02.2023 14:42:06
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра начального образования

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Шведов Валерий Геннадьевич

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Социальная и прикладная экология»

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
профиль «Начальное образование» и «Иностранный язык» (английский)

Бакалавр

Рассмотрено
Протокол от № 1 от 30.08.2021
Заседания кафедры начального образования

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2021

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Социальная и прикладная экология» разработан в соответствии с ФГОС ВО бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, основными профессиональными образовательными программами «Начальное образование» и «Иностранный язык» (английский) с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (с изменениями от 25 декабря 2014 г. № 1115н и от 5 августа 2016 г. № 422н).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции (части компетенции –ПК-1.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемой в соответствии с учебным планом компетенции ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.

Требование к процедуре оценки:

Помещения: учебные кабинеты.

Оборудование: проектор с экраном, ноутбук.

Инструменты: учебные таблицы, учебные видеофильмы, электронные презентации.

Расходные материалы: бумага А4, магнитные носители.

Доступ к дополнительным справочным материалам: информация на электронных носителях, библиотечный фонд вуза.

Нормы времени: 1 академический час на оценку уровня сформированности компонента компетенции.

Проверяемая компетенция:

ПК-1. Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации образовательного процесса по предмету

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-1.1. Умеет реализовывать образовательную программу по предмету с учетом специфики содержания, методов и инструментов соответствующей области научного знания

Проверяемый образовательный результат:

Знает содержание разделов дисциплины; способен реализовывать в своей работе различные образовательные программы внеурочной деятельности младших школьников по основам экологии

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-1.2. Реализует образовательную программу по предмету с использованием технологий профессиональной деятельности

Проверяемый образовательный результат:

Владеет современными технологиями для реализации программ внеурочной деятельности по экологическому воспитанию младших школьников

Тип (форма) задания: подготовка и защита индивидуальных проектов.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Примерные темы аттестационных проектов.

1. Закономерности развития биосферы
2. Биосфера Земли. Свойства биосферы. Живое вещество в биосфере. Функции и свойства живого вещества
3. Закон сохранения (бережливости)
4. Экология важнейших факторов природной среды
5. Общие закономерности действия абиотических факторов на организм человека
6. Биотические взаимоотношения (закон Р. Линдемана)
7. О всеобщей связи вещей и явлений в природе и обществе («Все связано со всем»)
8. О законах сохранения материи («Всѐ должно куда-то деваться»)
9. О цене развития («Ничего не дается даром»)
10. О главном критерии эволюционного отбора («Природа знает лучше»)
11. Закон ограниченности ресурсов («На всех не хватит»)
12. Антропогенез и эволюция человека. Основные факторы антропогенеза.
13. Численность человечества. Современный антропогенез и качество человеческой природы
14. Современное состояние и охрана атмосферы. Масштабы и последствия загрязнения атмосферы

15. «Кислотные дожди», «Парниковый эффект» и изменение климата
16. Современное состояние и охрана гидросферы. Источники и потребление воды. Загрязнение природных вод. Парадигма выхода из водного кризиса ……
17. Проблемы защиты недр. Этапы развития горнорудного дела в России и их экологическая значимость.
18. Современные черты и особенности горнодобывающей промышленности России
19. Охрана недр как часть единой проблемы охраны окружающей среды.
20. Глобальный экологический кризис человечества. Его признаки и научно-технические факторы глобального
21. Характеристика основных биоэкологических компонентов здоровья и их роли в улучшении демографических показателей социума.
22. Основные абиотические компоненты биосферы. Метео-климатические условия. Роль метеоэкологических факторов в экологическом токсикогенезе, формировании метеотропных реакций организма, обеспечении здоровья и надлежащего качества жизни человека.
23. Коэволюционные эффекты взаимодействия человека с другими компонентами биоты биосферы.
24. Инфекционные и паразитарные заболевания, обусловленные действием негативных экологических факторов.
25. Современная специфика реагирования иммунной системы на экспансию организма вирусами, грибами, бактериями, гельминтами и другими факторами инфекции. Причины появления и популяционная опасность феномена невосприимчивости опасных для человека компонентов биоты к действию антибиотиков и других фармакологических препаратов.
26. Экологическая ситуация и показатели заболеваемости населения сельских административных территорий Самарского региона. Состав и структура профессионального и экологического компонентов нарушений здоровья.
27. Экологическая ситуация и показатели заболеваемости населения городских административных территорий Самарского региона. Состав и структура профессионального и экологического компонентов нарушений здоровья.
28. Физико-химические состав и свойства пищевых продуктов. Биоэкологические опасности, связанные с нарушениями качества и безопасности использования продовольственного сырья и пищевых продуктов. Биоэкологические проблемы питания человека. Опасности, связанные с содержанием в пище синтетических добавок, тяжелых металлов и других соединений, концерогенных соединений, микотоксинов, нитрозосоединений, остаточного количества пестицидов, гормонов, лекарственных препаратов
29. Питьевая вода как глобальная биоэкологическая проблема. Прогнозирование последствий загрязнения гидросферы и мероприятия по улучшению качества водного компонента метаболизма.
30. Особенности влияния условий окружающей среды в разные периоды индивидуального развития организма.
31. Системный анализ заболеваемости населения в Самарском регионе за последние 10 лет.
32. Комплексная санитарно-гигиеническая и биомедицинская характеристика и методы диагностики состояния типа и гармоничности физического развития организма с учетом характера метеоклиматических условий и степени токсичности места постоянного проживания участника исследования
33. Влияние характера метеоклиматических условий и степени токсичности места постоянного проживания участника исследования на основные антропометрические показатели морфогенеза его организма

Оценочный лист к типовому заданию:

Задание 1 (15 баллов).

Подготовка и защита аттестационного проекта позволяет оценить качество полученных знаний.

Данный выбор, на наш взгляд, позволяет компенсировать значительное сокращение количества аудиторных занятий, направить их содержание не на тестирование студентов, выполнение ими контрольных работ и других малоэффективных форм контроля знаний, а на изучение актуальных проблем учебной дисциплины и совершенствование деятельностного подхода.

Тематика проектов всегда разрабатывается заблаговременно. Она предложена обучающимся на первом аудиторном занятии и направлена на комплексное развитие обозначенной в программе компетентности. На наш взгляд, проектная форма аттестации позволяет наиболее полно использовать научный и учебный потенциал студента и более качественно и многогранно оценить степень промежуточного развития компетенций, получить умения и навыки, необходимые для выполнения в дальнейшем выпускной квалификационной работы.

При проведении инструктажа обучающихся им дается подробный анализ сути компетентностного подхода, особенностей его использования при составлении плана проекта, определении его цели и задач, подготовке и реализации выбранной темы исследования. В дальнейшем, в процессе проведения консультаций состояние данного вопроса контролируется, что способствует повышению эффективности формирования и использования обозначенных компетенций.

При желании, студент может самостоятельно предложить свою тему научного проекта, предварительно обосновав преподавателю целесообразность данного выбора.

Для оперативной оценки процесса формирования указанной компетенции можно использовать результаты составления обучающимся формально-логической схемы проекта. На наш взгляд она должна включать в себя следующие компоненты:

1. Учебная и научная проблемность проекта.
2. Его цель и задачи.
3. Содержание основных вопросов исследуемого физиологического феномена.
4. Основные формы совершенствования компетентностного подхода при освоении данного вопроса.
5. Пути, средства и методы использования данной темы в будущей профессиональной тренерской деятельности.

На выполнение данного задания отводится 30 минут.

0-5 баллов – разработанная формально-логическая схема имеет низкий информационный уровень и не имеет системного характера. У обучающегося не выработаны навыки изображения и описания основных компонентов разрабатываемой проблемы. Он не может правильно ответить на поставленные вопросы.

6-10 баллов – разработанная формально-логическая схема имеет незначительные недостатки. Схема достаточно структурирована. Студент отвечает на поставленные вопросы, допуская при этом небольшие неточности.

11-15 баллов – формально-логическая схема разработана на высоком методологическом и методическом уровнях, хорошо структурирована и наглядно представлена. Студент легко и правильно отвечает на все поставленные вопросы.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

Защита аттестационного проекта производится публично. Рекомендованное время для каждого студента составляет 20 минут. В обсуждении проекта активное участие принимают все студенты, мнение которых обязательно учитывается в итоговой оценке.

Баллы, полученные студентом по результатам подготовки и защиты проекта, суммируются с набранными ранее баллами и переводятся в итоговую оценку по дисциплине.

Экспертный лист
фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Социальная и прикладная экология»
по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Профиль: «Начальное образование» и «Иностранный язык (английский)»
Квалификация выпускника
Бакалавр

1. Формальное оценивание		
Показатели	Присутствуют	Отсутствуют
Наличие обязательных структурных элементов:		
– титульный лист	+	
– пояснительная записка	+	
– комплект оценочных средств	+	
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания	+	
Наличие дополнительных структурных элементов:		
– наличие оценочных листов к заданиям (модельных ответов)	+	

Содержательное оценивание			
Показатели	Соответствует	Соответствует частично	Не соответствует
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы	+		
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы	+		
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)			
Соответствует формируемым компетенциям, индикаторам достижения компетенций	+		

Заключение: ФОС рекомендуется/ не рекомендуется к внедрению; обеспечивает/ не обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают/ не обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт, должность, ученая степень, ученое звание _____ / Ф.И.О.
(подпись)