Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 12.05.2023 08:03:29
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра физического воспитания и спорта

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Парамонова Оксана Борисовна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Технологии спортивной тренировки в плавании»

Направление подготовки:
49.03.01 Физическая культура
Направленность (профиль): «Спортивная тренировка в избранном виде спорта»

Квалификация выпускника
бакалавр

Рассмотрено
Протокол № 2 от 27.09.2022
Заседания кафедры физического воспитания и спорта

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2022

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии спортивной тренировки в плавании» разработан в соответствии с ФГОС ВО (Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 49.03.01 Физическая культура. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 сентября 2017 г. № 940.), основной профессиональной образовательной программой «Спортивная тренировка в избранном виде спорта» с учетом требований профессионального стандарта («Тренер», Утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 7 апреля 2014 г. N 193н)

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенций:

- способен осуществлять тренировочный процесс спортивной подготовки (ПК-2).

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ПК-2. Способен осуществлять тренировочный процесс спортивной подготовки

Результаты обучения:

Знает:

этапы спортивной подготовки в плавании;

технология планирования многолетнего процесса спортивной тренировки в плавании;

показатели, характеризующие эффективность проведения учебно-тренировочного занятия по плаванию;

технологии спортивной и оздоровительной тренировки с учетом возрастных особенностей.

Знает:

правила соревнований по плаванию;

виды соревнований в плавании;

состав судейской коллегии по плаванию и функции отдельных спортивных судей.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет.

Оборудование: особых требований нет

Инструменты: особых требований нет

Расходные материалы: бумага А-4, ручка.

Доступ к дополнительным справочным материалам: не предусмотрен.

Нормы времени: 45 мин.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

1 семестр изучения

Проверяемая компетенция ПК-2:

способен осуществлять тренировочный процесс спортивной подготовки

Проверяемый индикатор достижения компетенции ПК-2.1:

обеспечивать организацию учебно-методического сопровождения спортивной тренировки в избранном виде спорта.

Проверяемые результаты обучения:

Знает:

этапы спортивной подготовки в плавании;

технология планирования многолетнего процесса спортивной тренировки в плавании;

показатели, характеризующие эффективность проведения учебно-тренировочного занятия по плаванию;

технологии спортивной и оздоровительной тренировки с учетом возрастных особенностей.

Тип (форма) задания № 1: письменная проверочная работа

Пример типового задания (оценочные материалы) № 1:

Раскройте суть вопроса предложенного в задании.

Полный перечень вопросов для проверки образовательных результатов индикатора ПК-2.1 представлен в разделе «Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации».

Оценочный лист к типовому заданию

Результаты обучения	Проверяемые критерии	Шкала оценивания		
		Недостаточно достигнуты	Частично достигнуты	Достигнуты в полном объеме
Знает: этапы спортивной подготовки в плавании; технология планирования многолетнего процесса спортивной тренировки в плавании; показатели, характеризующие эффективность проведения учебно-тренировочного занятия по	Обучающийся продемонстрировал глубокие знания основных документов планирования, методического обеспечения тренировочного и образовательного	1-5	6-12	13-15

плаванию; технологии спортивной и оздоровительной тренировки с учетом возрастных особенностей.	процессов. Ответил на все дополнительные вопросы.			

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Примерные вопросы к заданию № 1 для проверки результатов обучения индикатора ПК- 2.1:

1. Перечислите этапы спортивной подготовки в плавании и на примере одного из них раскройте его суть.
2. Распишите алгоритм планирования многолетнего процесса спортивной тренировки в плавании.
3. Перечислите показатели характеризующие эффективность проведения учебно-тренировочного занятия по плаванию.
4. Перечислите современные видов оздоровительных технологий.
5. Перечислите принципы физкультурно-спортивной деятельности и на примере одного из них раскройте его суть.
6. Раскройте суть понятия – «Оздоровительный эффект физической тренировки».
7. Перечислите способы управления нагрузкой в основной части тренировочного занятия плаванием, для возрастной категории занимающихся на Ваш выбор.

Критерии оценивания:

15 - баллов – в письменной работе ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений, полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями, делаются обоснованные выводы, соблюдаются нормы литературной речи, демонстрируется аналитический подход в освещение проанализированы педагогические фактов, явлений и процессов, приведены убедительные примеры, на все дополнительные вопросы даны исчерпывающие ответы. Показал высокий уровень освоения теоретического материала.

14 - 13 баллов – в письменной работе ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений, полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями, делаются обоснованные выводы, соблюдаются нормы литературной речи, демонстрируется аналитический подход в освещение проанализированы педагогические фактов, явлений и процессов, приведены убедительные примеры, на все дополнительные вопросы даны исчерпывающие ответы. Показал высокий уровень освоения теоретического материала.

12 - 11 баллов – в письменной работе ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений, полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями, частично делаются обоснованные выводы, соблюдаются нормы литературной речи, демонстрируется аналитический подход в освещение проанализированы педагогические фактов, явлений и процессов, приведены убедительные примеры, на все дополнительные вопросы даны исчерпывающие ответы. Показал продвинутый уровень освоения теоретического материала.

10 - 6 баллов – в письменной работе ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений, частично раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями, частично делаются обоснованные выводы, соблюдаются нормы литературной речи, демонстрируется аналитический подход в освещение проанализированы педагогические фактов, явлений и процессов, приведены убедительные примеры, на все дополнительные вопросы даны исчерпывающие ответы. Показал продвинутый уровень освоения теоретического материала.

5 - 3 баллов – в письменной работе ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений, частично раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями, частично делаются обоснованные выводы, частично соблюдаются нормы литературной речи, демонстрируется аналитический подход в освещение проанализированы педагогические фактов, явлений и процессов, не приведены убедительные примеры, на все дополнительные вопросы даны ответы. Показал пороговый уровень освоения теоретического материала.

2 - 1 балл – в письменной работе ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений, частично раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями, частично делаются обоснованные выводы, частично соблюдаются нормы литературной речи, не демонстрируется аналитический подход в освещение проанализированы педагогические фактов, явлений и процессов, не приведены убедительные примеры, не на все дополнительные вопросы даны ответы. Показал пороговый уровень освоения теоретического материала.

2 семестр изучения

Проверяемая компетенция ПК-2:
способен осуществлять организацию и судейство соревнований по избранному виду спорта.
Проверяемый индикатор достижения компетенции ПК-2.3:
формирует навыки соревновательной деятельности в соответствии с программой спортивной подготовки
Проверяемые результаты обучения:
Знает:
правила соревнований по плаванию;
виды соревнований в плавании;
состав судейской коллегии по плаванию и функции отдельных спортивных судей.

Тип (форма) задания № 2: письменная проверочная работа
Пример типового задания (оценочные материалы) № 2:
Раскройте суть вопроса предложенного в задании.

Полный перечень вопросов для проверки образовательных результатов индикатора ПК-2.3 представлен в разделе «Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации».

Оценочный лист к типовому заданию

Результаты обучения	Проверяемые критерии	Шкала оценивания		
		Недостаточно достигнуты	Частично достигнуты	Достигнуты в полном объеме
Знает: правила соревнований по плаванию; виды соревнований в плавании; состав судейской коллегии по плаванию и функции отдельных спортивных судей.	Обучающийся продемонстрировал глубокие знания основ организации и судейства соревнований в спортивном плавании. Привел убедительные примеры. Ответил на все дополнительные вопросы.	1-5	6-12	13-15

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Примерные вопросы к заданию № 2 для проверки результатов обучения индикатора ПК- 2.3:

1. Перечислите виды соревнований и на примере одного из них дайте его характеристику.
2. Опишите свой опыт судейства соревнований по плаванию.
3. Перечислите нормы и правила безопасности при организации соревнования по спортивному плаванию.
4. Опишите основные правила соревнования в плавании.
5. Перечислите состав судейской коллегии по спортивному плаванию и распишите алгоритм действия по Вашему выбору одного из спортивных судей.
6. Разработайте положение о соревновании избранного вида спорта.
7. Разработайте сценарии спортивно-массового мероприятия по спортивному плаванию.
8. Перечислите этапы организации соревнования по спортивному плаванию и разработайте план по его организации.

Критерии оценивания:

15 - баллов – в письменной работе ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений, полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями, делаются обоснованные выводы, соблюдаются нормы литературной речи, демонстрируется аналитический подход в освещение проанализированы педагогические фактов, явлений и процессов, приведены убедительные примеры, на все дополнительные вопросы даны исчерпывающие ответы. Показал высокий уровень освоения теоретического материала.

14 - 13 баллов – в письменной работе ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений, полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями, делаются обоснованные выводы, соблюдаются нормы литературной речи, демонстрируется аналитический подход в освещение проанализированы педагогические фактов, явлений и процессов, приведены убедительные примеры, на все дополнительные вопросы даны исчерпывающие ответы. Показал высокий уровень освоения теоретического материала.

12 - 11 баллов – в письменной работе ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений, полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями, частично делаются обоснованные выводы, соблюдаются нормы литературной речи, демонстрируется аналитический подход в освещение проанализированы педагогические фактов, явлений и процессов, приведены убедительные примеры, на все дополнительные вопросы даны исчерпывающие ответы. Показал продвинутый уровень освоения теоретического материала.

10 - 6 баллов – в письменной работе ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений, частично раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями, частично делаются обоснованные выводы, соблюдаются нормы литературной речи, демонстрируется аналитический подход в освещение проанализированы педагогические фактов, явлений и процессов, приведены убедительные примеры, на все дополнительные вопросы даны исчерпывающие ответы. Показал продвинутый уровень освоения теоретического материала.

5 - 3 баллов – в письменной работе ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений, частично раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями, частично делаются обоснованные выводы, частично соблюдаются нормы литературной речи, демонстрируется аналитический подход в освещение проанализированы педагогические фактов, явлений и процессов, не приведены убедительные примеры, на все дополнительные вопросы даны ответы. Показал пороговый уровень освоения теоретического материала.

2 – 1 балл – в письменной работе ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений, частично раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями, частично делаются обоснованные выводы, частично соблюдаются нормы литературной речи, не демонстрируется аналитический подход в освещение проанализированы педагогические фактов, явлений и процессов, не приведены убедительные примеры, не на все дополнительные вопросы даны ответы. Показал пороговый уровень освоения теоретического материала.