Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 11.05.2023 08:39:14
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра логопедии, специальной педагогики и специальной психологии

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Ремезова Лариса Асхатовна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Основы педагогической диагностики и мониторинга инклюзивного образования
в образовательных организациях»

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль): «Психология и педагогика инклюзивного образования»
Квалификация
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол № 1 от 27.08.2019
Заседания кафедры логопедии, специальной педагогики и специальной психологии

Одобрено
Начальник Управления образовательных программ
Н.А. Доманина

Самара 2019

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Основы педагогической диагностики и мониторинга инклюзивного образования в образовательных организациях» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 122, основной профессиональной образовательной программой высшего образования «Психология и педагогика инклюзивного образования» с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС Способен использовать методы диагностики развития, общения, деятельности детей и обучающихся (ПК-8).

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

Индикатор

ПК-8.1. Знает теорию, методологию психодиагностики, классификацию психодиагностических методов, их возможности и ограничения, предъявляемые к ним требования.

Знает: методологию педагогической диагностики, классификацию психолого-педагогических диагностических методов, их возможности и ограничения в использовании в специальном и инклюзивном образовательном процессе; требования, предъявляемые к диагностическому инструментарию и оценочным средствам в инклюзивном образовании.

ПК-8.2. Умеет подбирать диагностический инструментарий, адекватный целям исследования; диагностировать интеллектуальные, личностные и эмоционально-волевые особенности, препятствующие нормальному протеканию процесса развития, обучения, воспитания и деятельности; изучать интересы, склонности, способности обучающихс;

Умеет: подбирать диагностический инструментарий, адекватный целям педагогической диагностики и мониторинга; диагностировать интеллектуальные, личностные и эмоционально-волевые особенности, препятствующие нормальному протеканию процесса развития, обучения, воспитания и деятельности; изучать интересы, склонности, способности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивном образовательном процесс.

Индикатор

ПК-8.3. Владеет умениями планирования и проведения диагностического обследования с использованием стандартизированного инструментария, включая обработку и интерпретацию результатов.

Владеет: умениями планирования и проведения педагогической диагностики и мониторинга эффективности образовательного процесса с использованием стандартизированного инструментария, включая обработку и интерпретацию образовательных результатов.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: лаборатория «Инновационные технологии и активные методы обучения в психолого-педагогическом образовании».

Оборудование: не предусмотрено.

Инструменты: не предусмотрены.

Расходные материалы: бумага.

Доступ к дополнительным справочным материалам: не предусмотрен.

Нормы времени: 45 минут.

Проверяемая компетенция:

ПК-8: Способен использовать методы диагностики развития, общения, деятельности детей и обучающихся.

Проверяемые индикаторы достижения компетенции:

ПК-8.1 Знает теорию, методологию психодиагностики, классификацию психодиагностических методов, их возможности и ограничения, предъявляемые к ним требования.

Проверяемые результаты обучения:

Знает: методологию педагогической диагностики, классификацию психолого-педагогических диагностических методов, их возможности и ограничения в использовании в специальном и инклюзивном образовательном процессе; требования, предъявляемые к диагностическому инструментарию и оценочным средствам в инклюзивном образовании;

Тип (форма) задания: тест.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): дополнить высказывание.

1. В отечественной педагогике все процедуры, связанные с определением реальных результатов обучения, принято объединять категорией:

• диагностики

2. Ведущей функцией в педагогической диагностике является функция

• обратной информации в процессе обучения

3. Ведущим направлением эффективной педагогической диагностики является:
• самодиагностика учащихся
4. Выделение надпредметных показателей обученности школьников даст возможность
• объективизировать оценку результатов обучения
5. Диагностика воспитания осуществляется на двух уровнях:
• ценностных отношений и воспитательной деятельности
6. Для осуществления оценки деятельности педагогических кадров необходимо
• определить методы сбора, обработки и анализа информации
7. Для оценки уровня интеллектуального развития используют:
• психологические тесты
8. Запоминание и воспроизведение изученного материала, припоминание соответствующих сведений обозначают:
• знание
9. Из перечисленного, в зависимости от того, на каком этапе своего выполнения контролируется работа в школе, выделяют контроль:
• итоговый
• предварительный
• текущий
10. Из перечисленного, главными характеристиками современной школы стали:
• вариативность учебных планов, программ, учебников
• многообразие форм обучения
• разнообразие педагогических технологий и систем
11. Из перечисленного, к видам проверки относятся:
• итоговая
• периодическая
• текущая
12. Из перечисленного, к методам внутришкольного контроля относятся:
• анализ
• изучение школьной документации
• наблюдение
• проверка знаний учащихся
• психологическое тестирование
• социологические исследования
13. Из перечисленного, к методам проверки относятся:
• компьютерная
• письменная
• практическая
• устная
14. Из перечисленного, к формам проверки относятся:
• групповая
• индивидуальная
• фронтальная
15. Из перечисленного, категории учебных целей в когнитивной области включают:
• анализ
• знание
• оценка
• понимание
• применение
• синтез
16. Из перечисленного, показатели оценки профессиональной деятельности учителя можно разделить на основные группы:
• инновационная деятельность
• работа по саморазвитию
• учебно-воспитательная работа
17. Из перечисленного, профессиональная компетентность учителя состоит из следующих компонентов:
• личность учителя
• педагогическая деятельность
• педагогическое общение
• уровень воспитанности учащихся
• уровень обученности учащихся
18. Из перечисленного, технология уровневой дифференциации обучения дет возможность каждому ученику:
• достичь уровень госстандарта
• получить знания выше уровня госстандарта

19. Изучение качества образования следует рассматривать с позиций интеграции и комплексности педагогической и психологической диагностики с социологическими обследованиями, что составляет сущность

• мониторинга

20. Изучение результативности учебно-воспитательного процесса в школе на основе изменений в

уровне воспитанности учащихся и росте педагогического мастерства учителя есть:

• сущность педагогической диагностики

21. Инструментарий объективных методов педагогической диагностики был создан в течение последних

• ста пятидесяти лет

22. Использование системы методов изучения детей, взаимодополняющих и уточняющих представление о каждом ребенке и одновременно характеризующих его отношение со сверстниками и взрослыми, — это:

• комплексный характер диагностики

23. Наиболее сложный и наименее разработанный момент педагогического анализа – это:

• процедура принятия решения

24. Образец, эталон, модель, принимаемые за исходные для сопоставления с ними других подобных объектов, - это:

• стандарт

25. Основным показателем эффективности педагогической деятельности является _____ школьника.

• воспитанность

26. Оценка деятельности учителей влияет на:

• повышение эффективности управления образованием

27. Признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо, называется:

• критерием

28. Процесс сравнения достигнутого учащимися уровня владения знаниями с эталонными представлениями, описанными в программе, - это:

• оценка

29. Расстановка по степени важности и значимости – это:

• ранжирование

30. Результатом диагностики является:

• диагноз

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Оценивание выполнения теста осуществляется по общепринятой пятибалльной системе:

- оценка «5» (отлично) выставляется студентам за верные ответы, которые составляют 91 % и более от общего количества вопросов (25 – 30 баллов);

- оценка «4» (хорошо) соответствует результатам тестирования, которые содержат от 71 % до 90 % правильных ответов (19 – 24 баллов);

- оценка «3» (удовлетворительно) от 50 % до 70 % правильных ответов (13 – 18 баллов);

- оценка «2» (неудовлетворительно) соответствует результатам тестирования, содержащие менее 50 % правильных ответов (12 и менее баллов).

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-8.2 Умеет подбирать диагностический инструментарий, адекватный целям исследования; диагностировать интеллектуальные, личностные и эмоционально-волевые особенности, препятствующие нормальному протеканию процесса развития, обучения, воспитания и деятельности; изучать интересы, склонности, способности обучающихся.

Проверяемый результат обучения:

Умеет: подбирать диагностический инструментарий, адекватный целям педагогической диагностики и мониторинга; диагностировать интеллектуальные, личностные и эмоционально-волевые особенности, препятствующие нормальному протеканию процесса развития, обучения, воспитания и деятельности; изучать интересы, склонности, способности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивном образовательном процессе.

Тип (форма) задания: эссе.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Примерные темы для эссе.

Диагностика интеллектуальных особенностей обучающихся с ОВЗ.

Диагностика личностных особенностей обучающихся с ОВЗ.

Диагностика эмоционально-волевых особенностей обучающихся с ОВЗ.

Трудности, препятствующие нормальному протеканию процесса развития обучающихся с ОВЗ.

Трудности, препятствующие нормальному протеканию процесса обучения обучающихся с ОВЗ.

Трудности, препятствующие нормальному протеканию процесса воспитания обучающихся с ОВЗ.

Трудности, препятствующие нормальному протеканию деятельности обучающихся с ОВЗ.

Изучение интересов обучающихся с ОВЗ.

Изучение склонностей обучающихся с ОВЗ.

Изучение способностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивном образовательном процессе.

Возрастная категория и нозологическая группа обучающихся с ОВЗ определяется студентом самостоятельно.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

№	Критерий	Индикатор		
		0 (не соотв.)	1 (частичное соответствие)	2 (полное соответствие)
1.	Соответствие поставленной задаче (рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия)			3
2.	Аргументация (умение строить рассуждение, доказывать свою позицию, подкрепляя аргументы примерами)			2
3.	Логика рассуждения (умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему)			2
4.	Наличие примеров, касающихся организации констатирующего экспериментов и подкрепляющих высказанные суждения			4
5.	Ссылка на известные источники, посвященные рассматриваемой теме			2
6.	Умение делать выводы и обосновывать их			4
7.	Владение терминологическим аппаратом			2
	Максимальное количество баллов:			16

Проверяемая компетенция:

ПК-8. Способен использовать методы диагностики развития, общения, деятельности детей и обучающихся.

Проверяемые индикаторы достижения компетенции:

ПК-8.3: Владеет умениями планирования и проведения диагностического обследования с использованием стандартизированного инструментария, включая обработку и интерпретацию результатов.

Проверяемый результат обучения:

Владеет умениями планирования и проведения педагогической диагностики и мониторинга эффективности образовательного процесса с использованием стандартизированного инструментария, включая обработку и интерпретацию образовательных результатов.

Тип (форма) задания: разработка диагностической программы.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): студенту предлагается разработать примерную программу диагностики эффективности образовательного процесса в группе (классе) для обучающегося с ОВЗ (возрастная категория и нозологическая группа определяется студентом самостоятельно).

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

№	Критерий	Индикатор		
		0 (не соотв.)	1 (частичное соответствие)	2 (полное соответствие)
1.	Формулирование цели программы (диагностичность, результативность, достижимость)			3
2.	Задачи экспресс-диагностики (соответствие цели, результативность)			2
3.	Адекватность используемого диагностического инструментария			2
4.	Качество описания процедуры диагностической работы			4
5.	Качественная характеристика критериев оценивания результатов диагностики			2
6.	Умение делать выводы об уровне эффективности образовательного процесса и обосновывать их			4
7.	Владение терминологическим аппаратом			2
	Максимальное количество баллов:			16

Изучение дисциплины «Основы педагогической диагностики и мониторинга инклюзивного образования в образовательных организациях» завершается промежуточной аттестацией в форме зачёта с оценкой. На зачёте используются следующие методы контроля: выполнение письменного задания. Зачёт проводится в форме письменной контрольной работы. Студентам запрещается пользоваться конспектами и учебниками. Максимальное

количество баллов, которое может получить студент равно 15. На выполнение письменного задания студента отводится 45 минут. Примерные варианты письменного задания представлены ниже.

Основные особенности развития детей с сенсорными нарушениями

• какие категории детей «включены» в инклюзивный процесс в образовательных учреждениях. Анализ категорий детей, включенных в инклюзивное пространство учреждения, характер и форма инклюзии;

• какие формы инклюзии присутствуют в деятельности дошкольных и школьных образовательных учреждений, учреждений дополнительного образования, системы среднего профессионального образования;

• каковы образовательные и социальные потребности детей с ОВЗ, потребность в инклюзивном образовании;

• какова методическая обеспеченность образовательного учреждения;

• какова степень готовности педагогов к реализации инклюзивного подхода;

• какие отношения складываются у всех участников инклюзивного образовательного процесса, на каких ценностных принципах они формируются;

• каково отношение учителей, родителей и педагогов к процессу внедрения инклюзии в образование, уровень осведомленности о принципах инклюзии, уровень принятия.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Оценка	Параметр оценки	Критерии оценки
Отлично	Содержание	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки.
	Понимание	Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики
	Структура и логика	Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла
	Исполнение	Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистических оборотах, манере изложения, по словарному запасу. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
Хорошо	Содержание	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки
	Понимание	Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики
	Структура и логика	Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно (на 10-15%) превышает заданный рамки при сохранении смысла
	Исполнение	Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений

Удовлетворительно	Содержание	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25-30%).
	Понимание	Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения, либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.
	Структура и логика	Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок
	Исполнение	Текст ответа примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления
Неудовлетворительно	Содержание	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны
	Понимание	Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны
	Структура и логика	Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный
	Исполнение	Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Имеются орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенцией (в баллах)		
				Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
ПК-8.1	Задание 1.	30	30	13-18	19-24	25-30
ПК-8.2	Задание 2.	16	16	9-11	12-13	14-16
ПК-8.3	Задание 3.	16	16	9-11	12-13	14-16
ПК-8.1, ПК-8.2, ПК-8.3	Зачет с оценкой	15	15	8-10	11-13	14-15