Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 16.10.2021 15:55:17
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра логопедии, специальной педагогики и специальной психологии

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Чаладзе Елена Автандиловна

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Инновационная деятельность в специальном дошкольном образовании»

Направление подготовки: 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль): «Дошкольная дефектология»

Квалификация
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол № 1 от 30.08.2021
Заседания кафедры логопедии, специальной
педагогики и специальной психологии

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ
Н.А. Доманина

Самара 2021

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Инновационная деятельность в специальном дошкольном образовании» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 123, основной профессиональной образовательной программой «Дошкольная дефектология», с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС Способен проводить психолого-педагогическое изучение особенностей психофизического развития, образовательных возможностей, потребностей и достижений лиц с ограниченными возможностями здоровья (ПК-1); Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья (ПК-2).

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

Индикатор

ПК-1.2. Выбирает и реализует методики для диагностики состояния психофизического развития обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей, в том числе и с применением цифровых инструментов сбора и анализа данных;

Знает: инновационные модели психолого-педагогической диагностики и мониторинга развития обучающихся дошкольников с ограниченными возможностями здоровья;

Умеет: обосновывать и отбирать актуальные инновационные технологии психолого-педагогической диагностики и мониторинга развития обучающихся дошкольников с ограниченными возможностями здоровья;

Владеет: навыком планирования коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты на основе использования инновационных технологий; требований к инновационной деятельности в образовании лиц с ОВЗ.

Индикатор

ПК-1.3. Демонстрирует знание алгоритма организации и содержания психолого-педагогического обследования обучающегося с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с применением технологий искусственного интеллекта

Знает: актуальные технологии обучения; различает традиционные и инновационные технологии; требования к организации коррекционно-развивающей образовательной среды; требования к использованию методического и технического обеспечения в сопровождении детей с ограниченными возможностями здоровья;

Умеет: осуществлять анализ и оценку результатов диагностики нарушений психофизического рана основе использования инновационных технологий; обосновывать требования к инновационной деятельности в образовании лиц с ОВЗ.

Владеет: способами использования инновационных информационных и коммуникационных технологий в специальном коррекционном образовании; навыками выбора и использованию методического и технического обеспечения для реализации задач инновационной деятельности в специальном образовании; навыками осуществления коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты на основе использования инновационных технологий.

Индикатор

ПК-2.3 Владеет специальными методиками и современными технологиями комплексного психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; методами и средствами организации и сопровождения образовательного и коррекционно-развивающего процесса.

Умеет: оценивать инновационные технологии и их использование с учетом решаемых в процессе профессиональной деятельности коррекционно-педагогических задач; участвовать в деятельности методических групп и объединений; определять диагностические и прогностические показатели психофизического развития детей с ОВЗ; осуществлять научную и исследовательскую деятельность в области общего и специального образования

Требование к процедуре оценки:

Помещение: лаборатория «Инновационные технологии и активные методы обучения в психолого-педагогическом образовании».

Оборудование: не предусмотрено.

Инструменты: не предусмотрены.

Расходные материалы: бумага.

Доступ к дополнительным справочным материалам: не предусмотрен.

Нормы времени: 45 минут.

Проверяемая компетенция:

Способен проводить психолого-педагогическое изучение особенностей психофизического развития, образовательных возможностей, потребностей и достижений лиц с ограниченными возможностями здоровья (ПК-1).

Проверяемые индикаторы достижения компетенции:

ПК-1.2. Выбирает и реализует методики для диагностики состояния психофизического развития обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей, в том числе и с применением цифровых инструментов сбора и анализа данных

Проверяемые результаты обучения:

Знает: инновационные модели психолого-педагогической диагностики и мониторинга развития обучающихся дошкольников с ограниченными возможностями здоровья;

Умеет: обосновывать и отбирать актуальные инновационные технологии психолого-педагогической диагностики и мониторинга развития обучающихся дошкольников с ограниченными возможностями здоровья;

Владеет: навыком планирования коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты на основе использования инновационных технологий; требований к инновационной деятельности в образовании лиц с ОВЗ.

Тип (форма) задания: определение понятий, примеры и обоснование инновационных технологий.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): Раскрыть сущность понятий: «Инновационная деятельность в образовании лиц с нарушениями интеллектуального развития», «Традиционные технологии», «Современные педагогические технологии»; привести примеры инновационных технологий, реализуемых в дошкольном образовании детей с ОВЗ.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| № | Критерий | Индикатор | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 0 (не соотв.) | 1 (частичное соответствие) | 2 (полное соответствие) |
| 1. | Объективность интерпретации понятий (насколько представленное описание соответствует толкованию понятий с научной точки зрения) | | | 2 |
| 2. | Достоверность интерпретации понятий (насколько представленное описание соответствует действительности) | | | 2 |
| 3. | Полнота раскрытия понятия (присутствуют все необходимые данные) | | | 2 |
| 4. | Наличие подтверждения из разных источников | | | 4 |
| 5. | Приведены примеры не менее 5 технологий | | | 4 |
| 6. | На примере одной технологии раскрыты особенности ее реализации в работе с детьми с нарушением интеллекта | | | 6 |
| Максимальное количество баллов: | | | | 20 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-1.3. Демонстрирует знание алгоритма организации и содержания психолого-педагогического обследования обучающегося с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с применением технологий искусственного интеллекта

Проверяемый результат обучения:

Знает: актуальные технологии обучения; различает традиционные и инновационные технологии; требования к организации коррекционно-развивающей образовательной среды; требования к использованию методического и технического обеспечения в сопровождении детей с ограниченными возможностями здоровья;

Умеет: осуществлять анализ и оценку результатов диагностики нарушений психофизического рана основе использования инновационных технологий; обосновывать требования к инновационной деятельности в образовании лиц с ОВЗ.

Владеет: способами использования инновационных информационных и коммуникационных технологий в специальном коррекционном образовании; навыками выбора и использованию методического и технического обеспечения для реализации задач инновационной деятельности в специальном образовании; навыками осуществления коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты на основе использования инновационных технологий.

Тип (форма) задания: контрольная работа. Разработка содержания коррекционно-педагогической работы в контексте требований ФГОС дошкольного образования.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): разработать содержание коррекционно-педагогической работы в контексте требований ФГОС дошкольного образования (категория детей с ОВЗ, возраст детей определяется студентом самостоятельно).

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| № | Критерий | Индикатор | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 0 (не соотв.) | 1 (частичное соответствие) | 2 (полное соответствие) |
| 1. | Обоснованность целей (задач) | | | 2 |
| 2. | Оптимальность отбора содержания образовательного материала | | | 2 |

| № | Критерий | Индикатор | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 0 (не соотв.) | 1 (частичное соответствие) | 2 (полное соответствие) |
| 3. | Предполагаемое дидактическое оснащение образовательного процесса | | | 2 |
| 4. | Планируемая деятельность педагога | | | 4 |
| 5. | Планируемая деятельность детей | | | 4 |
| 6. | Планируемая контрольно-оценочная деятельность | | | 2 |
| | | | Максимальное количество баллов: | 16 |

Проверяемая компетенция:

Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья (ПК-2).

Проверяемые индикаторы достижения компетенции:

ПК-2.3 Владеет специальными методиками и современными технологиями комплексного психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; методами и средствами организации и сопровождения образовательного и коррекционно-развивающего процесса.

Проверяемый результат обучения:

Умеет: оценивать инновационные технологии и их использование с учетом решаемых в процессе профессиональной деятельности коррекционно-педагогических задач; участвовать в деятельности методических групп и объединений; определять диагностические и прогностические показатели психофизического развития детей с ОВЗ; осуществлять научную и исследовательскую деятельность в области общего и специального образования.

Тип (форма) задания: определение уровня инновационной деятельности учителя-дефектолога.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): выделите и охарактеризуйте уровни инновационной деятельности учителя-дефектолога образовательной организации с позиций современных тенденций развития специального образования (категория и возраст детей с ОВЗ определяется самостоятельно). Студентам разрешается пользоваться примерной адаптированной основной образовательной программой, методическими рекомендациями к образовательной программе, справочно-информационными материалами.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| № | Критерий | Индикатор | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 0 (не соотв.) | 1 (частичное соответствие) | 2 (полное соответствие) |
| 1. | Теоретический уровень знаний | | | 2 |
| 2. | Качество характеристик уровней | | | 2 |
| 3. | Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.) | | | 2 |
| 4. | Практическая ценность материала | | | 2 |
| 5. | Способность делать выводы | | | 4 |
| 6. | Способность отстаивать собственную точку зрения | | | 2 |
| 7. | Способность ориентироваться в представленном материале | | | 2 |
| | | | Максимальное количество баллов: | 16 |

Изучение дисциплины «Инновационная деятельность в специальном дошкольном образовании» завершается промежуточной аттестацией в форме зачёта с оценкой. На зачёте используются следующие методы контроля: выполнение письменного задания. Зачёт проводится в форме письменной контрольной работы по вариантам. Каждый вариант содержит одно задание. Студентам запрещается пользоваться конспектами и учебниками. Максимальное количество баллов, которое может получить студент равно 15. На выполнение письменного задания студента отводится 45 минут. Примерные варианты письменного задания представлены ниже.

1 вариант.

1. Инновационная образовательная деятельность в специальном образовании.
2. Законы и закономерности протекания инновационного процесса в образовании детей с ОВЗ.
3. Принципы реализации подходов в развитии инновационных процессов в дошкольной образовательной организации для детей с ОВЗ.
4. Сущность и содержание инновационного образовательного процесса в дошкольной образовательной организации для детей с ОВЗ.
5. Подходы к проблеме определения структуры инновационных процессов в специальном образовании.
6. Инновационный процесс в дошкольной образовательной организации для детей с ОВЗ как система.
7. Проектирование и механизм реализации педагогических нововведений в дошкольной образовательной организации для детей с ОВЗ.

2 вариант.

1. Педагог-инноватор – центральная фигура инновационного образования.

2. Методологические и методические знания педагогической инноватики как теоретическая основа генерации педагогических инноваций.
3. Активность, инициативность, самопознание и саморазвитие учителя-дефектолога.
4. Умения и способности, необходимые для инновационной педагогической деятельности учителя-дефектолога.
5. Факторы, препятствующие инновационной деятельности учителя-дефектолога.

3 вариант.

1. Содержание инновационной деятельности учителя-дефектолога.
2. Структура инновационной деятельности учителя-дефектолога и ее компоненты.
3. Операционные компоненты инновационной деятельности учителя-дефектолога.
4. Рефлексия как компонент инновационной деятельности учителя-дефектолога и ее виды.
5. Теоретическая и мотивационная готовность учителя-дефектолога к инновационной деятельности.
6. Специфика мотивации учителя-дефектолога к инновационной деятельности.
7. Психологические установки, барьеры, защиты и риски в инновационной деятельности учителя-дефектолога.
8. Индивидуальный стиль инновационной деятельности учителя-дефектолога.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

| Оценка | Параметр оценки | Критерии оценки |
|---|---|---|
| Отлично | Содержание | Содержание ответа в целом соответствует теме задания.<br>В ответе отражены все дидактические единицы, предусмотренные заданием.<br>Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки. |
| | Понимание | Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.<br>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.<br>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения.<br>Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики |
| | Структура и логика | Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике.<br>Части ответа логически взаимосвязаны.<br>Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы.<br>Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла |
| | Исполнение | Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистических оборотах, манере изложения, по словарному запасу.<br>Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте.<br>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений |
| Хорошо | Содержание | Содержание ответа в целом соответствует теме задания.<br>В ответе отражено 75-80% дидактических единиц, предусмотренных заданием.<br>Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки |
| | Понимание | Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.<br>Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.<br>Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения.<br>Изложение отчасти сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики |
| | Структура и логика | Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла.<br>Части ответа логически взаимосвязаны.<br>Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы.<br>Объем ответа незначительно (на 10-15%) превышает заданный рамки при сохранении смысла |
| | Исполнение | Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы.<br>Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений |

| | | |
|---|---|---|
| Удовлетво-рительно | Содержание | Содержание ответа в целом соответствует теме задания.<br>В ответе отражено 60-70% дидактических единиц, предусмотренных заданием.<br>Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25-30%). |
| | Понимание | Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур.<br>Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.<br>Нет собственной точки зрения, либо она слабо аргументирована.<br>Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. |
| | Структура и логика | Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика.<br>Части ответа разорваны логически, нет связок между ними.<br>Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы.<br>Объем ответа в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок |
| | Исполнение | Текст ответа примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов.<br>Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления |
| Неудовлет-ворительно | Содержание | Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени.<br>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны |
| | Понимание | Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов.<br>Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины.<br>Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.<br>Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны |
| | Структура и логика | Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика.<br>Части ответа не взаимосвязаны логически.<br>Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы.<br>Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный |
| | Исполнение | Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций.<br>Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла.<br>Имеются орфографические ошибки в тексте.<br>Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений |

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

| Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства | Максимальное количество баллов | Всего баллов | Уровень освоения компетенцией (в баллах) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Пороговый (56-70%) | Продвинутый (71-85%) | Высокий (86-100%) |
| ПК-1.2, | Задание 1. | 20 | 20 | 11-14 | 15-17 | 18-20 |
| ПК-1.3, | Задание 2. | 16 | 16 | 9-11 | 12-13 | 14-16 |
| ПК-2.3 | Задание 3. | 16 | 16 | 9-11 | 12-13 | 14-16 |
| ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-2.3 | Зачет | 15 | 15 | 8-10 | 11-13 | 14-15 |