Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 09.02.2023 08:39:11
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра психологии и социальной педагогики

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Дмитриева Наталья Александровна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Социально-педагогическая деятельность в центрах сопровождения»

Направления подготовки
44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль)
«Психология и социальная педагогика»

Квалификация выпускника
бакалавр

Рассмотрено
Протокол № 2 от 27.09.2022
Заседания кафедры психологии и социальной педагогики

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2021

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Социально-педагогическая деятельность в центрах сопровождения» разработан в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, утвержденным приказом Министерства образование и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 122, основной профессиональной образовательной программой высшего образования «Психология и социальная педагогика» с учетом требований профессионального стандарта 01.002 «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015 г. № 514н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 18 августа 2015 г., регистрационный № 38575).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции УК-2 (Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений);

ПК-6 (Способен осуществлять психолого-педагогическую поддержку и сопровождение обучающихся в процессе достижения метапредметных и личностных результатов).

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-2.1 умеет определить задачи социально-педагогической деятельности в центрах сопровождения; умеет сформулировать задачи для подготовки программы социально-педагогической деятельности в центре сопровождения;

УК-2.2 умеет проектировать решение социально-педагогических задач в центрах сопровождения с учетом действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.

УК-2.3 умеет качественно решать задачи социально-педагогической деятельности в центрах сопровождения.

ПК-6.1 умеет качественно решать задачи социально-педагогической деятельности в центрах сопровождения

ПК-6.2 умеет оказывать индивидуальную помощь и поддержку обучающимся в зависимости от их способностей, образовательных возможностей и потребностей.

Требование к процедуре оценки

Помещение: особых требований нет.
Оборудование.
Расходные материалы: бумага, ручки.
Доступ к дополнительным справочным материалам: не предусмотрен.
Нормы времени для подготовки к экзамену: 1 час 30 минут.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемые компетенции

УК-2 способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений);

УК-2.1 умеет определить задачи социально-педагогической деятельности в центрах сопровождения; умеет сформулировать задачи для подготовки программы социально-педагогической деятельности в центре сопровождения;

УК-2.2 умеет проектировать решение социально-педагогических задач в центрах сопровождения с учетом действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений;

УК-2.3 умеет качественно решать задачи социально-педагогической деятельности в центрах сопровождения

Задание 1

Контрольная работа

Вопросы для 1 варианта:

1. Назовите сферы профессиональной деятельности социального педагога в центрах сопровождения.
2. Перечислите функции центров сопровождения.
3. Перечислите и охарактеризуйте критерии эффективной деятельности социального педагога.
4. В чем заключаются отличительные особенности социально-педагогической деятельности с детьми дошкольного возраста и с детьми младшего школьного возраста?
5. Назовите особенности социально-педагогической деятельности с одаренными детьми.

Вопросы для 2 варианта:

1. Перечислите цели и задачи социально-педагогической деятельности в центрах сопровождения.
2. Назовите функции социального педагога.
3. Перечислите виды центров сопровождения.

4. В чем заключаются отличительные особенности деятельности социального педагога с детьми младшего школьного возраста и с детьми подросткового возраста?

5. В чем заключается специфика деятельности социального педагога с детьми с ОВЗ?

Критерии оценки.
Правильный ответ на 75-100 % вопросов – 5 баллов
Правильный ответ на 75 -50 % вопросов - 4 балла
Правильный ответ на 50-25 % вопросов - 3 балла
Правильный ответ на 25-5 % вопросов - 4 балла
Отсутствие правильных ответов – 1 балл.

Примерные ситуации, требующие социально-педагогического сопровождения:

Ситуация 1. Семья Л. Мать (Татьяна) воспитывает дочь одна. Галя практически не знает своего отца (только со слов матери). Он живет и работает в другом городе. Мать чувствует, что со временем сложнее становиться рассказывать дочери об отце, так как отец Гали интересуется дочерью, периодически через знакомых передает ей подарки. Матери стыдно признаться дочери, что она не смогла создать полноценную семью, что брак был кратковременным и далее последовал развод. Общения отца с дочерью мать не желает. Но в школе у девочки часто возникают разговоры об отцах и ребенок все чаще и чаще задает матери соответствующие вопросы. Последний раз дочь заявила: «Расскажи мне об отце иначе в школу не пойду!»

Ситуация 2. Семья с ребенком инвалидом. Семья полная, отец работает, мать сидит дома с ребенком. У ребенка (возраст 7 лет) ДЦП, но сохранный интеллект. Ребенок стремиться к общению с другими детьми, но быстро утомляется. Мама не хочет, чтобы ребёнок находится на грани нервного истощения, поскольку вся ее жизнь превратилась в ожидание все новых и новых приступов, зачастую она их и провоцирует через самовнушение (постоянными расспросами ребенка о самочувствии, концентрируя тем самым его внимание на своих физических ощущениях).

Ситуация 3. Семья воспитывает 2 детей: старшая девочка здорова, младшая 6 лет, страдает ДЦП в тяжелой степени. Интеллект сохранен, большая сила воли и стремление преодолеть ограничение подвижности. Семья на грани распада, поскольку отец не принимает больного ребенка, старшая девочка ненавидит больную сестру, постоянно старается ее обидеть исподтишка. Отец всегда встает на защиту старшей дочери. Мать смысл своей жизни видит в организации всех доступных условий для развития больного ребенка, считает ее более близкой себе по духу, чем старшего ребенка.

Ситуация 4. Семья из 4 человек, один из которых – глухая девочка 5 лет. Брат старше ее на 2,5 года, постоянные конфликты по мелочам. Девочка часто исподтишка «пакостит» брату, он начинает ответные действия и получает наказание от родителей. Все это приводит к усилению противостояния. При этом девочка достаточно замкнутая, стесняется детей и вообще – публики, но с интересом относится к занятиям сверстников. Говорит невнятно.

Ситуация 5. Семья из 3 человек, ребенок 6 лет с ослабленным здоровьем, мать не работает, поскольку находится на инвалидности (порок сердца). Отец работает на крупном заводе. Он старше матери на 11 лет. Очень хотел дочку, рождение сына было настолько нежеланным, что интереса к ребенку не возникло. Равнодушие отца к ребенку, переходящее в ненависть, является причиной постоянных конфликтов между родителями. Мать все свое время посвящает развитию сына – кружки, чтение книг, походы и прогулки вместе с ним. У нее абсолютно нет собственных интересов, не связанных с ребенком, нет подруг и знакомых. Старается «лепить» ребенка по своему образу и подобию, радуется, когда он подчеркивает общность своих намерений с матерью в пику отцу. Отец мечтал о возможности обустроиться в жизни, однако до сих пор живет в общежитии.

Ситуация 6. Ребенок 5 лет воспитывает бабушка – по материнской линии. Мать умерла 2 года назад, ребенок очень тяжело перенес утрату, стал резко отставать в развитии. Отец очень любит ребенка, но сын стал к нему равнодушен после смерти матери; единственный человек, с которым ребенок идет на минимальный контакт – бабушка.

Критерии оценки:

- работа зачитывается студенту, если решение задачи верное или в основном верное, осознанное, аргументированное;
- работа не зачитывается, если задача решена неверно или частично верно, студент не может дать теоретическое обоснование решению задачи.

Проверяемые компетенции

ПК-6 (Способен осуществлять психолого-педагогическую поддержку и сопровождение обучающихся в процессе достижения метапредметных и личностных результатов).
ПК-6.1 умеет качественно решать задачи социально-педагогической деятельности в центрах сопровождения;
ПК-6.2 умеет оказывать индивидуальную помощь и поддержку обучающимся в зависимости от их способностей, образовательных возможностей и потребностей.

Задание 2

Тип (форма) задания: синквейн

Составить синквейн как итоговое резюме по предлагаемым темам:

1. Развитие личности социального педагога.
2. Социально-педагогическая деятельность.
3. Основные технологии работы социального педагога в центре сопровождения.
4. Социально-педагогическая диагностика неблагополучной семьи.

Модельный ответ:

Свойства личности.
Характеристика основ деятельности.
Технологии работы с семьёй.
Методы работы с различными категориями населения.

Оценочный лист к синквейну

Предлагаемые темы	Критерии оценки	Отметка о выполнении, баллы
1. Развитие личности социального педагога. 2. Социально-педагогическая деятельность. 3. Основные технологии работы социального педагога в центре сопровождения. 4. Социально-педагогическая диагностика неблагополучной семьи.	Структура синквейна соблюдена, указаны значимые характеристики для раскрытия темы	3
	Структура синквейна соблюдена, указаны не все значимые характеристики для раскрытия темы	2
	Структура синквейна соблюдена, указаны поверхностные характеристики, тема не раскрыта	1
	Структура синквейна не соблюдена, тема не раскрыта	0,5
Итого за задание:		3

Экзамен представляет собой форму промежуточной аттестации усвоения студентом учебного материала лекционных и семинарских занятий.

Критерии оценки знаний студентов на экзамене:

1. Оценка «отлично» выставляется студенту, который
– прочно усвоил предусмотренный программный материал;
– правильно, аргументировано ответил на вопросы, с приведением примеров;
– показал глубокие систематизированные знания, владея приемами рассуждения и сопоставляя материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов;
– без ошибок выполнил практические задания.

2. Оценка «хорошо» выставляется студенту, который
– прочно усвоил предусмотренный программный материал;
– правильно, аргументировано ответил на вопросы, с приведением примеров;
– без ошибок выполнил практические задания.

3. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, который
– в целом усвоил предусмотренный программный материал;
– правильно, аргументировано ответил на вопросы без подкрепления примерами;
– с ошибками выполнил практические задания.

4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который
– не справился с 50% вопросов и заданий;
– в ответах на вопросы допустил существенные ошибки;
– не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем.

В соответствии с балльно-рейтинговой картой дисциплины максимальное количество баллов, которое студент может получить на зачете – 15. Баллы за промежуточную аттестацию рассчитываются по следующему алгоритму:

Типовое задание	Возможные минимальные баллы	Возможные максимальные баллы	Итоговые баллы
Контрольная работа	2	5	2-5

Синквейн	2	5	2-5
Кейсовое задание	2	5	2-5
		Итого:	6-15