Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 16.10.2023 06:37:53
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра логопедии, специальной педагогики и специальной психологии

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Ремезова Лариса Асхатовна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Информационные технологии в специальном дошкольном образовании»

Направление подготовки: 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль): «Дошкольная дефектология»

Квалификация
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол № 2 от 27.09.2022
Заседания кафедры логопедии, специальной
педагогики и специальной психологии

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ
Н.А. Доманина

Самара 2022

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Информационные технологии в специальном дошкольном образовании» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 123, основной профессиональной образовательной программой «Дошкольная дефектология», с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС Способен проводить психолого-педагогическое изучение особенностей психофизического развития, образовательных возможностей, потребностей и достижений лиц с ограниченными возможностями здоровья (ПК-1); Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья (ПК-2).

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

Индикатор

ПК-1.2. Выбирает и реализует методики для диагностики состояния психофизического развития обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей, в том числе и с применением цифровых инструментов сбора и анализа данных;

Знает: инновационные модели психолого-педагогической диагностики и мониторинга развития обучающихся дошкольников с ограниченными возможностями здоровья;

Умеет: обосновывать и отбирать актуальные инновационные технологии психолого-педагогической диагностики и мониторинга развития обучающихся дошкольников с ограниченными возможностями здоровья;

Владеет: навыком планирования коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты на основе использования инновационных технологий; требований к инновационной деятельности в образовании лиц с ОВЗ.

Индикатор

ПК-1.3. Демонстрирует знание алгоритма организации и содержания психолого-педагогического обследования обучающегося с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с применением технологий искусственного интеллекта

Знает: актуальные технологии обучения; различает традиционные и инновационные технологии; требования к организации коррекционно-развивающей образовательной среды; требования к использованию методического и технического обеспечения в сопровождении детей с ограниченными возможностями здоровья;

Умеет: осуществлять анализ и оценку результатов диагностики нарушений психофизического рана основе использования инновационных технологий; обосновывать требования к инновационной деятельности в образовании лиц с ОВЗ.

Владеет: способами использования инновационных информационных и коммуникационных технологий в специальном коррекционном образовании; навыками выбора и использованию методического и технического обеспечения для реализации задач инновационной деятельности в специальном образовании; навыками осуществления коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты на основе использования инновационных технологий.

Индикатор

ПК-2.3 Владеет специальными методиками и современными технологиями комплексного психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; методами и средствами организации и сопровождения образовательного и коррекционно-развивающего процесса.

Умеет: оценивать инновационные технологии и их использование с учетом решаемых в процессе профессиональной деятельности коррекционно-педагогических задач; участвовать в деятельности методических групп и объединений; определять диагностические и прогностические показатели психофизического развития детей с ОВЗ; осуществлять научную и исследовательскую деятельность в области общего и специального образования

Требование к процедуре оценки:

Помещение: лаборатория «Инновационные технологии и активные методы обучения в психолого-педагогическом образовании».

Оборудование: не предусмотрено.

Инструменты: не предусмотрены.

Расходные материалы: бумага.

Доступ к дополнительным справочным материалам: не предусмотрен.

Нормы времени: 45 минут.

Проверяемая компетенция:

Способен проводить психолого-педагогическое изучение особенностей психофизического развития, образовательных возможностей, потребностей и достижений лиц с ограниченными возможностями здоровья (ПК-1).

Проверяемые индикаторы достижения компетенции:

ПК-1.2. Выбирает и реализует методики для диагностики состояния психофизического развития обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей, в том числе и с применением цифровых инструментов сбора и анализа данных;.

Проверяемые результаты обучения:

Знает: инновационные модели психолого-педагогической диагностики и мониторинга развития обучающихся дошкольников с ограниченными возможностями здоровья;

Умеет: обосновывать и отбирать актуальные инновационные технологии психолого-педагогической диагностики и мониторинга развития обучающихся дошкольников с ограниченными возможностями здоровья;

Владеет: навыком планирования коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты на основе использования инновационных технологий; требований к инновационной деятельности в образовании лиц с ОВЗ.

Тип (форма) задания: определение понятий, примеры и обоснование инновационных технологий.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): Раскрыть сущность понятий: «Информационные технологии», «Информационные технологии в специальном дошкольном образовании», «Ассистивные технологии»; привести примеры информационных технологий, реализуемых в дошкольном образовании детей с ОВЗ.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

№	Критерий	Индикатор		
		0 (не соотв.)	1 (частичное соответствие)	2 (полное соответствие)
1.	Объективность интерпретации понятий (насколько представленное описание соответствует толкованию понятий с научной точки зрения)			2
2.	Достоверность интерпретации понятий (насколько представленное описание соответствует действительности)			2
3.	Полнота раскрытия понятия (присутствуют все необходимые данные)			2
4.	Наличие подтверждения из разных источников			4
5.	Приведены примеры не менее 5 технологий			4
6.	На примере одной технологии раскрыты особенности ее реализации в работе с детьми с нарушением интеллекта			6
Максимальное количество баллов:				20

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-1.3. Демонстрирует знание алгоритма организации и содержания психолого-педагогического обследования обучающегося с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с применением технологий искусственного интеллекта

Проверяемый результат обучения:

Знает: актуальные технологии обучения; различает традиционные и инновационные технологии; требования к организации коррекционно-развивающей образовательной среды; требования к использованию методического и технического обеспечения в сопровождении детей с ограниченными возможностями здоровья;

Умеет: осуществлять анализ и оценку результатов диагностики нарушений психофизического рана основе использования инновационных технологий; обосновывать требования к инновационной деятельности в образовании лиц с ОВЗ.

Владеет: способами использования инновационных информационных и коммуникационных технологий в специальном коррекционном образовании; навыками выбора и использованию методического и технического обеспечения для реализации задач инновационной деятельности в специальном образовании; навыками осуществления коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты на основе использования инновационных технологий.

Тип (форма) задания: контрольная работа. анализ конспекта занятия с использованием компьютерных технологий.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): выбрать один из предложенных конспектов занятия учителя-дефектолога с использованием компьютерных технологий и произвести его анализ.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

№	Критерий	Индикатор		
		0 (не соотв.)	1 (частичное соответствие)	2 (полное соответствие)
1.	Четкая постановка целей и задач учебной работы			2
2.	Соответствие заявленных целей запланированным результатам			2

№	Критерий	Индикатор		
		0 (не соотв.)	1 (частичное соответствие)	2 (полное соответствие)
3.	Содержание материалов соответствует заявленным целям, запланированным результатам и выбранным методам обучения			2
4.	Соответствие материалов возрастным и психолого-педагогическим особенностям учащихся			2
5.	Ориентация разработки учебного занятия на достижение новых образовательных результатов			2
6.	Наличие образцов выполнения заданий и примеров			2
7.	Наличие приемов и условий мотивации, включения каждого в активную деятельность на занятии			2
8.	Целесообразность применения интерактивного оборудования, использования ЦОР, программного обеспечения образовательного назначения			2
9.	Качество технического исполнения (работающие ссылки, оптимизированная графика, дизайн, объем материалов)			2
10.	Эстетика оформления			2
11.	Педагогическое мастерство: профессиональные качества, широта кругозора, применение психологических приемов (оценивается по видеозаписи занятия)			2
12.	Корректность в использовании авторских материалов (соблюдение авторских прав), наличие аннотированного списка используемых ресурсов			2
			Максимальное количество баллов:	24

Проверяемая компетенция:

Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья (ПК-2)

Проверяемые индикаторы достижения компетенции:

ПК-2.3 Владеет специальными методиками и современными технологиями комплексного психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; методами и средствами организации и сопровождения образовательного и коррекционно-развивающего процесса.

Проверяемый результат обучения:

Умеет: оценивать инновационные технологии и их использование с учетом решаемых в процессе профессиональной деятельности коррекционно-педагогических задач; участвовать в деятельности методических групп и объединений; определять диагностические и прогностические показатели психофизического развития детей с ОВЗ; осуществлять научную и исследовательскую деятельность в области общего и специального образования.

Тип (форма) задания: определение уровня профессиональной деятельности учителя-дефектолога с точки зрения использования информационных технологий.

Пример типовых заданий (оценочные материалы): выделите и охарактеризуйте уровни профессиональной деятельности учителя-дефектолога образовательной организации с позиций использования в практике специальных информационных технологий (категория и возраст детей с ОВЗ определяется самостоятельно). Студентам разрешается пользоваться примерной адаптированной основной образовательной программой, методическими рекомендациями к образовательной программе, справочно-информационными материалами.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

№	Критерий	Индикатор		
		0 (не соотв.)	1 (частичное соответствие)	2 (полное соответствие)
1.	Теоретический уровень знаний			2
2.	Качество характеристик уровней			2
3.	Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.)			2
4.	Практическая ценность материала			2
5.	Способность делать выводы			4

№	Критерий	Индикатор		
		0 (не соотв.)	1 (частичное соответствие)	2 (полное соответствие)
6.	Способность отстаивать собственную точку зрения			2
7.	Способность ориентироваться в представленном материале			2
			Максимальное количество баллов:	16

Изучение дисциплины «Информационные технологии в специальном дошкольном образовании» завершается промежуточной аттестацией в форме зачёта с оценкой. На зачёте используются следующие методы контроля: выполнение письменного задания. Зачёт проводится в форме письменной контрольной работы по вариантам. Каждый вариант содержит одно задание. Студентам запрещается пользоваться конспектами и учебниками. Максимальное количество баллов, которое может получить студент равно 15. На выполнение письменного задания студента отводится 45 минут. Примерные варианты письменного задания представлены ниже.

1 вариант.

1. Классификация и характеристика программных средств информационной технологии обучения (ИТО).
2. Возможности использования электронной почты, веб-сайтов, видеоконференцсвязи в семейном воспитании лиц с нарушениями интеллектуального развития.
3. История развития компьютерных средств обучения лиц с нарушениями интеллектуального развития.
4. История развития визуализации речи.
5. Возможности ИТО по развитию творческого мышления педагогов-дефектологов.
6. Психологические аспекты информатизации образовательной среды.
7. Проектирование электронных учебных курсов.
8. Основные компьютерные программы для коррекции слуха и речи.
9. Основные компьютерные программы для развития интеллектуальных способностей
10. Создание и применение образовательного сайта.

2 вариант.

11. Система требований к компьютерной программе.
12. Формирование мотивации к обучению с помощью ИТО.
13. Система оценки эффективности ИТО.
14. Ведение документации с помощью информационных технологий.
15. Понятие компьютерной зависимости
16. Понятие интернет-зависимости.
17. Гигиенические требования к использованию информационных технологий в работе с детьми с нарушениями в развитии.
18. Программно-аппаратный комплекс «Видимая речь».
19. Компьютерные технологии, созданные отделом информационных технологий Института коррекционной педагогики РАО
20. Системы распознания речи. Их возможности в обучении детей с нарушениями слуха и зрения.

3 вариант.

21. Опишите назначение и принципы работы Microsoft Word, раскройте возможности его использования в специальном образовании.
22. Опишите назначение и принципы работы Microsoft Power Point, раскройте возможности его использования в специальном образовании.
23. Опишите назначение и принципы работы Microsoft Access, раскройте возможности его использования в специальном образовании.
24. Назовите основные фото- и видеоредакторы, раскройте их роль в коррекционно-педагогической работе с детьми.
25. Назовите основные аудиоредакторы, раскройте их роль в коррекционно-педагогической работе с детьми.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Оценка	Параметр оценки	Критерии оценки
Отлично	Содержание	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. В ответе отражены все дидактические единицы, предусмотренные заданием. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки.
	Понимание	Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов.

		Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики
	Структура и логика	Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла
	Исполнение	Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистических оборотах, манере изложения, по словарному запасу. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
Хорошо	Содержание	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. В ответе отражено 75-80% дидактических единиц, предусмотренных заданием. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки
	Понимание	Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики
	Структура и логика	Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно (на 10-15%) превышает заданный рамки при сохранении смысла
	Исполнение	Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений
Удовлетво-рительно	Содержание	Содержание ответа в целом соответствует теме задания. В ответе отражено 60-70% дидактических единиц, предусмотренных заданием. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25-30%).
	Понимание	Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения, либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.
	Структура и логика	Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок
	Исполнение	Текст ответа примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления

Неудовлет-ворительно	Содержание	Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны
	Понимание	Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны
	Структура и логика	Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный
	Исполнение	Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Имеются орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенцией (в баллах)		
				Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
ПК-1.2,	Задание 1.	20	20	11-14	15-17	18-20
ПК-1.3,	Задание 2.	24	24	13-16	17-20	21-24
ПК-2.3	Задание 3.	16	16	9-11	12-13	14-16
ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-2.3	Зачет	15	15	8-10	11-13	14-15