

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кислова Наталья Николаевна

Должность: Проректор по УМР и качеству образования

Дата подписания: 23.10.2023

Уникальный программный ключ:

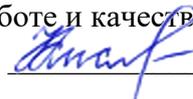
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра логопедии, специальной педагогики и специальной психологии

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования



Н.Н. Кислова

Федосова Оксана Юрьевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Подготовка к обучению грамоте дошкольников с нарушениями речи»

Направление подготовки

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль): «Логопедия»

Квалификация

Бакалавр

Рассмотрено

Протокол № 2 от 27.09.2022

Заседания кафедры логопедии, специальной
педагогике и специальной психологии

Одобрено

Начальник

Управления

образовательных программ



Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Подготовка к обучению грамоте дошкольников с нарушениями речи» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 123, основной профессиональной образовательной программой «Логопедия», с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции ПК-2. Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

| Компетенция | Индикатор | Результаты обучения |
|---|---|--|
| ПК-2. Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья | ПК-2.1 Знает закономерности возрастного развития и клинико-психолого-педагогические особенности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; принципы, технологии, методы, формы и средства организации и сопровождения образовательного и коррекционно-развивающего процесса, включая когнитивные технологии, технологии виртуальной и дополненной реальности | Знает: закономерности возрастного развития и клинико-психолого-педагогические особенности лиц с нарушениями речи; формы, принципы, основные методы, приемы и средства организации образовательного и коррекционно-развивающего процесса по подготовке к обучению грамоте; специальные методики и современные технологии формирования предпосылок обучения грамоте лиц с нарушениями речи. |
| | ПК-2.2 Умеет проводить мониторинг развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, отбирать методы и средства психолого-педагогического сопровождения, современные технологии и методики коррекционной работы, в том числе когнитивные цифровые технологии, инструменты и сервисы на основе искусственного интеллекта | Знает: содержание и требования к проведению логопедического обследования лиц с нарушениями речи; способы разработки программы комплексного обследования предпосылок обучения грамоте; инструментарий, методы диагностики и оценки предпосылок обучения грамоте лиц с нарушениями речи. |
| | ПК-2.3 Владеет специальными методиками и современными технологиями комплексного психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; методами и средствами организации и сопровождения образовательного и коррекционно-развивающего процесса | Умеет: отбирать методы, приемы и средства логопедического воздействия в соответствии с поставленными целями и задачами; применять разные методы, приемы и средства организации коррекционно-развивающего процесса при подготовке к обучению грамоте; использовать специальные методики и современные технологии подготовки к обучению грамоте детей, имеющих нарушения речи с учетом особенностей их развития. |

Требования к процедуре оценки:

- Помещение: особых требований нет.
- Оборудование: ноутбук.
- Расходные материалы: не требуются.
- Доступ к дополнительным справочным материалам: не требуется.
- Нормы времени: 1 ч 30 минут

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-2. Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-2.1 Знает закономерности возрастного развития и клинико-психолого-педагогические особенности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; принципы, технологии, методы, формы и средства организации и сопровождения образовательного и коррекционно-развивающего процесса, включая когнитивные технологии, технологии виртуальной и дополненной реальности

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: закономерности возрастного развития и клинико-психолого-педагогические особенности лиц с нарушениями речи; формы, принципы, основные методы, приемы и средства организации образовательного и коррекционно-развивающего процесса по подготовке к обучению грамоте; специальные методики и современные технологии формирования предпосылок обучения грамоте лиц с нарушениями речи.

Тип (форма) задания: дискуссия

Пример типового задания 1 (оценочные материалы):

Утверждения для дискуссий

1. Показатели психологической готовности ребенка к школьному обучению.
2. Мотивационно-волевая готовность к обучению, ее особенности в дошкольном возрасте.
3. Эмоциональная готовность к обучению как структурный компонент психологической готовности
4. Показатели интеллектуальной готовности. Уровень интеллектуальной готовности дошкольников 6-7 лет к школьному обучению.
5. Показатели речевой готовности.
6. Показатели интеллектуальной готовности. Уровень интеллектуальной готовности дошкольников 6-7 лет к школьному обучению.
7. Показатели коммуникативной и инструментальной готовности. Уровень коммуникативной и инструментальной готовности дошкольников 6-7 лет к школьному обучению.
8. Особенности психологической готовности к школьному обучению детей с нарушением речи.
9. Приемы письма и приемы, необходимые для письма.
10. Этапы формирования пространственных представлений в онтогенезе.
11. Значение своевременного развития оптико-пространственной ориентировки для успешности обучения ребенка в школе.
12. Цели, задачи, принципы коррекционно-педагогической работы по подготовке к обучению грамоте дошкольников с недоразвитием речи.
- 13 Критерии планирования и отбора содержания коррекционно-педагогической работы по подготовке к обучению грамоте.

Оценочный лист к заданию 1:

| Критерии оценивания | Формальные признаки сформированности компетенций | Шкала оценивания |
|------------------------------------|---|------------------|
| 1. Полнота и содержательность | – знания отличаются глубиной и содержательностью; – студент свободно владеет научной терминологией; – ответ студента структурирован, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов по вопросу коллоквиума; – логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную в вопросе; – ответ характеризуется глубиной, полнотой и не содержит фактических ошибок; – ответ иллюстрируется примерами, в том числе из собственной практики; | 3 |
| | знания имеют достаточный содержательный уровень, однако отличаются слабой структурированностью; содержание вопроса раскрывается, но имеются неточности при ответе на дополнительные вопросы; – имеющиеся в ответе несущественные фактические ошибки, студент способен исправить самостоятельно, благодаря наводящему вопросу; – недостаточно раскрыта проблема по одному из вопросов коллоквиума; – недостаточно логично изложен вопрос; | 2 |
| | – содержание вопроса раскрыто слабо, знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью, имеются неточности при ответе; – программные материалы в основном излагаются, но допущены фактические ошибки; – студент не может привести пример для иллюстрации теоретического положения; | 1 |
| 2. Способность к аргументации | студент демонстрирует умение аргументировано вести диалог и научную дискуссию. | 3 |
| | студент не смог продемонстрировать способность к интеграции теоретических знаний и практики. | 2 |
| | студент не может обосновать закономерности и принципы, объяснить факты; | 1 |
| 3. Способность отвечать на вопросы | дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы коллоквиума, так и на дополнительные | 3 |
| | ответы носят фрагментарный, поверхностный характер | 2 |

| | | |
|--|---|---|
| | у студента отсутствует понимание излагаемого материала, на дополнительные вопросы не отвечает | 1 |
|--|---|---|

Максимальное количество баллов – 9 баллов

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-2. Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-2.2 Умеет проводить мониторинг развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, отбирать методы и средства психолого-педагогического сопровождения, современные технологии и методики коррекционной работы, в том числе когнитивные цифровые технологии, инструменты и сервисы на основе искусственного интеллекта

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: содержание и требования к проведению логопедического обследования лиц с нарушениями речи; способы разработки программы комплексного обследования предпосылок обучения грамоте; инструментарий, методы диагностики и оценки предпосылок обучения грамоте лиц с нарушениями речи.

Тип (форма) задания: задание практического характера.

Пример типового задания 2 (оценочные материалы):

Провести анализ результатов логопедического обследования ребенка с нарушением устной речи. Поставить и обосновать логопедическое заключение. Определить уровень речевой готовности дошкольника к овладению грамотой

Оценочный лист к заданию 2:

| Критерии оценивания | Формальные признаки сформированности компетенций | Шкала оценивания |
|---|--|------------------|
| 1. Полнота, систематизация, логика подбора диагностического материала | Студент знает основы применения технологий и методик многоаспектного обследования детей с речевой патологией; адекватно подбирает диагностические задания и речевой материал в зависимости от возраста детей и специфики нарушения, определять диагностические показатели речевого развития ребенка. Логопедическое обследование проводит в соответствии с технологией и учетом принципа системности. | 8 |
| | Студент знает основы применения технологий и методик обследования детей с речевой патологией; адекватно подбирает диагностические задания и речевой материал в зависимости от возраста детей и специфики нарушения, однако испытывает трудности в определении диагностических показатели речевого развития ребенка. Логопедическое обследование проводит в соответствии с технологией и учетом принципа системности. | 5 |
| | Студент знает основы применения технологий и методик многоаспектного обследования детей с речевой патологией; подбирает диагностические задания и речевой материал без учета возрастных характеристик детей и специфики нарушения. Логопедическое обследование проводит в соответствии с технологией, однако отмечаются неточности в формулировке инструкций. | 3 |
| 2. Умение определять диагностические показатели речевого развития ребенка | Безошибочно определяет диагностические показатели речевого развития ребенка | 8 |
| | Испытывает трудности в определении диагностических показатели речевого развития ребенка | 5 |
| | Определяет диагностические показатели речевого развития ребенка, допуская не более 2 ошибок | 3 |
| 3. Системность анализа психолого-педагогической документации и результатов логопедического обследования | Демонстрирует грамотный анализ психолого-педагогической документации и результатов логопедического обследования, | 8 |
| | В процессе анализа психолого-педагогической документации и результатов логопедического обследования допускает не более 3 фактических ошибок. | 5 |
| | Анализ психолого-педагогической документации и результатов логопедического обследования фрагментарен | 3 |
| 4. Обоснованность логопедического заключения | Способен грамотно поставить и обосновать логопедическое заключение, осуществлять дифференциальную диагностику разных форм речевой патологии. | 8 |
| | Студент способен поставить логопедическое заключение, однако обоснование его недостаточно аргументированно. | 5 |
| | Не способен аргументированно обосновать логопедическое заключение, допускаются ошибки в осуществлении дифференциальной диагностики разных форм речевой патологии. | 3 |

| | | |
|--|---|---|
| 5. Умение определять уровень речевой готовности ребенка к учебной деятельности | Студент безошибочно определяет уровень речевой готовности дошкольника к учебной деятельности. | 8 |
| | При определении уровня речевой готовности дошкольника к учебной деятельности допущено 1-2 неточности. | 5 |
| | При определении уровня речевой готовности дошкольника к учебной деятельности допущено 3-4 неточности. | 3 |

Максимальное количество баллов – 40 баллов

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-2. Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-2.3 Владеет специальными методиками и современными технологиями комплексного психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; методами и средствами организации и сопровождения образовательного и коррекционно-развивающего процесса

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения: умеет: отбирать методы, приемы и средства логопедического воздействия в соответствии с поставленными целями и задачами; применять разные методы, приемы и средства организации коррекционно-развивающего процесса при подготовке к обучению грамоте; использовать специальные методики и современные технологии подготовки к обучению грамоте детей, имеющих нарушения речи с учетом особенностей их развития.

Тип (форма) задания: задание практического характера.

Пример типового задания 3 (оценочные материалы):

Разработка конспекта фронтального логопедического/интегрированного занятия по подготовке к обучению грамоте /обучению грамоте в группе дошкольников с ОНР по заданным условиям. Тема, возрастная категория детей и период обучения выбираются студентом самостоятельно

Оценочный лист к заданию 3:

| Критерии оценивания | Формальные признаки сформированности компетенций | Шкала оценивания |
|---|---|------------------|
| 1. Соответствие структуры образовательной деятельности программе и ФГОС | Структура образовательной деятельности соответствует программе и ФГОС | 1 |
| | Структура образовательной деятельности частично соответствует программе и ФГОС | 0,5 |
| | Структура образовательной деятельности не соответствует программе и ФГОС | 0 |
| 2. Соответствие оформления конспекта требованиям | Конспект оформлен в соответствии с требованиями | 1 |
| | Оформление конспекта частично соответствует предъявляемым требованиям | 0,5 |
| | Оформление конспекта не соответствует предъявляемым требованиям | 0 |
| 3. Соответствие цели и ожидаемого результата образовательной деятельности | Цель образовательной деятельности указывает на результат | 1 |
| | Нет полного соответствия цели образовательной деятельности планируемому результату | 0,5 |
| | Цель не конкретна, не понятен результат | 0 |
| 4. Соответствие цели и задач образовательной деятельности | Решение всей совокупности задач обеспечивает достижение цели | 1 |
| | Не все указанные задачи обеспечивает достижение цели | 0,5 |
| | Задачи не обеспечивают достижение цели | 0 |
| 5. Соответствие задач образовательным потребностям ребенка | Задачи соответствуют образовательным потребностям ребенка | 1 |
| | Не все задачи соответствуют образовательным потребностям ребенка | 0,5 |
| | Задачи не соответствуют образовательным потребностям ребенка | 0 |
| 6. Соответствие дидактического материала программе развития, теме, цели и задачам занятия и возрастным особенностям ребенка | Дидактический материал соответствует программе развития, теме, цели и задачам занятия и возрастным особенностям ребенка | 1 |
| | Соответствие устанавливается не по всем параметрам | 0,5 |
| | Дидактический материал соответствует программе развития, теме, цели и задачам занятия и возрастным особенностям ребенка | 0 |

| | | |
|---|--|-----|
| 7.Соответствие формулировок инструкций требованиям | Инструкции сформулированы доступно для ребенка, грамотно и лаконично | 1 |
| | Формулировки инструкций не достаточно конкретны и лаконичны | 0,5 |
| | Приведенные инструкции сформулированы недоступно для ребенка | 0 |
| 8.Методы и приемы соответствуют программе развития, теме, цели и задачам деятельности, возрастным особенностям ребенка, ФГОС ДО | Методы и приемы соответствуют программе развития, теме, цели и задачам деятельности и возрастным особенностям ребенка, ФГОС ДО | 1 |
| | Методы и приемы не полностью соответствуют программе развития, теме, цели и задачам деятельности, возрастным особенностям ребенка, ФГОС ДО | 0.5 |
| | Методы и приемы соответствуют программе развития, теме, цели и задачам деятельности и возрастным особенностям ребенка, ФГОС ДО | 0 |
| 9.Соответствие образовательных технологий теме, цели и задачам деятельности | Образовательные технологии соответствуют теме, цели и задачам деятельности | 1 |
| | Не все образовательные технологии соответствуют теме, цели и задачам деятельности | 0.5 |
| | Образовательные технологии не соответствуют теме, цели и задачам деятельности | 0 |

Максимальное количество баллов за конспект – 9 баллов

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-2. Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-2.3 Владеет специальными методиками и современными технологиями комплексного психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; методами и средствами организации и сопровождения образовательного и коррекционно-развивающего процесса

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения: умеет: отбирать методы, приемы и средства логопедического воздействия в соответствии с поставленными целями и задачами; применять разные методы, приемы и средства организации коррекционно-развивающего процесса при подготовке к обучению грамоте; использовать специальные методики и современные технологии подготовки к обучению грамоте детей, имеющих нарушения речи с учетом особенностей их развития.

Тип (форма) задания: задание практического характера.

Пример типового задания 4 (оценочные материалы):

Проектирование фрагмента индивидуальной коррекционной программы по формированию речевой готовности к овладению грамотой на основе представленной карты логопедического обследования.

Оценочный лист к заданию 4:

| Критерии оценивания | Формальные признаки сформированности компетенций | Шкала оценивания |
|--|--|------------------|
| 1. Структура программы | Программа содержит разделы, соответствующие требованиям к содержанию и оформлению коррекционных программ; наличие дополнительных элементов программы (планы, таблицы, приложения). | 2 |
| | В структуре программы отсутствует один из разделов, влияющий на конечный результат программы. | 2 |
| | В структуре программы отсутствует более одного раздела. | 1 |
| 2. Целостность (полнота и согласованность действий, необходимых для достижения цели) | Цели и задачи, способы их достижения, результаты, отраженные в программе согласованы, ориентированы на возрастные и психофизиологические особенности детей, механизмы речевого недоразвития. | 3 |
| | Частичное несогласование | 2 |
| | Отсутствие согласования. | 1 |
| 3. Качество изложения материала | Материал изложен профессионально грамотно: отмечаются логика, последовательность, аргументированность, системность, научно-методическая обоснованность; стиль изложения понятен | 3 |
| | Материал сложен для восприятия, фразы громоздкие, избыточность речевого оформления крайне затрудняют чтение. | 2 |
| | Обилие ошибок, недоработок, материал изложен непоследовательно, нелогично и т.д. | 1 |

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

| | | |
|---|---|---|
| 4. Цель, задачи | Цель отражает предполагаемый конечный результат, четко сформулирована, реальна, достижима. Задачи являются конкретными шагами по достижению цели, соответствуют содержанию и методам предлагаемой деятельности. | 3 |
| | Цель, задачи сформулированы неконкретно. | 2 |
| | Цель, задачи не отражают конечный результат, нереальны, не достижимы. | 1 |
| 5. Содержание программы, взаимосвязь логопеда с другими участниками коррекционного процесса | В программе раскрывается содержание по каждому направлению деятельности. Коррекционная деятельность представлена тематическими планами с указанием задач, предполагаемых результатов, с распределением часов по разделам и темам занятий, указанием общего количества часов. Отражено взаимодействие с другими специалистами в процессе оказания коррекционно-развивающей помощи ребенку. | 3 |
| | Содержание программы представлено с незначительными замечаниями. Не достаточно отражено взаимодействие с другими специалистами в процессе оказания коррекционно-развивающей помощи ребенку. | 2 |
| | Содержание программы представлено со значительными замечаниями. Не достаточно отражено взаимодействие с другими специалистами в процессе оказания коррекционно-развивающей помощи ребенку. | 1 |
| 6. Методическое обеспечение программы Наличие практического материала | В программе прописаны формы, методы работы, особенности организации образовательного процесса, адекватные механизму, структуре речевого дефекта, технологии отслеживания результатов в соответствии с поставленными в образовательной программе целями и задачами. Приводится яркий и интересный практический материал. | 3 |
| | В программе прописаны только формы и методы работы. | 2 |
| | В программе отсутствует данный раздел. | 1 |
| 7. Прогнозируемые результаты | В программе даны характеристики предполагаемых результатов в зависимости от поставленных целей и задач | 3 |
| | В программе приведены результаты и формы, методы, критерии оценки не в полном объеме. | 2 |
| | В программе отсутствует данный раздел. | 1 |

Максимальное количество баллов – 21 баллов

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации
Оценочный лист (методика подсчета баллов)

| Наименование оценочного средства | Максимальное количество баллов | Всего баллов | Уровень освоения компетенции (в баллах) | | |
|---|--------------------------------|--------------|---|----------------------|-------------------|
| | | | Пороговый (56-70%) | Продвинутой (71-85%) | Высокий (86-100%) |
| <i>Задание 1. Дискуссия</i> | 9 | 9 | 2-5 | 6-7 | 8-9 |
| <i>Задание 2. Провести анализ результатов логопедического обследования ребенка с нарушением устной речи. Поставить и обосновать логопедическое заключение. Определить уровень речевой готовности дошкольника к овладению грамотой</i> | 40 | 40 | 23-27 | 28-34 | 35-40 |
| <i>Задание 3. Разработка конспекта фронтального логопедического/интегрированного занятия по подготовке к обучению грамоте /обучению грамоте в группе дошкольников с ОНР по</i> | 9 | 9 | 2-5 | 6-7 | 8-9 |

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

| | | | | | | |
|-------|--|----|----|--------|-------|-------|
| | <i>заданным условиям.</i> | | | | | |
| | <i>Задание 4. Проектирование фрагмента индивидуальной коррекционной программы по развитию речи ребенка раннего возраста на основе представленной карты логопедического обследования.</i> | 21 | 21 | 12 -15 | 16-18 | 19-21 |
| Всего | | 79 | 79 | 39-53 | 56-66 | 69-79 |