

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Кислова Наталья Николаевна

Должность: Проректор по УМР и качеству образования

Дата подписания: 18.10.2020

Уникальный программный ключ:

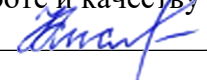
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра логопедии, специальной педагогики и специальной психологии

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования

 Н.Н. Кислова

Федосова Оксана Юрьевна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Обучение и воспитание дошкольников с фонетико-фонематическим и общим
недоразвитием речи»

Направление подготовки

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль): «Логопедия»

Квалификация

Бакалавр

Рассмотрено

Протокол № 1 от 25.08.2020

Заседания кафедры логопедии, специальной
педагогике и специальной психологии

Одобрено

Начальник

Управления

образовательных программ



Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Обучение и воспитание дошкольников с фонетико-фонематическим и общим недоразвитием речи» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 123, основной профессиональной образовательной программой «Логопедия», с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции ПК-2. Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

Компетенция	Индикатор	Результаты обучения
ПК-2. Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья	ПК-2.1 Знает закономерности возрастного развития и клинико-психолого-педагогические особенности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; принципы, технологии, методы, формы и средства организации и сопровождения образовательного и коррекционно-развивающего процесса, включая когнитивные технологии, технологии виртуальной и дополненной реальности	Знает: клинико-психолого-педагогические особенности детей с фонетико-фонематическим и общим недоразвитием речи; формы, принципы, основные методы, приемы и средства организации коррекционно-логопедической работы с детьми с фонетико-фонематическим и общим недоразвитием речи; специальные методики и современные технологии оказания логопедической помощи детям с фонетико-фонематическим и общим недоразвитием речи.
	ПК-2.2 Умеет проводить мониторинг развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, отбирать методы и средства психолого-педагогического сопровождения, современные технологии и методики коррекционной работы, в том числе когнитивные цифровые технологии, инструменты и сервисы на основе искусственного интеллекта	Знает: содержание и требования к проведению логопедического обследования детей с ФФН и ОНР, критерии дифференциальной диагностики; алгоритм комплексного обследования; инструментарий, методы диагностики, теоретические и методические основы проведения диагностических заданий; подходы к обоснованию логопедического заключения и оценки уровня речевого развития детей данной категории.
	ПК-2.3 Владеет специальными методиками и современными технологиями комплексного психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; методами и средствами организации и сопровождения образовательного и коррекционно-развивающего процесса	Умеет: отбирать методы, приемы и средства коррекционно-логопедического воздействия в соответствии с поставленными целями и задачами; применять разные методы, приемы и средства организации коррекционно-развивающего процесса; адекватно использовать специальные методики и современные технологии коррекционной работы с дошкольниками с фонетико-фонематическим и общим недоразвитием речи с учетом структуры речевого дефекта, возрастных и личностно-типологических различий.

Требования к процедуре оценки:

- Помещение: особых требований нет.
- Оборудование: ноутбук.
- Расходные материалы: не требуются.
- Доступ к дополнительным справочным материалам: не требуется.
- Нормы времени: 1ч 30 минут

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из опоп во):

ПК-2. Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-2.1 Знает закономерности возрастного развития и клинико-психолого-педагогические особенности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; принципы, технологии, методы, формы и средства организации и сопровождения образовательного и коррекционно-развивающего процесса, включая когнитивные технологии, технологии виртуальной и дополненной реальности

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: клинико-психолого-педагогические особенности детей с фонетико-фонематическим и общим недоразвитием речи; формы, принципы, основные методы, приемы и средства организации коррекционно-логопедической работы с детьми с фонетико-фонематическим и общим недоразвитием речи; специальные методики и современные технологии оказания логопедической помощи детям с фонетико-фонематическим и общим недоразвитием речи.

Тип (форма) задания: дискуссия

Пример типового задания 1 (оценочные материалы):

Утверждения для дискуссий

1. Специфика нарушений звукопроизношения у детей с ФФН.
2. Особенности фонематического восприятия у дошкольников с ФФН.
3. Реализация дифференцированного подхода к преодолению нарушений звукопроизношения у дошкольников с ФФН.
4. Коррекционно-логопедическая работа по формированию фонематического восприятия, анализа и синтеза у дошкольников с ФФН и ОНР.
5. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.
7. Организация воспитательно-образовательной работы с детьми с общим недоразвитием речи в логопедической группе ДОУ.
8. Организация воспитательно-образовательной работы с детьми с ФФН в логопедической группе ДОУ.
9. Анализ программы коррекционного воспитания и обучения детей с ОНР в логопедической группе ДОУ.
10. Анализ программы коррекционного воспитания и обучения детей с ФФН в логопедической группе ДОУ.
12. Работа с семьями, воспитывающими детей с речевыми нарушениями.

Оценочный лист к заданию 1:

Критерии оценивания	Формальные признаки сформированности компетенций	Шкала оценивания
1. Полнота и содержательность	– знания отличаются глубиной и содержательностью; – студент свободно владеет научной терминологией; – ответ студента структурирован, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов по вопросу коллоквиума; – логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную в вопросе; – ответ характеризуется глубиной, полнотой и не содержит фактических ошибок; – ответ иллюстрируется примерами, в том числе из собственной практики;	3
	знания имеют достаточный содержательный уровень, однако отличаются слабой структурированностью; содержание вопроса раскрывается, но имеются неточности при ответе на дополнительные вопросы; – имеющиеся в ответе несущественные фактические ошибки, студент способен исправить самостоятельно, благодаря наводящему вопросу; – недостаточно раскрыта проблема по одному из вопросов коллоквиума; – недостаточно логично изложен вопрос;	2
	– содержание вопроса раскрыто слабо, знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью, имеются неточности при ответе; – программные материалы в основном излагаются, но допущены фактические ошибки; – студент не может привести пример для иллюстрации теоретического положения;	1
2. Способность к аргументации	студент демонстрирует умение аргументировано вести диалог и научную дискуссию.	3
	студент не смог продемонстрировать способность к интеграции теоретических знаний и практики.	2
	студент не может обосновать закономерности и принципы, объяснить факты;	1

3.Способность отвечать на вопросы	дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы коллоквиума, так и на дополнительные	3
	ответы носят фрагментарный, поверхностный характер	2
	у студента отсутствует понимание излагаемого материала, на дополнительные вопросы не отвечает	1

Максимальное количество баллов – 9 баллов

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-2. Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-2.2 Умеет проводить мониторинг развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, отбирать методы и средства психолого-педагогического сопровождения, современные технологии и методики коррекционной работы, в том числе когнитивные цифровые технологии, инструменты и сервисы на основе искусственного интеллекта

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: Знает: содержание и требования к проведению логопедического обследования детей с ФФН и ОНР, критерии дифференциальной диагностики; алгоритм комплексного обследования; инструментарий, методы диагностики, теоретические и методические основы проведения диагностических заданий; подходы к обоснованию логопедического заключения и оценки уровня речевого развития детей данной категории.

Тип (форма) задания: задание практического характера.

Пример типового задания 2 (оценочные материалы):

Провести анализ результатов логопедического обследования ребенка с нарушением устной речи. Поставить и обосновать логопедическое заключение. Определить уровень речевой готовности дошкольника к овладению грамотой

Оценочный лист к заданию 2:

Критерии оценивания	Формальные признаки сформированности компетенций	Шкала оценивания
1. Полнота, систематизация, логика подбора диагностического материала	Студент знает основы применения технологий и методик многоаспектного обследования детей с речевой патологией; адекватно подбирает диагностические задания и речевой материал в зависимости от возраста детей и специфики нарушения, определять диагностические показатели речевого развития ребенка. Логопедическое обследование проводит в соответствии с технологией и учетом принципа системности.	8
	Студент знает основы применения технологий и методик обследования детей с речевой патологией; адекватно подбирает диагностические задания и речевой материал в зависимости от возраста детей и специфики нарушения, однако испытывает трудности в определении диагностических показатели речевого развития ребенка. Логопедическое обследование проводит в соответствии с технологией и учетом принципа системности.	5
	Студент знает основы применения технологий и методик многоаспектного обследования детей с речевой патологией; подбирает диагностические задания и речевой материал без учета возрастных характеристик детей и специфики нарушения. Логопедическое обследование проводит в соответствии с технологией, однако отмечаются неточности в формулировке инструкций.	3
2. Умение определять диагностические показатели речевого развития ребенка	Безошибочно определяет диагностические показатели речевого развития ребенка	8
	Испытывает трудности в определении диагностических показатели речевого развития ребенка	5
	Определяет диагностические показатели речевого развития ребенка, допуская не более 2 ошибок	3
3. Системность анализа психолого-педагогической документации и результатов логопедического обследования	Демонстрирует грамотный анализ психолого-педагогической документации и результатов логопедического обследования,	8
	В процессе анализа психолого-педагогической документации и результатов логопедического обследования допускает не более 3 фактических ошибок.	5
	Анализ психолого-педагогической документации и результатов логопедического обследования фрагментарен	3
4. Обоснованность логопедического заключения	Способен грамотно поставить и обосновать логопедическое заключение, осуществлять дифференциальную диагностику разных форм речевой патологии.	8
	Студент способен поставить логопедическое заключение, однако обоснование его недостаточно аргументированно.	5

	Не способен аргументированно обосновать логопедическое заключение, допускаются ошибки в осуществлении дифференциальной диагностики разных форм речевой патологии.	3
5. Умение определять уровень речевой готовности ребенка к учебной деятельности	Студент безошибочно определяет уровень речевой готовности дошкольника к учебной деятельности.	8
	При определении уровня речевой готовности дошкольника к учебной деятельности допущено 1-2 неточности.	5
	При определении уровня речевой готовности дошкольника к учебной деятельности допущено 3-4 неточности.	3

Максимальное количество баллов – 40 баллов

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из опопо во):

ПК-2. Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-2.3 Владеет специальными методиками и современными технологиями комплексного психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; методами и средствами организации и сопровождения образовательного и коррекционно-развивающего процесса

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет: отбирать методы, приемы и средства коррекционно-логопедического воздействия в соответствии с поставленными целями и задачами; применять разные методы, приемы и средства организации коррекционно-развивающего процесса; адекватно использовать специальные методики и современные технологии коррекционной работы с дошкольниками с фонетико-фонематическим и общим недоразвитием речи с учетом структуры речевого дефекта, возрастных и личностно-типологических различий.

Тип (форма) задания: задание практического характера.

Пример типового задания 3 (оценочные материалы):

Разработка конспекта фронтального логопедического/интегрированного занятия в группе дошкольников с ОНР по заданным условиям. Тема, тип занятия, возрастная категория детей и период обучения выбираются студентом самостоятельно

Оценочный лист к заданию 3:

Критерии оценивания	Формальные признаки сформированности компетенций	Шкала оценивания
1. Соответствие структуры образовательной деятельности программе и ФГОС	Структура образовательной деятельности соответствует программе и ФГОС	1
	Структура образовательной деятельности частично соответствует программе и ФГОС	0,5
	Структура образовательной деятельности не соответствует программе и ФГОС	0
2. Соответствие оформления конспекта требованиям	Конспект оформлен в соответствии с требованиями	1
	Оформление конспекта частично соответствует предъявляемым требованиям	0,5
	Оформление конспекта не соответствует предъявляемым требованиям	0
3. Соответствие цели и ожидаемого результата образовательной деятельности	Цель образовательной деятельности указывает на результат	1
	Нет полного соответствия цели образовательной деятельности планируемому результату	0,5
	Цель не конкретна, не понятен результат	0
4. Соответствие цели и задач образовательной деятельности	Решение всей совокупности задач обеспечивает достижение цели	1
	Не все указанные задачи обеспечивает достижение цели	0,5
	Задачи не обеспечивают достижение цели	0
5. Соответствие задач образовательным потребностям ребенка	Задачи соответствуют образовательным потребностям ребенка	1
	Не все задачи соответствуют образовательным потребностям ребенка	0,5
	Задачи не соответствуют образовательным потребностям ребенка	0
6. Соответствие дидактического материала программе развития, теме, цели и	Дидактический материал соответствует программе развития, теме, цели и задачам занятия и возрастным особенностям ребенка	1
	Соответствие устанавливается не по всем параметрам	0,5

задачам занятия и возрастным особенностям ребенка	Дидактический материал соответствует программе развития, теме, цели и задачам занятия и возрастным особенностям ребенка	0
7.Соответствие формулировок инструкций требованиям	Инструкции сформулированы доступно для ребенка, грамотно и лаконично	1
	Формулировки инструкций не достаточно конкретны и лаконичны	0,5
	Приведенные инструкции сформулированы недоступно для ребенка	0
8.Методы и приемы соответствуют программе развития, теме, цели и задачам деятельности, возрастным особенностям ребенка, ФГОС ДО	Методы и приемы соответствуют программе развития, теме, цели и задачам деятельности и возрастным особенностям ребенка, ФГОС ДО	1
	Методы и приемы не полностью соответствуют программе развития, теме, цели и задачам деятельности, возрастным особенностям ребенка, ФГОС ДО	0.5
	Методы и приемы соответствуют программе развития, теме, цели и задачам деятельности и возрастным особенностям ребенка, ФГОС ДО	0
9.Соответствие образовательных технологий теме, цели и задачам деятельности	Образовательные технологии соответствуют теме, цели и задачам деятельности	1
	Не все образовательные технологии соответствуют теме, цели и задачам деятельности	0.5
	Образовательные технологии не соответствуют теме, цели и задачам деятельности	0

Максимальное количество баллов за конспект – 9 баллов

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из опоп во):

ПК-2. Способен использовать современные методы и технологии обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-2.3 Владеет специальными методиками и современными технологиями комплексного психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; методами и средствами организации и сопровождения образовательного и коррекционно-развивающего процесса

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Умеет: отбирать методы, приемы и средства коррекционно-логопедического воздействия в соответствии с поставленными целями и задачами; применять разные методы, приемы и средства организации коррекционно-развивающего процесса; адекватно использовать специальные методики и современные технологии коррекционной работы с дошкольниками с фонетико-фонематическим и общим недоразвитием речи с учетом структуры речевого дефекта, возрастных и личностно-типологических различий

Тип (форма) задания: задание практического характера.

Пример типового задания 4 (оценочные материалы):

Проектирование фрагмента индивидуальной коррекционной программы по развитию речи на основе представленной карты логопедического обследования.

Оценочный лист к заданию 4:

Критерии оценивания	Формальные признаки сформированности компетенций	Шкала оценивания
1. Структура программы	Программа содержит разделы, соответствующие требованиям к содержанию и оформлению коррекционных программ; наличие дополнительных элементов программы (планы, таблицы, приложения).	2
	В структуре программы отсутствует один из разделов, влияющий на конечный результат программы.	2
	В структуре программы отсутствует более одного раздела.	1
2. Целостность (полнота и согласованность действий, необходимых для достижения цели)	Цели и задачи, способы их достижения, результаты, отраженные в программе согласованы, ориентированы на возрастные и психофизиологические особенности детей, механизмы речевого недоразвития.	3
	Частичное несогласование	2
	Отсутствие согласования.	1
3. Качество изложения материала	Материал изложен профессионально грамотно: отмечаются логика, последовательность, аргументированность, системность, научно-методическая обоснованность; стиль изложения понятен	3
	Материал сложен для восприятия, фразы громоздки, избыточность речевого оформления крайне затрудняют чтение.	2

	Обилие ошибок, недоработок, материал изложен непоследовательно, нелогично и т.д.	1
4. Цель, задачи	Цель отражает предполагаемый конечный результат, четко сформулирована, реальна, достижима. Задачи являются конкретными шагами по достижению цели, соответствуют содержанию и методам предлагаемой деятельности.	3
	Цель, задачи сформулированы неконкретно.	2
	Цель, задачи не отражают конечный результат, нереальны, не достижимы.	1
5.Содержание программы, взаимосвязь логопеда с другими участниками коррекционного процесса	В программе раскрывается содержание по каждому направлению деятельности. Коррекционная деятельность представлена тематическими планами с указанием задач, предполагаемых результатов, с распределением часов по разделам и темам занятий, указанием общего количества часов. Отражено взаимодействие с другими специалистами в процессе оказания коррекционно-развивающей помощи ребенку.	3
	Содержание программы представлено с незначительными замечаниями. Не достаточно отражено взаимодействие с другими специалистами в процессе оказания коррекционно-развивающей помощи ребенку.	2
	Содержание программы представлено со значительными замечаниями. Не достаточно отражено взаимодействие с другими специалистами в процессе оказания коррекционно-развивающей помощи ребенку.	1
6.Методическое обеспечение программы Наличие практического материала	В программе прописаны формы, методы работы, особенности организации образовательного процесса, адекватные механизму, структуре речевого дефекта, технологии отслеживания результатов в соответствии с поставленными в образовательной программе целями и задачами. Приводится яркий и интересный практический материал.	3
	В программе прописаны только формы и методы работы.	2
	В программе отсутствует данный раздел.	1
7.Прогнозируемые результаты	В программе даны характеристики предполагаемых результатов в зависимости от поставленных целей и задач	3
	В программе приведены результаты и формы, методы, критерии оценки не в полном объеме.	2
	В программе отсутствует данный раздел.	1

Максимальное количество баллов – 21 баллов

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации
Оценочный лист (методика подсчета баллов)

Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенции (в баллах)		
			Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
Задание 1. Дискуссия	9	9	2-5	6-7	8-9
Задание 2. Провести анализ результатов логопедического обследования ребенка с нарушением устной речи. Поставить и обосновать логопедическое заключение. Определить уровень речевой готовности дошкольника к овладению грамотой	40	40	23-27	28 -34	35-40
Задание 3. Разработка конспекта фронтального логопедического/интегрированного занятия по подготовке к обучению грамоте /обучению грамоте в группе дошкольников с ОНР по заданным условиям.	9	9	2-5	6-7	8-9
Задание 4. Проектирование фрагмента индивидуальной коррекционной программы по развитию речи ребенка раннего возраста на основе представленной карты	21	21	12 -15	16-18	19-21

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

	логопедического обследования.					
Всего		79	79	39-53	56-66	69-79