

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Ассистивные технологии в специальном и инклюзивном образовании» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 123, основной профессиональной образовательной программой «Логопедия», с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции

ОПК-3. Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ОПК-3.1. Знает: основы применения образовательных технологий (в том числе в условиях инклюзивного образовательного процесса), необходимых для адресной работы с различными категориями обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями; основные приемы и типологию технологий индивидуализации обучения.

ОПК-3.2. Умеет взаимодействовать с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума; соотносить виды адресной помощи с индивидуальными образовательными потребностями обучающихся;

ОПК-3.3. Владеет: методами (первичного) выявления детей с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.); действиями (навыками) оказания адресной помощи обучающимся

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет.

Оборудование: ноутбук

Инструменты: особых требований нет.

Расходные материалы: белая бумага формата А4, шариковые ручки.

Доступ к дополнительным справочным материалам: не предусмотрен.

Нормы времени: в аудитории подготовка ответа на задание 2 академических часа.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемая компетенция:

ОПК-3: Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

Проверяемые индикаторы достижения компетенции:

ОПК-3.1 Знает: основы применения образовательных технологий (в том числе в условиях инклюзивного образовательного процесса), необходимых для адресной работы с различными категориями обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями; основные приемы и типологию технологий индивидуализации обучения.

Проверяемые результаты обучения:

Знает: типологию ассистивных технологий; специфику применения ассистивных технологий в профессиональной деятельности, необходимых для индивидуализации обучения, развития, воспитания лиц с детьми с особыми образовательными потребностями;

Тип (форма) задания: задание аналитического характера.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Задание 1. Провести SWOT-анализ возможности ассистивных и коррекционно-развивающих технологий (в том числе цифровых технологий) в улучшении функционального состояния лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Критерии оценивания (10 баллов, каждый критерий оценивается в 2 балла):

- Четко структурированы и корректно определены «сильные» стороны и «слабые» стороны коррекционно-развивающих и ассистивных, в том числе цифровых технологий дополненной реальности, когнитивных технологий в цифровом образовании, ИИ в улучшении функционального состояния лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- Описаны угрозы «извне»; проведен анализ возможностей реализации ассистивных, в том числе современных цифровых технологий в улучшении функционального состояния лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- Сделаны лаконичные выводы о ресурсах анализируемых технологий;

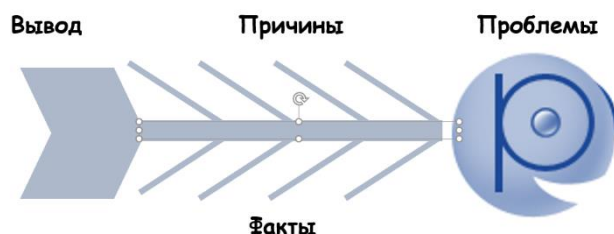
- Каждое положение внутри диаграммы соответствует отражаемой позиции, дано в содержательной, но в то же время лаконичной форме;

- Результат представлен на сервисе <http://www.gliffy.com/>

Задание 2.

Типовое задание практического характера

Студенту предлагается кейс в OneDrive, включающий материалы психолого-педагогического обследования детей разных нозологических групп (развернутое заключение ПМПК, характеристика сформированности сенсорной сферы, моторики, познавательных процессов, особенности когнитивной и аффективной регуляции; характеристика социокультурной среды, в которой протекает развитие и формирование личности ребенка). На основе анализа материалов кейса отобразить:



1. Образовательные трудности ребенка и проблемы, лежащие в их основе;
2. Причины трудностей биологические, психологические, социальные;
3. Факты, определяющие выбор необходимых в описанной ситуации коррекционно-развивающих, ассистивных технологий, в том числе цифровых инструментов сервисов;

и

4. Выводы, включающие рекомендуемые коррекционно-развивающие, ассистивные технологии, цифровые когнитивные технологий, технологии дополненной реальности, обеспечивающие улучшение функционального состояния лиц с ограниченными возможностями здоровья, прогноз.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Баллы
Дан полный развернутый ответ на каждый компонент Фишбоун	17-20
Дан правильный, но не развернутый ответ на все компоненты Фишбоун, студент затрудняется в самостоятельном выделении фактов, определяющих правильный выбор коррекционно-развивающих, ассистивных технологий, цифровых когнитивных технологий, технологий дополненной реальности	15-17
Работа выполнена с ошибками, студент делает не обоснованные выводы по отбору требуемых коррекционно-развивающих ассистивных технологий, цифровых когнитивных технологий, технологий дополненной реальности	12-15
Работа выполнена с многочисленными ошибками	11

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ОПК-3.2 взаимодействовать с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума; соотносить виды адресной помощи с индивидуальными образовательными потребностями обучающихся.

Проверяемый результат обучения:

Умеет: отбирать ассистивные технологии в соответствии с задачами коррекционно-развивающей деятельности и индивидуальными образовательными потребностями обучающихся; согласовывать выбор ассистивных технологий в специальном и инклюзивном образовании в рамках психолого-медико-педагогического консилиума.

Тип (форма) задания: задания практического характера: кейс

Пример типовых заданий:

Задание 3. Студенту предлагается выполнить кейс-задание (размещены в OneDrive)

Пример кейса: в образовательную организацию поступает мальчик девяти лет, имеющий детский церебральный паралич и передвигающийся на коляске. На педагогическом совете обсуждается вопрос о воспитании и обучении этого ребенка.

Вопросы:

1. Необходимо ли исследовать уровень психического развития ребенка, прежде чем включать его в детский коллектив? Если да, какое исследование нужно провести? Какие коррекционно-развивающие и ассистивные, в том числе цифровые инструменты можно использовать в данном случае?

2. Какие особенности психического развития ребенка помогут более точно определить выбор ассистивных образовательных технологий, и какие из предложенных технологий целесообразны? Какие ассистивные технологии, в том числе облачные технологии, технологии дополненной реальности и др. можно использовать в процессе обучения и реабилитации детей с ДЦП? Продемонстрируйте одну из них.

Оценочный лист к типовому заданию:

	Критерий	Баллы
1	кейс-задание выполнено верно; студентом точно определены коррекционно-развивающие и ассистивные, в том числе цифровые инструменты, их цель и задачи; включение ассистивной технологии в работу обосновано, определено место выбранной коррекционно-образовательном процессе, описан фрагмент включения технологии в занятие	24-30
2	кейс-задание выполнено верно, но аргументация не в полной мере обоснована; студентом правильно определены коррекционно-развивающие и ассистивные, в том числе цифровые инструменты, их цель и задачи; но в процессе демонстрации фрагмента включения технологии в занятие студент испытывает затруднения	20-24

3	кейс-задание выполнено с ошибками, допущенными в определении цели и задач включения ассистивной технологии в работу, включение ассистивной технологии в работу обосновано фрагментарно, студент самостоятельно не определяет места выбранной коррекционно-образовательного процесса, фрагмент включения технологии в занятие представлен с ошибками	16-20
4	кейс-задание раскрыто неудовлетворительно с точки зрения полноты и глубины решения	0

Проверяемые индикаторы достижения компетенции:

ОПК-3.3: Владеет методами (первичного) выявления детей с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.); действиями (навыками) оказания адресной помощи обучающимся.

Проверяемый результат обучения:

Владеет ассистивными технологиями, направленными на максимально возможное развитие личности каждого обучающегося; действиями применения ассистивных технологий с целью индивидуализации процесса обучения, воспитания и социализации ребенка с ограниченными возможностями здоровья.

Тип (форма) задания: задания практического характера

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

Задание 4. Разработать конспект (фрагмент) коррекционно-развивающего занятия с дошкольником с ОВЗ с применением одной из коррекционно-развивающих, ассистивных технологий, в том числе с использованием цифровых когнитивных технологий, технологии дополненной реальности.

Оценочный лист к заданию:

Критерий	Баллы
В конспекте (фрагменте, приемах) точно определены цель и задачи включения образовательных технологий в работу, обосновано определено место выбранной технологии в структуре занятия, указаны необходимые ресурсы, обозначена роль и функции учителя-дефектолога в процессе реализации используемых технологий (коррекционно-развивающих, ассистивных, в том числе цифровых когнитивных технологий, технологии дополненной реальности), описан процесс включения технологии в занятие или его фрагмент	37-40
В конспекте (фрагменте, приемах) определены цель и задачи включения образовательных технологий в работу, но обосновать из выбор студент самостоятельно не может, правильно определено место выбранной технологии в структуре занятия, указаны необходимые ресурсы, но не обозначена роль и функции учителя (родителя) в процессе реализации используемых технологий (коррекционно-развивающих, ассистивных, в том числе цифровых когнитивных технологий, технологии дополненной реальности), процесс включения технологии в занятие или его фрагмент описан фрагментарно	30-37
В конспекте (фрагменте, приемах) допущены ошибки при определении цели и задач включения образовательной технологии, в том числе с когнитивной технологии, технологии дополненной реальности, в работу, не обоснован из выбор, место выбранной технологии в структуре занятия определено спонтанно, не указаны необходимые ресурсы, роль и функции учителя (родителя) в процессе реализации технологии студентом не сформулированы, процесс включения технологии в занятие описан поверхностно	24-20
В конспекте (фрагменте, приемах) при определении цели и задач включения технологии в работу допущены грубые ошибки, не обосновано место выбранной технологии в структуре занятия, не указаны необходимые ресурсы, роль и функции учителя (родителя) в процессе реализации технологии студентом не поняты, процесс включения технологии в занятие не описан.	23

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенцией (в баллах)		
				Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
ОПК-3.1,	Задание 1.	10		4-5	6-7	8-10
	Задание 2.	20		12-15	15-17	17-20
ОПК-3.2,	Задание 3.	30		16-20	20-24	24-30
ОПК-3.3,	Задание 4.	40		24-30	30-37	37-40
ОПК-3	Зачет	100		56-70	71-85	86-100