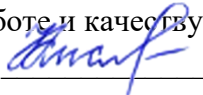


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 18.10.2023 06:41:20
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова


Черномырдина Т.Н.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Педагогическая психология»

Направление подготовки: 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль): «Логопедия»

Квалификация
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол № 5 от 20.06.2019
Заседания секции заведующих кафедрами
педагогики и психологии Учебно-
методического совета СГСПУ

Одобрено
Начальник Управления образовательных
программ
 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Педагогическая психология» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 123, основной профессиональной образовательной программой «Логопедия», с учетом требований профессионального стандарта 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенций:

УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни

ОПК-5. Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении

ОПК-6. Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями

ОПК-7. Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.

УК-6.2. Понимает важность планирования перспективных целей деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда.

УК-6.5. Демонстрирует интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и навыков.

ОПК-5. Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении.

ОПК-5.1. Знает принципы организации контроля и оценивания образовательных результатов обучающихся; специальные технологии и методы, позволяющие проводить коррекционно-развивающую работу с неуспевающими обучающимися.

ОПК-5.2. Умеет применять инструментарий, методы диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития обучающихся; проводить педагогическую диагностику неуспеваемости обучающихся.

ОПК-6. Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями.

ОПК-6.1. Знает законы развития личности и проявления личностных свойств, психологические законы периодизации и кризисов развития; психолого-педагогические технологии индивидуализации обучения, развития, воспитания; психолого-педагогические основы учебной деятельности с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

ОПК-6.2. Умеет использовать знания об особенностях гендерного развития обучающихся для планирования учебно-воспитательной работы; применять образовательные технологии для индивидуализации обучения, развития, воспитания; составлять (совместно с психологом и другими специалистами) психолого-педагогическую характеристику (портрет) личности обучающегося.

ОПК-7. Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ.

Индикатор достижения компетенции:

ОПК-7.1. Знает законы развития личности и проявления личностных свойств, психологические законы периодизации и кризисов развития; основные закономерности семейных отношений, позволяющие эффективно работать с родительской общественностью; закономерности формирования детско-взрослых сообществ, их социально-психологические особенности и закономерности развития детских и подростковых сообществ.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: учебная аудитория.

Оборудование: проектор, ноутбук.

Инструменты: не требуются.

Расходные материалы: бумага.

Доступ к дополнительным справочным материалам: не предусмотрен.

Нормы времени: 1 час 50 минут (10 минут на подготовку устного ответа, 15 минут на устный ответ, 25 минут на выполнение практического задания¹, 25 минут на выполнение практического задания², 20 минут на выполнение практического задания³, 15 минут на выполнение практического задания⁴).

Проверяемая компетенция:

УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.

Индикатор компетенции:

УК-6.2. Понимает важность планирования перспективных целей деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда.

Результаты обучения:

Знает психологические особенности и закономерности эффективного общения с участниками образовательного процесса.

Тип (форма) задания: кейс-задание.

Пример типовых заданий: студенту предлагается выполнить кейс-задание.

Варианты заданий:

1 вариант. Вы – классный руководитель. В Вашем классе (2 класс) конфликт между отдельными учениками. Участниками конфликта стали родители обучающихся.

2 вариант. Вы – классный руководитель. В Вашем классе (7 класс) конфликт между отдельными учениками. Участниками конфликта стали родители обучающихся.

Вопросы:

1. Какие меры Вы предпримете по устранению конфликта?
2. Необходимо ли проводить работу с родителями? Если да, то с родителями каких учеников – всех или только конфликтующих?
3. Представьте, что Вы должны провести беседу с учениками-участниками конфликта. Разработайте план такой беседы.

Модельный ответ.

Педагогу необходимо учитывать психологию учащихся младших классов. В младших классах конфликты могут быть связаны с расхождением во взглядах на правильность действий, с эмоциональной реакцией на поведение и действия другого ребенка. В младших классах: переживания носят кратковременный характер; дети нуждаются в защите и поддержке учителя. Педагог должен помочь ученикам разрешить конфликтную ситуацию, но важно сделать это в спокойной форме. Лучше обойтись без давления на детей, без публичных извинений, ограничившись подсказкой. Конструктивный конфликт добавит в копилку опыта детей социальные навыки, которые помогут им в общении со сверстниками, научат решать проблемы, что пригодится во взрослой жизни. С родителями необходимо провести беседу, чтобы лучше разобраться в ситуации и помочь выйти из конфликтной ситуации. Проведенный анализ ситуации поможет педагогу выразить свои мысли и представления о проблеме родителю, проявить понимание, прояснить общую цель, вместе найти выход из сложившейся ситуации. Важно объяснить родителям о необходимости оказания помощи детям.

После разрешения конфликтной ситуации, важен диалог учителя с детьми. Учеников хорошо называть по имени, важно, чтобы они почувствовали атмосферу доверия, доброжелательности. Можно сказать что-то вроде: «Ребята, конфликт — не повод переживать. В вашей жизни будут подобные разногласия, и это неплохо. Важно решить его правильно, без взаимных упреков и оскорблений, сделать выводы, определенную работу над ошибками. Такой конфликт станет полезным».

Оценочный лист к типовому заданию:

3 балла (высокий уровень) – кейс-задание выполнено в полном объеме, в процессе решения выработан правильный алгоритм действий, аргументация научно-обоснована.

2 балла (продвинутый уровень) – в процессе решения частично выработан алгоритм действий, аргументация не в полной мере имеет обоснование.

1 балл (пороговый уровень) – кейс-задание выполнено не в полном объеме, в процессе решения частично выработан алгоритм действий, аргументация не приведена.

Проверяемая компетенция:

УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни

Индикатор компетенции:

УК-6.5. Демонстрирует интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и навыков.

Результаты обучения:

Умеет применять методы самодиагностики с целью самопознания, собственного профессионального роста и личностного развития.

Умеет применять методы самодиагностики с целью самопознания, собственного профессионального роста и личностного развития.

Тип (форма) задания: задание практического характера.

Пример типовых заданий: студенту предлагается разработать план самодиагностики перцептивных, организаторских (на выбор) способностей и предложить методы их развития, обосновать свой ответ.

Оценочный лист к типовому заданию:

2 балла (высокий уровень) – задание выполнено в полном объеме, студент составил развернутый план самодиагностики, адекватно подобрал методы. Предложенные студентом методы развития адекватны и позволяют совершенствовать необходимые для педагогической деятельности способности.

1 балл (продвинутый уровень) – студент составил не полный план самодиагностики. Студент предложил несколько методов развития, которые позволяют совершенствовать необходимые для педагогической деятельности способности.

0,5 балла (пороговый уровень) – задание выполнено не в полном объеме, студент определил один или два метода диагностики, методы развития направлены на совершенствование нескольких способностей.

Проверяемая компетенция:

ОПК-5. Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении.

Индикатор компетенции:

ОПК-5.1. Знает принципы организации контроля и оценивания образовательных результатов обучающихся; специальные технологии и методы, позволяющие проводить коррекционно-развивающую работу с неуспевающими обучающимися.

Проверяемые результаты обучения:

Знает психологические методы проведения коррекционно-развивающей работы с обучающимися.

Тип (форма) задания: устный опрос.

Пример типовых заданий: вопросы для устного опроса.

1. Раскройте понятие «коррекционно-развивающая работа с обучающимися».
2. Перечислите принципы коррекционно-развивающей работы с обучающимися.
3. Перечислите задачи коррекционно-развивающей работы с обучающимися.
4. Назовите формы коррекционно-развивающей работы с обучающимися.
5. Перечислите основные группы методов коррекционно-развивающей работы.
6. Охарактеризуйте одну из групп методов коррекционно-развивающей работы.
7. Дайте психолого-педагогическую характеристику учащихся со школьными трудностями.
8. Перечислите факторы, обуславливающие педагогическую запущенность.
9. Перечислите основные направления взаимодействия педагогов и специалистов в коррекционно-развивающей работе.
10. Раскройте роль родителей в коррекционно-развивающей работе.

Модельный ответ

«Коррекционно-развивающая работа в современной психолого-педагогической литературе по проблемам школьной психологической службы рассматривается как одно из направлений деятельности практического психолога в образовании. При этом, коррекционно-развивающая работа психолога в школе понимается как устранение отклонений в психическом и личностном развитии учащегося, работа по развитию способностей ребенка, формированию его личности. Многие исследователи считают, что коррекционная работа, проводимая школьным психологом, далеко выходит за рамки устранения отклонений, она должна носить целостный характер, ориентироваться на развитие личности и психического мира ребенка в целом. В зависимости от конкретной ситуации, задач, стоящих перед психологом и особенностей класса (обычный общеобразовательный класс, класс с углубленным изучением предметов и т.п.) коррекционно-развивающая работа выступает либо как вспомогательная, либо как основная деятельность школьного психолога. Учащиеся классов коррекционно-развивающего обучения особенно нуждаются в специальной помощи со стороны педагогов, врачей, социальных работников, психологов. Причем деятельность специалистов в названных классах рассматривается как часть всей коррекционно-развивающей работы, проводимой с учащимися классов коррекционно-развивающего обучения. Коррекционно-развивающая работа является неотъемлемой частью коррекционно-развивающего обучения, но это самостоятельное направление работы всех специалистов образовательных учреждений, работающих с проблемными школьниками. Поэтому независимо от того, есть или нет в школе классы коррекционно-развивающего обучения, при наличии проблемных учащихся такая работа всегда организуется, причем деятельность специалистов, включая классных руководителей и учителей-предметников, должна быть слаженной.

Коррекционно-педагогическую деятельность А. Д. Гонеев рассматривает «как составную часть профессионально-педагогической культуры учителя, как способ деятельности педагога по достижению цели преобразования личности ребенка, имеющего недостатки в развитии и поведении». Годовникова Л.В. считает, что коррекционно-развивающая работа представляет собой особый вид профессиональной деятельности (педагогов, школьного психолога, других специалистов, работающих с проблемными учащимися), направленный на преодоление или ослабление недостатков развития учащихся, а также на создание оптимальных возможностей и условий для психического и личностного развития учащихся со школьными трудностями».

Оценочный лист к типовому заданию (устный опрос):

2 балла (высокий уровень) – ответ на поставленный вопрос верный, студент использует принятую терминологию, демонстрирует знание методов коррекционно-развивающей работы.

1 балл (продвинутый уровень) – ответ в целом верный, студент допускает неточности в демонстрации знаний и использовании терминов.

0,5 балла (пороговый уровень) – ответ неполный с большим количеством ошибок, студент демонстрирует неполные знания, неуверенно и с трудом определяет основные методы коррекционно-развивающей работы.

Проверяемая компетенция:

ОПК-5. Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении.

Индикатор компетенции:

ОПК-5.2. Умеет применять инструментарий, методы диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития обучающихся; проводить педагогическую диагностику неуспеваемости обучающихся.

Результаты обучения:

Умеет применять методы диагностики для оценки динамики развития обучающихся.

Тип (форма) задания: задание практического характера.

Пример типовых заданий: студенту предлагается разработать план наблюдения за учеником (*выбор класса – на усмотрение обучающегося*) на уроке (*в соответствии с осваиваемой обучающимся предметной областью*) с целью диагностики его познавательной активности. В плане наблюдений должны быть выделены критерии наблюдения, позволяющие оценить выраженность познавательной активности.

Оценочный лист к типовому заданию:

3 балла (высокий уровень) – задание выполнено верно, студент правильно определил критерии наблюдения, позволяющие оценить не только наличие познавательной активности, но и ее выраженность.

2 балла (продвинутый уровень) – задание выполнено, студент определил критерии наблюдения, позволяющие оценить отдельные признаки познавательной активности ученика на уроке.

1 балл (пороговый уровень) – задание выполнено не в полном объеме, студент определил отдельные критерии наблюдения, не позволяющие точно определить познавательную активность ученика.

Проверяемая компетенция:

ОПК-6. Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Индикаторы достижения компетенции:

ОПК-6.1. Знает законы развития личности и проявления личностных свойств, психологические законы периодизации и кризисов развития; психолого-педагогические технологии индивидуализации обучения, развития, воспитания; психолого-педагогические основы учебной деятельности с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

ОПК-6.2. Умеет использовать знания об особенностях гендерного развития обучающихся для планирования учебно-воспитательной работы; применять образовательные технологии для индивидуализации обучения, развития, воспитания; составлять (совместно с психологом и другими специалистами) психолого-педагогическую характеристику (портрет) личности обучающегося.

Проверяемые результаты обучения:

Знает психологические основы учебной деятельности с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

Умеет составлять психолого-педагогическую характеристику (портрет) личности обучающегося.

Тип (форма) задания: задание практического характера.

Пример типовых заданий: студенту предлагается составить психолого-педагогическую характеристику личности обучающегося восьми лет и охарактеризовать его учебную деятельность.

Модельный ответ.

Психолого-педагогическая характеристика личности ученика восьми лет.

Возраст ребенка восьми лет в психологии обозначается как младший школьный возраст (от 7 до 10—11 лет).

Восприятие ребенка восьми лет отличается неустойчивостью и неорганизованностью, но в то же время остротой и свежестью, «созерцательной любознательностью». Внимание ребенка восьми лет недостаточно устойчиво, ограничено по объему. Ребенок способен концентрировать внимание на неинтересных действиях, но все еще преобладает произвольное внимание.

Мышление ребенка восьми лет развивается от эмоционально-образного к абстрактно-логическому. Активный словарный запас может увеличиваться до 7 тысяч слов. Ребенок может целенаправленно, произвольно запоминать материал, ему не интересный. Быстро развиваются все виды памяти: долговременная, кратковременная, и оперативная. Воображение ребенка восьми лет опирается на конкретные предметы, но с возрастом на первое место выступает слово, дающее простор фантазии. Становление личности маленького школьника происходит под влиянием новых отношений со взрослыми (учителями) и сверстниками (одноклассниками), новых видов деятельности (учения) и общения, включения в целую систему коллективов (общешкольного, классного). У него складываются элементы социальных чувств, вырабатываются навыки общественного поведения (коллективизм, ответственность за поступки, товарищество, взаимопомощь и др.) Младший школьный возраст предоставляет большие возможности для развития нравственных качеств личности. Этому способствуют податливость и известная внушаемость школьников, их доверчивость, склонность к подражанию, а главное — огромный авторитет, которым пользуется учитель. Роль начальной школы в процессе социализации личности, становления нравственного поведения огромна.

Эмоционально-волевая сфера ребенка восьми лет характеризуется: легкой отзывчивостью на происходящие события и окрашенностью восприятия, воображения, умственной и физической деятельности эмоциями; непосредственностью и откровенностью выражения своих переживаний.

В этом возрасте учебная деятельность - ведущая. В младшем школьном возрасте возникают и формируются основные компоненты структуры учебной деятельности. Усвоение элементарных теоретических знаний в процессе решения учебных задач способствует вхождению младшего школьника в систему учебных действий, позволяет осваивать способы и нормы участия в обсуждениях и дискуссиях, проявлять инициативность в привлечении к учебному диалогу сверстников и учителя. Показателем эффективности учебной деятельности восьмилетнего ученика может являться усвоение как сложная интеллектуальная деятельность, обеспечивающая получение учебной информации, ее трансформацию, смысловую обработку, сохранение и воспроизведение, возможность использования в новых условиях. У ребенка восьми лет формируются устойчивые и обобщенные учебно-познавательные мотивы, главным признаком чего является ориентация не на результат решения задачи, а на общий способ его получения, что свидетельствует о формировании самой потребности в учебной деятельности.

Оценочный лист к типовому заданию:

2 балла (высокий уровень) – задание выполнено в полном объеме, студент правильно характеризует особенности познавательной сферы, личностные особенности ребенка этого возраста. В логично и последовательно выстроенной характеристике дано обоснование особенностям учебной деятельности ребенка этого возраста.

1 балл (продвинутый уровень) – задание выполнено. Характеристика на ребенка, составленная студентом, не имеет четкой последовательности, в полной мере не отражает особенности личности ребенка. Обозначены некоторые особенности учебной деятельности ребенка этого возраста.

0,5 балла (пороговый уровень) – задание выполнено не в полном объеме, характеристика не отражает особенности личности ребенка и учебной деятельности.

Проверяемая компетенция:

ОПК-7. Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ.

Индикатор достижения компетенции:

ОПК-7.1. Знает законы развития личности и проявления личностных свойств, психологические законы периодизации и кризисов развития; основные закономерности семейных отношений, позволяющие эффективно работать с родительской общественностью; закономерности формирования детско-взрослых сообществ, их социально-психологические особенности и закономерности развития детских и подростковых сообществ

Проверяемый результат обучения:

Знает: закономерности формирования детско-взрослых сообществ, их социально-психологические особенности и закономерности развития детских и подростковых сообществ

Тип (форма) задания: задание практического характера.

Пример типовых заданий: студенту предлагается на основе анализа результатов социометрического исследования в учебном коллективе (Приложение 1) определить особенности взаимоотношений в классе и объяснить их причину.

Оценочный лист к типовому заданию:

3 балла (высокий уровень) – задание выполнено, студент правильно проанализировал результаты социометрического исследования. На основе этого анализа определил взаимоотношения в классе и дал научно обоснованное объяснение специфики таких отношений.

2 балла (продвинутый уровень) – студент, допуская незначительные ошибки, проанализировал результаты социометрического исследования. На основе этого анализа определил взаимоотношения в классе.

1 балл (пороговый уровень) – задание выполнено не в полном объеме, студент с большим количеством ошибок определил проанализировал результаты социометрического исследования, не смог определить все особенности взаимоотношений в классе.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

Изучение дисциплины «Педагогическая психология» завершается промежуточной аттестацией в виде экзамена.

На экзамене используются следующие формы контроля:

1. Задание практического характера.

Студенту предлагается выполнить кейс-задание, по итогам которого он может продемонстрировать знания, необходимые для профессиональной деятельности педагога, а именно знание психологических особенностей и закономерностей эффективного общения с участниками образовательного процесса.

2. Задание практического характера.

Студенту предлагается разработать план самодиагностики перцептивных способностей и предложить методы их развития, обосновать свой ответ. Выполняется индивидуально, письменно.

3. Устный опрос.

Для проверки знаний проводится устный опрос. Вопросы разработаны таким образом, чтобы студент мог продемонстрировать знания методов коррекционно-развивающей работы с обучающимися.

4. Задание практического характера.

Студенту предлагается разработать план наблюдения за учеником на уроке с целью диагностики его познавательной активности. Выполняется индивидуально, письменно.

5. Задание практического характера.

Студенту предлагается составить психолого-педагогическую характеристику обучающегося восьми лет и охарактеризовать его учебную деятельность. Выполняется индивидуально, письменно.

6. Задание практического характера.

Студенту предлагается на основе анализа результатов социометрического исследования в учебном коллективе определить особенности взаимоотношений в классе. Выполняется индивидуально, письменно.

Итоговая оценка выставляется на основании суммирования баллов, полученных за выполнение студентом всех заданий.

Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства	Кол- во баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенцией (в баллах)		
				Пороговый	Продвинутый	Высокий
УК-6 (УК-6.2)	Задание 1. Задание практического характера	1-3	4,5-15	Пороговый	Продвинутый	Высокий

УК-6 (УК-6.5)	Задание 2. Задание практического характера	0,5-2		4,5-9	10-13	14-15
ОПК-5 (ОПК-5.1)	Задание 3. Опрос	0,5-2				
ОПК-5 (ОПК-5.2)	Задание 4. Задание практического характера	1-3				
ОПК-6 (ОПК-6.1, ОПК-6.2)	Задание 5. Задание практического характера	0,5-2				
ОПК-7 (ОПК-7.1)	Задание 6. Задание практического характера	1-3				

Приложение 1

Результаты социометрического исследования

Описание группы:

5 «А» класс

Количество детей: 29

Количество мальчиков: 10

Количество девочек: 19

Коэффициент взаимности (КВ):

$$КВ = \frac{136}{253} = 0,54 \times 100 = 54 \%$$

Классификация испытуемых на группы:

Статусная группа	Количество полученных выборов
«Звезды»	Максимальное количество выборов – 19 (24), 13 (17), 15 (17)
«Предпочитаемые»	Выше среднего показателя – 4 (12), 10 (16), 16 (14), 20 (15), 23 (15), 26 (13), 29 (13).
«Пренебрегаемые»	Ниже среднего показателя – 1 (3), 2 (4), 5 (5), 6 (10), 7 (7), 8 (8), 9 (6), 11 (2), 14 (10), 17 (6), 18 (6), 21 (9), 22 (7), 24 (1), 25 (5), 27 (3), 28 (5).
«Изолированные»	Равно нулю - 3, 12.

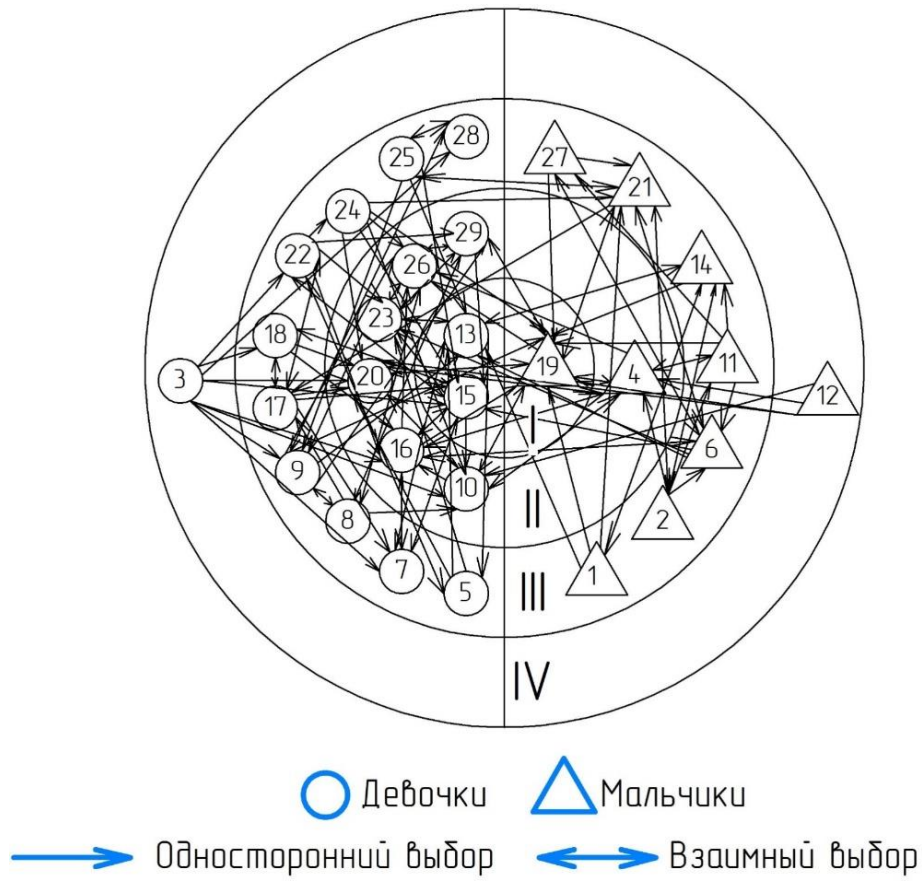
Социограмма.

I) Внутренний круг – зона «звезд».

II) Второй круг – зона «предпочитаемых».

III) Третий круг – зона «пренебрегаемых».

IV) Четвертый круг – зона «изолированных».



Социоматрица

№	Фамилия имя отчество	Кого выбирают																												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
		Кто выбрал																												
1	Иван Д.													1	3					2		1								
2	Никита Ш.			3		1				1			3									1								
3	Ксения А.					1		1	1					1	1		1		1		1		1						1	
4	Максим П.									3	1					1				2	1							1		
5	Ирина К.												3								3		3	3						
6	Матвей К.											1		1	2						2		1					2		
7	Лиза Л.											3		3	3															
8	Алина М.								1	1								1										3		3
9	Настя Ш.							1					1							1								1	2	2
10	Варя Б.			3												1				3	2									
11	Игорь О.			1	2								1							1									1	
12	Алдияр М.			1						3											3	2								
13	Дарья К.				2	1								3												3				
14	Андрей А.	3	2										3							1										
15	София Н.					1		1							3	2						1	1							
16	Франциска Д.			1	1	2								3			1										1			
17	Лена Д.					2								1			3		1		2									
18	Александра Л.													3	2	3				1										
19	Евгений Ф.			1						3											1	1					2		1	
20	Кристина А.			2						3										3										
21	Александр Г.	2				1										1		3								2				
22	Ульяна К.				3										1	1	1								1	1				1
23	Маша Л.							1				3															2		3	
24	Полина Е.								1					1						1	3	1					2			
25	Анна Л.							1				2	2									2							2	
26	Лера У.						3																		3					3
27	Артем Т.					3														2		1								
28	Лиза М.								3																		3			
29	Вероника С.							3						1						1					3			1		