Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 11.05.2023 07:59:00
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра информационно-коммуникационных технологий в образовании

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Беленов Николай Валерьевич

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Информационно-коммуникационные технологии в области физической культуры и спорта»

Направление подготовки:
49.03.01 Физическая культура
Направленность (профиль): «Спортивная тренировка в избранном виде спорта»

Квалификация выпускника
бакалавр

Рассмотрено
Протокол № 3 от 25.10.2022
Заседания кафедры информационно-коммуникационных технологий в образовании

Одобрено
Начальник Управления образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2022

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Информационно-коммуникационные технологии в области физической культуры и спорта» разработан в соответствии с ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 49.03.01 Физическая культура. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 сентября 2017 г. № 940, основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки: 49.03.01 Физическая культура, направленность (профиль): «Спортивная тренировка в избранном виде спорта», с учетом требований: профессионального стандарта «05.003 Тренер», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 7 апреля 2014 г. № 193н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 10 июля 2014 г., регистрационный № 33035), с изменениями, внесенными приказом Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации от 12 декабря 2016 г. № 727н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 13 января 2017 г., регистрационный № 45230); профессионального стандарта «01.003 Педагог дополнительного образования детей и взрослых», приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации №652-н от 22.09.2021 г. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 17 декабря 2021г., регистрационный №66403)

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности частей универсальной компетенции:

- УК-1. способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемым в соответствии с учебным планом индикаторов компетенции УК-1:

- УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи
- УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи
- УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски
- УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности
- УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи

Требования к процедуре оценки:

Помещение: лаборатория информационно-коммуникационных технологий.

Оборудование: ноутбук с выходом в сеть Интернет.

Доступ к дополнительным справочным материалам:

- ЭБС www.biblioclub.ru;
- ресурсное обеспечение лаборатории кафедры ИКТО https://lms.sgspu.ru/mod/page/view.php?id=13149.

Нормы времени: на выполнение каждого задания должно выделяться 30 мин.

ФОС предоставляется обучающимся для ознакомления в начале изучения дисциплины.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации
(зачет с оценкой)

Проверяемая компетенция:

Универсальная компетенция:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Проверяемый индикатор:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи

Проверяемые результаты обучения:

Знает: возможности программных средств и сервисов информационно-коммуникационных технологий для решения задач.

Владеет: технологиями и сервисами таймменеджмента для оптимизации действий по решению задач.

Содержание задания:

Продемонстрировать навык осуществления мониторинга результативности деятельности с помощью инструмента «Доска задач» (с использованием сервиса https://trello.com/)

Оценочный лист к заданию 3.

Каждое требование оценивается по шкале:

3–задание выполнено правильно полностью;

2 – задание выполнено с незначительными ошибками;

1 –задание выполнено большей частью с ошибками, недочетами);

0–задание не выполнено или выполнено с существенными ошибками.

№	Критерий	Количество баллов
1	необходимое и достаточное число полей (To do – сделать, In Progress, work in progress, wip - в процессе, Done – выполнено, Review - анализ выполненных задач, Backlog - отставание, Icebox – «холодильник», отсроченные задачи и др.	
2	четкое ранжирование задач;	

3	однозначная формулировка задачи;	
4	настроен совместный доступ;	
5	изменение цвета фона, фильтрация по цвету карточки;	
6	использование бонусов (календарь, “возраст”, голосование и др.);	
7	использование стиккеров и меток;	
8	оформлена подписка на изменение доски;	
9	выполнена операция копирования доски;	
10	осуществлен экспорт доски и получена ссылка на доску.	

Максимальное количество баллов – 30.

Проверяемый индикатор:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи

Проверяемые результаты обучения:

Знает: основные приемы поиска различного типа данных в глобальных компьютерных сетях.

Умеет: строить запрос в соответствии с личными потребностями и/или поставленной профессиональной задачей и типом используемых данных;

проводить сравнительный анализ поисковых систем и оценивать релевантность ресурсов.

Владеет: технологиями расширенного поиска информации и приемами коррекции запроса с целью повышения релевантности.

Содержание задания:

Привести примеры использования поисковых запросов для приобретения новых знаний и умений предметной, культурно-просветительской и краеведческой направленности.

Для каждого примера:

- *оценить способ повышения эффективности запроса (релевантности результатов поиска);*
- *сформулировать дополнительные запросы, инициирующие познавательную деятельность в предметной области, связанной с данным запросом;*
- *оценить качество источника информации с позиции информативности ресурса, соответствия дизайна содержанию, юзабилити, достоверности, актуальности информации с расчетом на определенную целевую аудиторию, его достоверность.*

Оценочный лист к заданию 1:

Каждое требование оценивается по шкале:

3–задание выполнено правильно полностью;

2 – задание выполнено с незначительными ошибками;

1 –задание выполнено большей частью с ошибками, недочетами);

0–задание не выполнено или выполнено с существенными ошибками.

Операторы в поисковых запросах	Пример	Эффективность запроса	Дополнит. вопросы	Оценить качество источника информации (URL-адрес)	Балл
Поиск по точному слову или фразе "запрос"					
Исключение результатов по слову -запрос					
Поиск в пределах сайта или домена site:адрес					
Поиск ссылок link:адрес					
Поиск похожих веб-страниц related:адрес					

Поиск с пропущенными словами					
Поиск по любому из слов OR					
Поиск по числовому диапазону число..число					
Поиск информации о сайте info:адрес					
Поиск кешированной версии сайта cache:адрес					

Максимальное количество баллов – 30

Проверяемый индикатор:
УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски
Проверяемые результаты обучения:
Владеет: инструментами анализа статистических данных для оценивания преимуществ и рисков в процессе решения профессиональных задач.
Содержание задания:
Разработать оценочные материалы (анкету) на основе Google-форм:

- *определите цель анкетирования, отобрать материал для анкеты;*
- *выбрать подходы к процессу разработки, создать план анкеты и ее спецификацию;*
- *разработать задания и выполнить их экспертный анализ;*
- *провести анкетирование в модельных условиях и проанализировать его результаты;*
- *проанализировать критерии оценки качества анкеты;*
- *в соответствии с выбранными критериями произвести оценку качества анкеты;*
- *выполнить доработку анкеты с учетом выявленных несоответствий.*

Оценочный лист к заданию:

Каждое требование оценивается по шкале:
3–задание выполнено правильно полностью;
2 – задание выполнено с незначительными ошибками;
1 –задание выполнено большей частью с ошибками, недочетами);
0–задание не выполнено или выполнено с существенными ошибками.

№	Критерий	Количество баллов
1	Обозначена четкая цель создания формы и гипотеза исследования (что хотим получить в результате анкетирования аудитории, как это связано с проблемой исследования, ожидаемые результаты и т.п.)	
2	Все вопросы формы находятся в проблемном поле исследования и ориентированы на достижение прогнозируемого результата (цели анкетирования)	
3	Все вопросы (факты и сведения, используемые в них) мотивируют к изучению (исследованию, познанию) проблемы (темы проекта).	
4	Содержание каждого вопроса органично сочетается с выбранным типом (соответствует выбранному типу)	
5	В форме присутствуют вопросы разных типов (всех возможных!)	
6	Формулировка вопросов лаконична, исключает двусмысленность, ориентирует отвечающего на искренние ответы	
7	Комментарии к вопросам априори настраивают на вдумчивые ответы, показывая значимость ответов респондента и благожелательный к нему настрой	
8	Выполнены все этапы работы: выбор темы, подбор материала, создание формы, встраивание формы в блог, проведение опроса, анализ и интерпретация результатов, представление результатов	
9	Вопросы в форме сформулированы верно с точки зрения правил русского языка, нет орфографических и пунктуационных ошибок	

10	Результаты заполнения формы оценены на соответствие поставленной цели и сформулированной гипотезе	
11	Анализ не имеет внутренних противоречий, достаточно глубок (не только описаны результаты, но и даны объяснение именно таких результатов)	
12	Выражается личное отношение к полученной в результате анкетирования информации с помощью различных вербальных и невербальных средств	
13	Для создания отчета использованы адекватные средства ИКТ, максимально соответствующие задачам представления исследования (диаграммы, графики, презентации)	

Максимальное количество баллов – 39.

Проверяемый индикатор:

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности

Проверяемые результаты обучения:

Умеет: проводить сравнительный анализ и оценивать релевантность ресурсов; идентифицировать фейковую информацию.

Содержание задания:

Проведите контент-анализ информационно-ресурсных баз для сопровождения профессиональной деятельности:

- *https://elibrary.ru/;*
- *http://biblioclub.ru/;*
- *https://cyberleninka.ru;*
- *https://scholar.google.ru/ и др.*

Разработайте рубрикатор и составьте аннотированный каталог Интернет-ресурсов (не менее 10) в соответствии с критериями, представленными в оценочном листе. Проведите анализ и рецензирование электронных ресурсов, оцените их с позиции личной и профессиональной значимости. Каталог представьте в виде облачного документа в открытом доступе

ФИО автора. Название публикации	URL-адрес	Краткая аннотация
Рубрика 1.		
Рубрика 2.		

Оценочный лист к заданию 1.

Каждое требование оценивается по шкале:
3–задание выполнено правильно полностью;
2 – задание выполнено с незначительными ошибками;
1 –задание выполнено большей частью с ошибками, недочетами);
0–задание не выполнено или выполнено с существенными ошибками.

№	Критерий	Количество баллов
1	В каталоге введены тематические рубрики	
2	Структура каталога обеспечивает его прозрачность	
3	Ресурсы расположены в определенной логике (по степени охвата предметного поля, логике исследования проблемы или изучения темы...)	
4	В предлагаемых источниках содержится информация по ключевым понятиям проблемы исследования (или отдельной темы)	
5	Ресурсы содержат материалы, доступные по восприятию для целевой аудитории и соответствуют профессиональной сфере деятельности	
6	Каталог в целом содержит счерпывающую информацию по проблеме исследования	
7	Ресурсы содержат информацию различного вида (схемы, таблицы, графики, картинки, видео, тесты и др.)	
8	Аннотации лаконичны по форме, но исчерпывающие по содержанию (прочтение аннотации способствует формированию адекватного представления о ресурсе)	
9	Каталог представлен в облачном хранилище	
10	Доступ для просмотра каталога имеют все пользователи, у которых есть ссылка	

Максимальное количество баллов – 30.

Проверяемый индикатор:
УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи
Проверяемые результаты обучения:
Владеет: навыками прогностической рефлексии на основе анализа открытых данных.
Содержание задания.
Разработать план тренировки и представить его в виде диаграммы Ганнта

Оценочный лист к заданию 2.

Каждое требование оценивается по шкале:
3–задание выполнено правильно полностью;
2 – задание выполнено с незначительными ошибками;
1 –задание выполнено большей частью с ошибками, недочетами);
0–задание не выполнено или выполнено с существенными ошибками.

№	Критерий	Количество баллов
1	определены сроки выполнения, распределены зоны ответственности и ответственные	
2	для оперативности решения задач используются дополнительные возможности сервиса (прикрепляются файлы и др.)	
3	карточки задач содержат описание деятельности, имеющей содержательную и/или временную завершенность	
4	цветовое решение помогает определить тип задач/исполнителей	
5	проведен анализ уровня сложности задачи, определен ее приоритет (высокий, низкий, без категории)	
6	определены зоны ответственности членов команды по каждой задаче (ответственный, члены команды)	
7	зафиксированы сроки завершения решения каждой задачи	
8	результаты деятельности команды фиксируются на доске задач	
9	используется режим комментирования	

Максимальное количество баллов – 27.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации
(зачет с оценкой)

Код контролируемой компетенции (индикаторы)	Наименование оценочного средства	Максимальное количество баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенцией (в баллах)		
				Пороговый (56-70%)	Продвинутый (71-85%)	Высокий (86-100%)
УК-1.1	Задание 1	30	30	17-21	22-26	27-30
УК-1.2	Задание 2	30	30	17-21	22-26	27-30
УК-1.3	Задание 3	39	39	22-27	28-33	34-39
УК-1.4	Задание 4	30	30	17-21	22-26	27-30
УК-1.5	Задание 5	27	27	15-19	20-23	24-27