Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 19.12.2023 15:32:43
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра начального образования

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Иванова Н.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Методика и технология работы педагога дополнительного образования»

Направление подготовки (специальность)
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль) «Начальное образование» и «Педагогика дополнительного образования»
Квалификация выпускника
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол от № 1 от 28.08.2018
Заседания кафедры начального образования

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2018

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Методика и технология работы педагога дополнительного образования» разработан в соответствии с ФГОС ВО (Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125), основной профессиональной образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) профили: «Начальное образование» и «Педагогика дополнительного образования», с учетом требований профессионального стандарта («Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (с изменениями от 25 декабря 2014 г. № 1115н и от 5 августа 2016 г. № 422н).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенций: ОПК-2 (ОПК-2.1, ОПК-2.2.)

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

Название дисциплины	**Методика и технология работы педагога дополнительного образования** *(зачет, экзамен, курсовая работа)*	
Компетенция	Индикатор	Результаты обучения
ОПК-2. Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	ОПК-2.1. Знает историю, закономерности и принципы построения и функционирования образовательных систем, роль и место образования в жизни личности и общества; основы дидактики, основные принципы деятельностного подхода, виды и приемы современных образовательных технологий; пути достижения образовательных результатов в области ИКТ	Знает основы дидактики, основные принципы деятельностного подхода, виды и приемы современных образовательных технологий; пути достижения образовательных результатов в области ИКТ в системе дополнительного образования
	ОПК-2.2. Умеет классифицировать образовательные системы и образовательные технологии; разрабатывать и применять отдельные компоненты основных и дополнительных образовательных программ в реальной и виртуальной образовательной среде	Умеет классифицировать образовательные технологии; разрабатывать и применять отдельные компоненты дополнительных образовательных программ в реальной и виртуальной образовательной среде

Требование к процедуре оценки:
Помещение: особых требований нет
Оборудование: особых требований нет
Инструменты: особых требований нет
Расходные материалы: особых требований нет
Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет
Нормы времени: особых требований нет.

КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Для оценки сформированности компетенций используются следующие оценочные средства:
Для текущей оценки сформированности компетенций:
1. Устные доклады с презентацией.
Темы докладов (20 баллов):

Тема 1. Реализация педагогических методик и технологий в рамках деятельности педагога дополнительного образования

*Программирование в деятельности педагога дополнительного образования. *Требования к содержанию программ дополнительного образования детей: целеполагание, структура, тематическое планирование и пр.

Тема 2. Педагог дополнительного образования в детско-юношеской спортивной школе.

*Спортивные школы и организация их деятельности.

*Детские спортивные объединения. Методика организации спортивных мероприятий. Тренировочный процесс.

Тема 3. Педагог дополнительного образования в детской школе искусств.

*Детская школа искусств и детская музыкальная школа.

*Методика обучения музыке, хореографии, изобразительному искусству.

*Организация репетиционного процесса.

Тема 4. Методы сплочение детского коллектива.

*Сплоченность как качественная характеристика и показатель уровня развития детского коллектива.

*Социометрическое измерение сплоченности. Методика КТД.

Тема 5. Технологии социально-педагогической деятельности в дополнительном образовании.

*Сущность социально-педагогического процесса в условиях развития системы дополнительного образования.

*Условия организации и эффективности социально-педагогического процесса. Социально-педагогические функции УДОД.

Критерии оценки:

20 баллов: студент демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры.

10 баллов: студент демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, но при этом делает несущественные ошибки.

5 баллов: студент демонстрирует неглубокие теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки анализа явлений и процессов, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, делает ошибки.

Лабораторная работа. (макс. 30 баллов)

Примите участие в волонтерских движениях вуза. Предоставьте отчет о мероприятии и запись в волонтерской книжке. Ответьте на вопросы:

1.С какими технологиями и методиками подготовки волонтеров для работы в службе вы познакомились?

2.Опишите технологии уличной работы.

3.Опишите принцип работы технологии подготовки волонтерских мероприятий. Методики отбора волонтеров.

Критерии оценки:

«30 баллов» (отлично): выполнены все задания практической (лабораторной) работы, студент четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.

«20 баллов» (хорошо): выполнены все задания практической (лабораторной) работы; студент ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.

«10» (удовлетворительно «3» (удовлетворительно): выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; студент ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.

«0 баллов» (не зачтено): студент не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; студент ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Контрольная работа (30 баллов)

Вариант 1. Тема: Методика и технология в педагогической деятельности.

1.Сущность понятий «методика» и «технология», их иерархия и соподчиненность.

2.Педагогические технологии и технологизация образования. Приведите примеры.

3.Методы обучения и их классификации. Приведите примеры применения одного-двух методов.

Вариант 2. Тема: Духовно-нравственное воспитание детей в условиях учреждений дополнительного образования.

1.Сущность и содержание понятия «духовно-нравственное воспитание». Духовно-нравственное воспитание детей в системе дополнительного образования.

2.Роль психологической службы в духовно-нравственном воспитании детей. Приведите примеры.

3.Формы, методы и средства духовно-нравственного воспитания детей. Приведите примеры.

Критерии оценки: каждый вопрос оценивается в 10 баллов:

10 баллов: студент демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры.

баллов: студент демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, но при этом делает несущественные ошибки.

3 баллов: студент демонстрирует неглубокие теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки анализа явлений и процессов, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, делает ошибки.

Круглый стол. Тема: Развитие творческого потенциала ребенка в УДОД.

- Раскройте содержание данных вопросов. Приведите конкретные примеры.

Творчество. Творческие способности. Развитие творческих способностей средствами изобразительной деятельности, театральной деятельности и пр.

Критерии оценки:

20 баллов: студент демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры.

10 баллов: студент демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, но при этом делает несущественные ошибки.

5 баллов: студент демонстрирует неглубокие теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки анализа явлений и процессов, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, делает ошибки.

Курсовая работа.

Примерные темы курсовых работ

1. Становление и развитие системы дополнительного образования детей.
2. Дополнительное образование в контексте социально-педагогической деятельности.
3. Интеграция общего и дополнительного образования в современных условиях.
4. Нормативно – правовые основания деятельности УДОД в контексте модернизации образования и реализации национальной инициативы «Наша новая школа».
5. Самоанализ как форма обобщения и представления опыта педагога дополнительного образования.
6. Расширение внеурочной деятельности в условиях ФГОС.
7. Словесные методы в работе педагога дополнительного образования.
8. Технологии анализа и планирования работы педагога дополнительного образования.
9. Понятие и сущность мониторинга. Мониторинг в образовании как научная и практическая проблема.
10. Сущность и содержание инновационной деятельности педагога дополнительного образования.
11. Содержание мониторинга деятельности творческого объединения дополнительного образования. Критерии и показатели.
12. Расширение внеурочной деятельности в условиях ФГОС. Индивидуальная образовательная программа.
13. Технологии поддержки одаренных детей в условиях УДОД.
14. Тьюторство как технология в условиях УДОД.
15. Самоанализ как форма обобщения и представления опыта педагога дополнительного образования.

Лист оценки курсовой работы

Предмет:
Тема:
Ф.И.О. студента:
Дата сдачи курсового проекта:
Ф.И.О., должность, звание научного руководителя
Дата оценивания курсовой работы:
Оценка (прописью):
Ключ к шкале оценок: **A** - *означает, что утверждение слева справедливо* **B** - *означает, что утверждение слева справедливо до определенной степени* **C** - *означает, что утверждение справа справедливо до определенной степени* **D** - *означает, что утверждение справа справедливо*

	A	**B**	**C**	**D**	
I. Структура и оформление работы					
Титульный лист оформлен в соответствии с требованиями	3	2	1	0	Титульный лист не соответствует требованиям
Оглавление оформлено в соответствии с требованиями	3	2	1	0	Оформление оглавления не соответствует требованиям
Материал структурирован. При этом структура отражает логику проведенного исследования, этапы решения поставленных задач	3	2	1	0	Материал не структурирован
Оформление работы (выбор шрифта, параметры абзацев и страницы, вставка формул, таблиц, рисунков и т.п.) выполнено в соответствии с требованиями	3	2	1	0	Оформление работы не соответствует требованиям
Список литературы оформлен в соответствии с требованиями.	3	2	1	0	Оформление библиографии не соответствует требованиям
Ссылки приведены корректно	3	2	1	0	Ссылки организованы некорректно
Отсутствуют орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки	3	2	1	0	Много орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок
Объем работы соответствует требованиям (25-30)	3	2	1	0	Объем работы не соответствует требованиям
II. Содержание работы					

Во введении четко обозначен методологический аппарат исследования: цель, задачи, его теоретическая и практическая значимость, методы исследования	5	4	2	0	Во введение отсутствует методологический аппарат или прописан крайне некорректно
Содержание глав и параграфов соответствует заголовкам	5	4	2	0	Содержание глав и параграфов не соответствует заголовкам
Достаточное количество источников (15-35)	3	2	1	0	Количество источников недостаточно
Все источники соответствуют тематике исследования	5	4	2	0	Библиографический список содержит источники, не соответствующие теме исследования
В работе проведен количественный анализ рассматриваемой темы, который иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования	5	4	2	0	В работе не проведен количественный анализ рассматриваемой темы.
Разработан комплекс взаимосвязанных проектых мероприятий, направленных на устранение выявленных проблем	5	4	2	0	Проблемы не выявлены, отсутствует взаимосвязь проектных мероприятий
Предлагаются мероприятия по внедрению	5	4	2	0	Отсутствует мероприятия по внедрению
В конце каждого раздела присутствуют логические обобщения, выводы, показывающие степень усвоения материала студентом	5	4	2	0	Выводы по разделам отсутствуют
В заключении обобщаются и анализируются с точки зрения теоретической и практической значимости результаты исследования, проводится оценка полноты решения поставленных задач	5	4	2	0	Заключение отсутствует или в заключении отсутствуют выводы по результатам исследования
Тема раскрыта полностью, достигнуты поставленные цели и задачи	5	4	2	0	Тема не раскрыта, поставленные цели и задачи не решены
III. Организация исследования					
Результат работы представлен своевременно	3	2	1	0	Результат работы представлен после контрольного срока сдачи
Исследование выполнено полностью самостоятельно	3	2	1	0	Исследование полностью проводилось при активном содействии руководителя
IV. Защита курсовой работы					
Показано знание теоретического материала	3	2	1	0	Допущены фактические ошибки, свидетельствующие о поверхностном изучении материала
Профессионально грамотная речь, осознанное оперирование специальным терминологическим аппаратом	3	2	1	0	Проблема с использованием специального терминологического аппарата
Логичность и лаконичность представления материала	3	2	1	0	Изложение материала не структурировано, расплывчато
Доказана практическая значимость работы	3	2	1	0	Не акцентировано внимание на практической значимости работы
Высокая культура публичного выступления, умение привлечь внимание аудитории	3	2	1	0	Низкий уровень коммуникативных навыков, отсутствие контакта с аудиторией
Рациональное сопровождение публичного выступления средствами мультимедийных презентационных технологий	3	2	1	0	Отсутствие мультимедийного сопровождения затруднило восприятие информации аудиторией
Даны обоснованные ответы на вопросы комиссии	4	3	2	0	На поставленные вопросы ответы не даны
…					
Особое мнение: Отметка: 86- 100- отлично 71-85- хорошо 56-70- удовлетворительно < 56- неудовлетворительно					

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Перечень оценочных средств

Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Устные оценочные средства		
Доклад	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-	Темы докладов

	исследовательской или научной темы. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов.	
Письменные оценочные средства		
Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания по разделу или модулю учебной дисциплины. Рекомендуется для оценки знаний и умений студентов.	Вопросы и задания
Защита лабораторной работы	Средство, позволяющее оценить умение и владение обучающегося излагать суть поставленной задачи, самостоятельно применять стандартные методы решения поставленной задачи с использованием имеющейся лабораторной базы, проводить анализ полученного результата работы. Рекомендуется для оценки умений и владений студентов.	Темы лабораторных работ и требования к их защите
Круглый стол	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Рекомендуется для оценки знаний и умений студентов.	Тема для обсуждения
Промежуточная аттестация		
Курсовая работа	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. Рекомендуется для оценки умений и владений студентов в предметной или межпредметной областях.	Примерные темы курсовых работ
Зачет	Средство, позволяющее оценить знания, умения и владения обучающегося по учебной дисциплине. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов.	Комплект теоретических вопросов и практических заданий (билетов) к зачету
Экзамен	Средство, позволяющее оценить знания, умения и владения обучающегося по учебной дисциплине. Рекомендуется для оценки знаний, умений и владений студентов.	Вопросы контрольной работы

Студент должен постараться выполнить все задания, предложенные преподавателем.
Задания оцениваются согласно оценочному листу.
Оценочный лист по дисциплине

№	Критерий оценивания	Минимальное кол-во баллов	Максимальное кол-во баллов
1	Доклад	6	20
2	Лабораторная работа	20	30
3	Контрольная работа	20	30
4	Круглый стол	10	20
	Итого	56	100

Набранные баллы переводятся в академическую оценку по следующей системе:

Общее количество набранных баллов	Академическая оценка
0-55	Неудовлетворительно (не зачтено)
56 -70	Удовлетворительно (зачтено)
71-85	Хорошо
86-100	Отлично