Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 13.10.2023 11:11:59
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра философии, истории и теории мировой культуру и искусства

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по УМР и КО,
председатель УМС СГСПУ
_____Н.Н. Кислова

Логика

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой	**Философии, истории и теории мировой культуру и искусства**
Учебный план	ФПСО-б20СПв(4г6м)АБ Психология
Квалификация	**бакалавр**
Форма обучения	**очно-заочная**
Общая трудоемкость	**2 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 72
в том числе:
аудиторные занятия 24
самостоятельная работа 48

Виды контроля в семестрах:
зачеты 4

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр(Курс.Номер семестра на курсе)	**4(2.2)**		Итого	
Вид занятий	УП	РПД	УП	РПД
Лекции	8	8	8	8
Практические	16	16	16	16
В том числе инт.	6	6	6	6
Итого ауд.	24	24	24	24
Контактная работа	24	24	24	24
Сам. работа	48	48	48	48
Часы на контроль	0	0	0	0
Итого	72	72	72	72

Программу составил(и):

Л.П. Дидуренко

При наличии обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, которым необходим особый порядок освоения дисциплины (модуля), по их желанию разрабатывается адаптированная к ограничениям их здоровья рабочая программа дисциплины (модуля).

Рабочая программа дисциплины

Логика

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 37.03.01 ПСИХОЛОГИЯ (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 07.08.2014г. №946)

составлена на основании учебного плана:

Психология

утвержденного Учёным советом СГСПУ от 30.08.2019 протокол № 1.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Философии, истории и теории мировой культуру и искусства

Протокол от 24.09.2019 г. № 2
Переутверждена на основании решения Ученого совета СГСПУ
Протокол заседания Ученого совета СГСПУ от 31.08.2022 г. №1.
Зав. кафедрой Ягафова Е.А.

Начальник УОП

_____ _____ Н.А. Доманина

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Целью изучения дисциплины является формирование у студентов теоретических знаний о формах (понятие, суждение, умозаключение) и основных законах (тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания) правильного мышления, об условиях и методах продуктивного ведения научной работы и научной дискуссии, о разнообразных и многочисленных логических ошибках, создающих значительные исследовательские и коммуникативные помехи в научной и интеллектуально-речевой практике человека и общества, а также – формирование у учащихся умений и навыков правильного практического применения логических форм и законов как в повседневном, так и в профессиональном мышлении.

Задачи изучения дисциплины: формирование у студентов логической культуры мышления; умение использовать достижения логики в профессиональной деятельности при решении проблем социального и личного порядка, при ведении исследовательской работы, дискуссии, полемики, диалога.

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата, включает решение профессиональных задач в сфере образования, здравоохранения, культуры, спорта, обороноспособности страны, юриспруденции, управления, социальной помощи населению.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата, являются: психические процессы, свойства и состояния человека, их проявления в различных областях человеческой деятельности, в межличностных и социальных взаимодействиях на уровне индивида, группы, сообщества, а также способы и формы их организации, изменения, воздействия.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Цикл (раздел) ОП:	Б1.Б
2.1	**Требования к предварительной подготовке обучающегося:**

Содержание дисциплины базируется на материале Философия, История, Культурология

2.2	**Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:**

Психология личности, Современные концепции естествознания, История психологии, Социология, Социальная психология образования

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОК-1: способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

Знать:

логические формы мысли и операции; законы логики; основы парадоксологии, теории доказательства и аргументации

Уметь:

выделять и характеризовать логические формы мысли в устной и письменной речи; производить логические операции с логическими формами мысли; различать корректные и некорректные методы ведения спора

Владеть:

навыками решения логических задач и ведения спора

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен

3.1	**Знать:**

логические формы мысли и операции; законы логики; основы парадоксологии, теории доказательства и аргументации

3.2	**Уметь:**

выделять и характеризовать логические формы мысли в устной и письменной речи; производить логические операции с логическими формами мысли; различать корректные и некорректные методы ведения спора

3.3	**Владеть:**

навыками решения логических задач и ведения спора

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Интеракт.
	Раздел 1. Предмет и значение логики. Общая характеристика понятия			
1.1	Предмет и значение логики. Общая характеристика понятия /Лек/	4	1	0
1.2	Предмет и значение логики. Общая характеристика понятия /Пр/	4	2	0
1.3	Предмет и значение логики. Общая характеристика понятия /Ср/	4	4	0
	Раздел 2. Логические операции с понятиями			
2.1	Логические операции с понятиями /Лек/	4	1	0
2.2	Логические операции с понятиями /Пр/	4	2	2

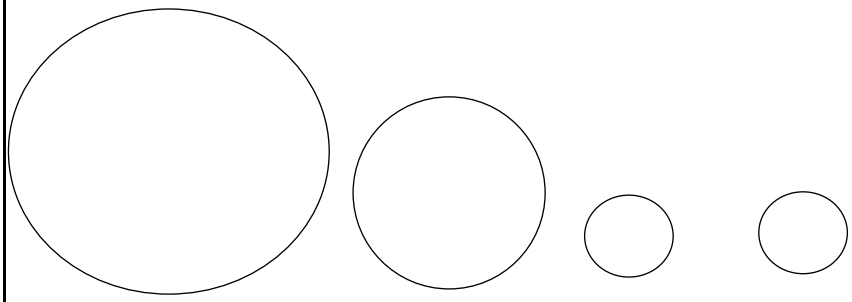
2.3	Логические операции с понятиями /Ср/	4	4	0
	Раздел 3. Общая характеристика суждения			
3.1	Общая характеристика суждения /Лек/	4	1	0
3.2	Общая характеристика суждения /Пр/	4	2	2
3.3	Общая характеристика суждения /Ср/	4	4	0
	Раздел 4. Виды простых и сложных суждений			
4.1	Виды простых и сложных суждений /Лек/	4	1	0
4.2	Виды простых и сложных суждений /Пр/	4	2	1
4.3	Виды простых и сложных суждений /Ср/	4	4	0
	Раздел 5. Общая характеристика умозаключения			
5.1	Общая характеристика умозаключения /Лек/	4	1	0
5.2	Общая характеристика умозаключения /Пр/	4	2	1
5.3	Общая характеристика умозаключения /Ср/	4	8	0
	Раздел 6. Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы			
6.1	Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы /Лек/	4	1	0
6.2	Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы /Пр/	4	2	0
6.3	Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы /Ср/	4	8	0
	Раздел 7. Общая характеристика доказательства			
7.1	Общая характеристика доказательства /Лек/	4	1	0
7.2	Общая характеристика доказательства /Пр/	4	2	0
7.3	Общая характеристика доказательства /Ср/	4	8	0
	Раздел 8. Общая характеристика эристики			
8.1	Общая характеристика эристики /Лек/	4	1	0
8.2	Общая характеристика эристики /Пр/	4	2	0
8.3	Общая характеристика эристики /Ср/	4	8	0

5. Оценочные и методические материалы по дисциплине (модулю)

5.1. Содержание аудиторной работы по дисциплине (модулю)

Лекция № 1
Логика: история, предмет, значение.
Вопросы:
1. Предмет логики.
2. Понятие формы мышления.
3. Основные формы мышления и основные логические законы.
4. Роль и значение логики в жизни человека и общества.
Задания: изучение рекомендованной в лекции литературы, составление глоссария по теме.
Практическое занятие № 1
Логика, ее предмет и значение.
Вопросы.
1. Мышление и его роль в познании.
2. Понятие о законах и формах мышления. Формы и законы мышления как предмет логики.
3. История логики, этапы ее развития. Значение логики как науки.
Задания по определению понятий: мышление, познание, логика, формы мышления, законы мышления, законы логики.
Задания для самостоятельной работы по выбору студентов (рефераты):
1. Предмет логики.
2. Процесс формирования и развития логики.
3. Софисты, Сократ, Платон и Аристотель – греческие «титаны», стоящие у истоков логики.
4. Логика Г.В. Лейбница.
5. Формы мышления.
6. Законы логики.
7. Роль логики в работе педагога.
Лекция № 2.
Понятие как форма мышления.
Вопросы:
1. Понятие: логическая характеристика, объем и содержание.
2. Виды понятий.
3. Логические операции с понятиями.
Задания: изучение рекомендованной в лекции литературы, составление глоссария по теме.
Практическое занятие № 2.
Понятие как форма мышления.

Вопросы.
1. Общая характеристика понятия. Понятие и имя. Логические приемы формирования понятия.
2. Содержание и объем понятия. Виды понятий по объему и содержанию. Закон обратного соотношения объема и содержания понятия.
3. Отношения между понятиями. Логические операции с понятиями.
Задания по определению понятий:
Понятие, имя, синонимы, антонимы, анализ, синтез, абстрагирование, содержание понятия, объем понятия, безотносительное понятие, совместимые понятия, несовместимые понятия, круги Эйлера, дефиниция, дифиниендум, дифиниенс, генетическое определение, круг в определении, тавтология, деление понятий, дихотомия, классификация.
Задания для самостоятельной работы по выбору студентов (рефераты):
1. Что есть понятие?
1. Пустые и непустые понятия.
2. Объем понятия.
3. Содержание понятия.
4. Сущность закона обратного соотношения объема и содержания понятия.
5. Виды определения понятий.
6. Правила определения понятий.
7. Значение кругов Эйлера при характеристике понятий.
8. Виды и правила деления понятий в логике.
Задания для самостоятельной работы (контрольная работа).
Какие понятия имеют более богатое содержание (т.е. большее число существенных признаков) в следующих парах:
• собственность – частная собственность;
• класс – социальная структура общества;
• суждение – логическая форма мышления.
Понятие.
Какие из понятий имеют больший объем в следующих парах:
• недвижимость – дача;
• стихийное бедствие – землетрясение;
• человек – менеджер;
• валюта – евро.
С помощью кругов Эйлера определите отношения между понятиями:
• «бизнесмен» (А) и «миллиардер» (Б);
• «денежная единица» (А) и «доллар» (Б)
С помощью круговых схем определите отношения между понятиями:
• «ученый» (А), «философ» (В), «доктор философских наук» (С);
• «мать» (А), «дочь» (В), «бабушка» (С), «внучка» (D), «сестра» (Е), «тетя» (родственница) (F).
Распределите понятия (А – ВУЗ, В – университет, С- академия, D – колледж) в соответствии с предложенной ниже схемой:



Объясните ваш выбор.
Лекция № 3.
Суждение как форма мышления.
Вопросы:
1. Общая характеристика суждения.
2. Виды простых и сложных суждений.
3. Логические отношения между суждениями.
Задания: изучение рекомендованной в лекции литературы, составление глоссария по теме.
Практическое занятие № 3.
Суждение как форма мысли.
Вопросы.
4. Суждение, его структура. Суждение и предложение. Проблема истинности суждений.
5. Простые суждения, их виды. Категорические суждения. Проблема распределения распределенности терминов в суждении.
6. Сложные суждения. Виды сложных суждений. Таблица истинности сложных суждений.
7. Логические отношения между суждениями.
Задания по определению понятий: субъект, предикат, квантор общности, связка, термин, распределенность терминов, логический квадрат, модальность, конъюнкция, дизъюнкция, импликация, основание и следствие, эквиваленция, отрицание, истинное значение.

Задания для самостоятельной работы по выбору студентов (рефераты):
1. Общая характеристика суждения.
2. Структура суждения.
3. Определение истинности суждений.
4. Простые и сложные суждения.
5. Классификация суждений, их основания.
6. Классификация суждений по количеству и качеству.
7. Как определяется распределенность терминов в суждении?
8. Использование логических суждений при построении сложных суждений.
9. Как определяется истинность сложных суждений?
Задачи и упражнения.
Найдите предложения, выражающие суждения. Укажите термины суждения (субъект, предикат, связку, квантор). Определите количество и качество суждений.
4. Спрос рождает предложение.
5. Не продавай дачу!
6. Некоторые предприниматели не выдерживают натиска конкурентов на рынке.
(Это предложение повествовательное. В нем отрицается определенная информация (признак) о предмете (субъекте). Следовательно, оно содержит суждение, в котором выражается логическая связь между двумя понятиями: «предприниматели» и «натиск конкурентов на рынке», т.е. это суждение простое, атрибутивное, частное – по количеству, отрицательное по качеству. В нем субъект (S) – «предприниматели», предикат (P) – «натиск…», логическая связка – «не выдерживают», квантрим слово – «некоторые».
Задания для самостоятельной работы (контрольная работа).
Дайте объемную классификацию суждений. Изобразите отношения между терминами с помощью круговых схем. Установите распределенность субъекта и предиката.
• Каждый рэкетир есть вымогатель.
• Некоторые депутаты Госдумы – психологи.
Распределите предложенные ниже суждения согласно объединенной классификации простых категорических суждений по количеству и качеству.
A - общеутвердительное суждение [В и S есть P]
I - частноутвердительное суждение [некоторые S есть P]
E - общеотрицательное суждение [ни одно S не есть P]
O - частноотрицательное суждение [некоторые S не есть P]
1. Ни один дельфин не является рыбой.
2. Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление.
3. Некоторые люди не являются долгожителями.
4. Некоторые преступления не являются раскрытыми.
5. Некоторые элементарные частицы имеют положительный заряд.
6. Все люди - позвоночные.
7. Все граждане РФ имеют право на образование.
Лекция № 4.
Общая характеристика умозаключения.
Вопросы:
1. Умозаключение как форма мышления. Структура умозаключения.
2. Типы и виды умозаключений.
3. Силлогизм как дедуктивное умозаключение.
Задания: изучение рекомендованной в лекции литературы, составление глоссария по теме.
Практическое занятие № 4.
Умозаключение как форма мышления.
(1 занятие)
Вопросы.
1. Умозаключение, его структура. Виды умозаключений.
2. Непосредственные умозаключения или логические операции с суждениями.
3. Простой категорический силлогизм, строение, фигуры, модусы, правила.
4. Энтимема.
Задания по определению понятий:
посылки, логическое следование, непосредственные умозаключения, превращение, обращение, противопоставление предикату;
силлогизм, категорический силлогизм, большая посылка, меньшая посылка, средний термин, “учетверение терминов”, фигура силлогизма, модус, энтимема, аксиома силлогизма;
полисиллогизм, сорит, эпихейрема, условное умозаключение, разделительно-категорическое умозаключение, условно-разделительное умозаключение, дилемма, трилемма.
Задания для самостоятельной работы по выбору студентов (рефераты):
1. Умозаключение: суть, структура.
2. Варианты классификации умозаключений.
3. Что такое категорический силлогизм?
4. Сколько фигур и модусов у категорического силлогизма?
5. Правила силлогизма и ошибки, возникающие при их нарушении.
6. Разновидности простого силлогизма (энтимема, эпихейрема, полисиллогизм).

Практическое занятие № 4.1.
Дедуктивные умозаключения. Умозаключения логики суждений.
2 занятие
Вопросы.
1. Условное и условно-категорическое умозаключение.
2. Разделительно-категорическое умозаключение.
3. Условно-разделительное умозаключение.
4. Индуктивные умозаключения.
5. Виды индуктивных умозаключений.
6. Умозаключения по аналогии.
Задания для самостоятельной работы по выбору студентов (рефераты).
1. Специфика умозаключений, состоящих из сложных суждений.
2. Разделительно-категорический силлогизм, его структура и модусы.
3. Условно-разделительный силлогизм и его структура. Дилемма, трилемма и полилемма.
4. Правила условно-разделительного силлогизма.
5. Сущность и структура индуктивных умозаключений.
6. Индуктивные ошибки.
7. Сущность умозаключений по аналогии. Виды аналогии.
Задания для самостоятельной работы (контрольная работа).
Установите посылки и заключение в следующих умозаключениях.
• Если некоторый человек, которого считают лжецом, утверждает, что он лжец, то его нельзя называть лжецом, так как в этом случае он говорит правду.
• Так как все студенты психологических факультетов изучают логику, то среди изучающих логику есть студенты психологических факультетов.
Определите вид умозаключения, напишите формулу, модус, проверьте логическую состоятельность.
• Водоемы бывают пресные или соленые. Это озеро - пресное. Это озеро не является соленым.
• Право либо дано природой, либо оно основано на соглашениях между людьми. Но право не дано природой. Следовательно, оно основано на соглашениях. (Ж.-Ж. Руссо).
• Кто же был учеником Сократа: Платон или Ксенофонт? Конечно, Платон. Следовательно, Ксенофонт не был учеником Сократа.
Определите, к строгой или нестрогой аналогии относится следующее умозаключение:
• История сохранила рассказ Плутарха по поводу неожиданного развода консула Павла Эспилия. “Римлянин, разводясь с женой и слыша порицание друзей, которые твердили ему: “Разве она не целомудренна? Не хороша ли собой? Или она бесплодна? - выставил вперед ногу, обутую в башмак и сказал: “Разве он не хорош? Или стоптан? Но кто из вас знает, где он жмет мне ногу?”.
Выполните следующее задание:
Три студента, Иванов, Петров и Сидоров получили на экзамене три различных оценки: 3, 4 и 5. На вопрос, какую оценку каждый из них получил, последовало три ответа: a) Иванов получил 3; b) неверно, что Петров получил 3; c) Сидоров не получил 5. Какую оценку получил каждый из студентов, если известно, что из этих ответов верен лишь один?
Выполните следующее задание:
Перед экзаменами друг сказал студенту:
a) если у тебя есть способности к предмету, то для сдачи экзамена тебе необходимо и трудолюбие;
b) если у тебя нет способностей, то ты должен быть трудолюбив или увлечен учебой;
c) если у тебя есть способности, есть увлеченность предметом, но нет трудолюбия, значит ты экзамен не сдашь.
Правильное ли умозаключение сделал друг студента?
Упражнение: определите, какая информация является логически существенной в следующих задачах, и найдите их решение.
1. Двое подошли к реке. У пустынного берега стояла лодка, вмещающая только одного человека. Оба переправились на этой лодке через реку и продолжили свой путь. Как они это сделали?
2. В городе Расселовске есть всего два парикмахера, у каждого из которых своя парикмахерская. Заглянув в первую, элегантного вида приезжий увидел, что в салоне грязно, сам мастер неряшливо одет, небрежно подстрижен и плохо выбрит. В салоне же другой парикмахерской наблюдалась прямо противоположная картина - там было идеально чисто, сам мастер изысканно одет, безукоризненно подстрижен и выбрит. Однако заезжий денди - надо вам сказать, неплохой логик - пошел стричься в первую парикмахерскую, к неряхе. Почему?
Лекция № 5.
Законы логики.
Вопросы:
1. Понятие о логическом законе.
2. Закон тождества.
3. Закон противоречия.
4. Закон исключенного третьего.
5. Закон достаточного основания.
6. Нарушение законов логики и их следствия.
Задания: изучение рекомендованной в лекции литературы, составление глоссария по теме.
Практическое занятие № 5.
Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы.
Вопросы.
1. Понятие логического закона.
2. Закон тождества.

3. Закон противоречия.
4. Закон исключенного третьего.
5. Закон достаточного основания.
6. Софизмы как умышленное нарушение логических законов.
7. Логические парадоксы. Апории.
Задания по определению понятий: амфиболия, “подмена понятия” (тезиса), антиномия, непротиворечивость, эклектика, ошибка логическая, неопределенность, принцип достаточного основания.
Задания для самостоятельной работы по выбору студентов (рефераты):
1. Роль законов логики в познании.
2. Методологическая функция законов логики.
3. Вольные и невольные нарушения закона тождества.
4. Нарушение закона противоречия и коммуникативные барьеры как следствия этих нарушений.
5. Взаимосвязь закона исключенного третьего и закона противоречия.
6. Нарушение закона достаточного основания в интеллектуально-речевой практике.
7. Закон достаточного основания как надежное средство против излишней доверчивости, голословных утверждений, поспешных выводов, лжи, слухов, сплетен, небылиц, мистификаций.
Задания для самостоятельной работы (контрольная работа).
В чем состоит нарушение закона тождества в следующих рассуждениях:
• “Новый русский” читает инструкцию к купленному “Пентиуму”:
• Системный блок (1 шт), клавиатура (1 шт.), коврик для мыши (1 шт.).
И удивляется:
• Ну надо же! Еще б тапочки для таракана предложили!
• Лозунг на трамвайном депо:
• “Дадим каждому пассажиру по мягкому месту!”
• Отец, глядя в тетрадь сына-двоечника:
• Я что-то не пойму: здесь написано “Классная работа”, а стоит двойка?”
Применяя принцип тождества, разрешите следующие затруднения:
1. То, чего у Вас нет, Вы лишились. У Вас нет рогов. Следовательно, вы лишились рогов.
2. Трое путников заплатили за обед 30 рублей и ушли. После их ухода хозяйка обнаружила, что обед стоит 25 рублей и послала 5 рублей с мальчиком вдогонку. Путники взяли по рублю, а 2 рубля оставили мальчику. Получается, что они заплатили по 10 рублей, затем получили обратно по рублю, следовательно, заплатили по 9: 9х3=27, да 2 рубля у мальчика: 27+2= 29. Куда делся 1 рубль?
Выполнены ли требования закона (не) противоречия в приведенных ниже понятиях?
• “Жареный лед”, “круглый квадрат”, “ослепительная темнота”, “конечная бесконечность”, “горячий снег”.
Исходя из закона (не)противоречия определите, могут ли быть одновременно истинными суждения в следующих парах:
• Этот товар дорогой. Этот товар дешевый.
• Сахар бел. Сахар сладок.
• Менеджер Петров хорошо знает свое дело. Менеджер Петров плохо знает свое дело.
Укажите на противоречие в следующих примерах:
Из романа И.С. Тургенева “Рудин”:
“- Всякий толкует о своих убеждениях и еще уважения к ним требует, носится с ними… Эх! - И Пигасов потряс кулаком в воздухе…
• Прекрасно, - промолвил Рудин, - стало быть, по-вашему, убеждений нет?
• Нет, и не существует.
• Это Ваше убеждение?
• Да.
• Как же Вы говорите, что их нет? Вот вам уже одно, на первый случай.
Все в комнате улыбнулись и переглянулись.”
Найдите источники противоречия в следующих контекстах.
1. Когда-то отец сказал мне: “Никогда не слушай ничьих советов”. С тех пор я неукоснительно следую его совету.
2. “Стало быть, по-вашему, убеждений нет?” - “Нет, и не существует” - “Это Ваше убеждение?” - “Да” - “Как же вы говорите, что их нет?” (И.С. Тургенев. “Рудин”).
3. “Кто женат, я? Да я никогда не был женат! Спроси хоть у моего шурина!”.
В каких из приведенных ниже пар понятий проявляется закон исключенного третьего?
1. Грамотный. Неграмотный.
2. Справедливость. Несправедливость.
3. Сторонник мира. Противник мира.
4. “Верующий” - “атеист”.
5. “Верующий” - “неверующий”.
Соблюдаются ли в приведенных ниже примерах требования закона исключенного третьего?
• “И может быть я завтра умру! Одни скажут он был добрый малый, другие - мерзавец. И то, и другое будет ложью” (М.Ю. Лермонтов)
• “Быть или не быть” (У. Шекспир)
• Когда Фарадей обратился к Дэви с просьбой принять его на работу в лабораторию, тот попросил совета у одного из руководителей Королевского института. “Поручи ему, - был ответ, - мыть лабораторную посуду. Если он к чему-нибудь способен, то наверняка согласится. Если же не согласится - не способен ни к чему.”
Исходя из закона исключенного третьего, определите, могут ли быть ложными оба суждения, данные в ответ на вопрос: Перестал ли ты бить своего отца?

Если ответить “нет”, то значит, его бью и сейчас, если ответить “да”, то значит сейчас не бью, а в прошлом поколачивал. Оба суждения - “перестал бить”, и “не перестал бить” - ложные. К ним закон исключенного третьего не применим.
Проанализируйте следующие рассуждения. Выполняется ли, на ваш взгляд, в них принцип достаточного основания?
1. Парижский лексикограф Пьер Буаст (1765-1824) автор одного из самых полных толковых словарей французского языка, был человеком самых строгих нравов и из своего словаря исключил все неприличные слова. И вот однажды некая дама решилась его с этим поздравить и похвалить за то, что он свое сочинение очистил от всяких нецензурных и неприличных слов. Буаст, выслушав похвалы дамы, тут же заметил: “Да как же вы, мадам, узнали, что этих слов там нет? Стало быть, вы их там искали?” (“Знаменитые шутят”).
2. Для того, чтобы видеть, не обязательно иметь глаза. Без правого глаза мы видим. Без левого тоже видим. Поскольку, кроме левого и правого глаза, других глаз у нас нет, оказывается что ни один глаз не является необходимым для зрения.
Практическое занятие № 6.
Доказательство и аргументация.
Вопросы.
1. Доказательство как логическая процедура. Аргументация и доказательство.
2. Виды доказательства. Доказательство и опровержение.
3. Структура аргументации. Способы аргументации. Правила и ошибки в аргументации.
4. Гипотеза, проблема ее обоснования. Форма доказательства.
Задания по определению понятий: аргументация, доказательство, генетическое доказательство, аллогическое доказательство (доказательство от противного), тезис, аргументы, демонстрация, «подмена тезиса», «довод к человеку», «ложность основания», «предвосхищение основания», «порочный круг», «мнимое следование», обоснование, опровержение, сведение к абсурду, антитезис, паралогизм, софизмы, парадокс, антиномия, анории, уловки.
Задания для самостоятельной работы по выбору студентов (рефераты).
1. Общая характеристика доказательства.
2. Структура опосредованного доказательства: тезис, аргументы, демонстрация.
3. Виды доказательства.
4. Методы доказательства.
5. Логические правила доказательства и ошибки, возникающие при их нарушении.
6. Аргументация: структура, способы, правила. Ошибки в аргументации.
7. Гипотеза: ее сущность. Выдвижение, подтверждение и опровержение гипотез.
8. Гипотетико-дедуктивный метод и его роль в научном познании.
Задания для самостоятельной работы (контрольная работа).
Найдите тезис, аргументы и укажите способ доказательства в следующих примерах:
• Таланты истинны на критику не злятся,
Их навредить она не в силах красоты.
(И.А. Крылов)
• На заседании Академии наук было предложено избрать в действительные члены малограмотного военного министра Аракчеева, прославившегося крайней реакционностью и жестоким подавлением общественного недовольства. Когда один из академиков указал на отсутствие у Аракчеева научных заслуг, ему ответили: «Зато он близок к государю». «В таком случае прошу избрать и кучера Илью Петрова»- возразил академик. (Способ аргументации оказался настолько эффективным, что академик оказался в ссылке).
Установите несостоятельность аргументов или демонстрации:
• Петров не совершал кражи, так как кража – это тайное похищение чужого имущества, а он унес компьютер из своего учреждения.
• Критик высказал суждение о книге начинающего писателя, прочитав всего одну страницу. Когда ему поставили это в упрек, то он ответил: «Если я желаю определить вкус вина в бочке, неужели я должен выпить все вино из нее, одной рюмки вполне достаточно, чтобы произвести оценку.
Практическое занятие № 7
Общая характеристика эристики.
Вопросы.
1. Эристика – раздел логики, изучающий приемы спора.
2. Лояльные и нелояльные приемы спора.
3. Этические и психологические аспекты плодотворной дискуссии.
Задания по определению понятий:
Дискуссия, майевтика, парадокс, правила спора, приемы спора, спор, эристика.
Задания для самостоятельной работы по выбору студентов (рефераты).
1. Спор как форма поиска истины.
2. Виды спора (диспут, дискуссия, полемика).
3. Правила спора.
4. Приемы спора.
5. Вопросно-ответная форма полемики.
6. Майевтика Сократа, ее форма, психология, цели.
7. «Эристика, или Искусство побеждать в спорах» Артура Шопенгауэра. (А. Шопенгауэр «Эристика, или Искусство побеждать в спорах» СПб:, 1900, или www.google.ru/search).
8. Эристика В. Жириновского (анализ выступлений политика в ток-шоу.)
9. Логический анализ дискуссионной программы «Агора».
10. Логический анализ одной из программ ток-шоу «Вечер с В. Соловьевым».
11. Логический анализ одной из программ ток-шоу «Время покажет».
12. Логический анализ одной из программ ток-шоу «60 минут».

13. Логический, этический и психологический анализ одного из Рэп-баттлов (словесных поединков), зафиксированного в системе Интернет.
Дискуссия:
Смертная казнь: pro et contra.

5.2. Содержание самостоятельной работы по дисциплине (модулю)

Содержание обязательной самостоятельной работы по дисциплине.

№ п/п	Темы дисциплины	Содержание самостоятельной работы студентов	Продукты деятельности
1	Логика, ее предмет и значение	Работа с учебной литературой и источниками, составление конспектов к семинару, подготовка докладов, рефератов, глоссариев, выполнение заданий.	Конспекты, доклады, рефераты, глоссарии, структурно-логические схемы
2	Понятие как форма мышления	Работа с учебной литературой и источниками, составление конспектов к семинару, подготовка докладов, рефератов, глоссариев, выполнение заданий.	Конспекты, доклады, рефераты, глоссарии, выполнение заданий
3	Суждение как форма мысли	Работа с учебной литературой и источниками, составление конспектов к семинару, подготовка докладов, рефератов, глоссариев, выполнение заданий.	Конспекты, доклады, рефераты, глоссарии, выполнение заданий
4	Умозаключение как форма мышления. Дедуктивное умозаключение.	Работа с учебной литературой и источниками, составление конспектов к семинару, подготовка докладов, рефератов, глоссариев, выполнение заданий.	Конспекты, доклады, рефераты, глоссарии, выполнение заданий
5	Дедуктивные умозаключения. Умозаключения логики суждений.	Работа с учебной литературой и источниками, составление конспектов к семинару, подготовка докладов, рефератов, глоссариев, выполнение заданий.	Конспекты, доклады, рефераты, глоссарии, выполнение заданий
6	Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы.	Работа с учебной литературой и источниками, составление конспектов к семинару, подготовка докладов, рефератов, глоссариев, выполнение заданий.	Конспекты, доклады, рефераты, глоссарии, выполнение заданий
7	Доказательства и аргументация.	Работа с учебной литературой и источниками, составление конспектов к семинару, подготовка докладов, рефератов, глоссариев, выполнение заданий.	Конспекты, доклады, рефераты, глоссарии, выполнение заданий
8	Общая характеристика эристики.	Работа с учебной литературой и источниками, составление конспектов к семинару, подготовка докладов, рефератов, глоссариев, выполнение заданий.	Конспекты, доклады, рефераты, глоссарии, выполнение заданий

Содержание самостоятельной работы по дисциплине на выбор студента.

Темы и аспекты тем для самостоятельного изучения	Виды и содержание самостоятельной работы	Продукты деятельности
Тема 1. Логика, ее предмет и значение.	Подготовить рефераты: 1. Предмет логики. 2. Процесс формирования и развития логики. 3. Софисты, Сократ, Платон и Аристотель – греческие «титаны», стоящие у истоков логики. 4. Логика Г.В. Лейбница. 5. Формы мышления. 6. Законы логики. 7. Роль логики в работе педагога.	Конспекты, структурно-логические схемы, выполнение заданий, выполнение контрольной работы, рефераты

Тема 2. Понятие как форма мышления	Подготовить рефераты: 1. Что есть понятие? 2. Пустые и непустые понятия. 3. Объем понятия. 4. Содержание понятия. 5. Сущность закона обратного соотношения объема и содержания понятия. 6. Виды определения понятий. 7. Правила определения понятий. 8. Значение кругов Эйлера при характеристике понятий. 9. Виды и правила деления понятий в логике. Выполнить контрольную работу: Какие понятия имеют более богатое содержание (т.е. большее число существенных признаков) в следующих парах: • собственность – частная собственность; • класс – социальная структура общества; • суждение – логическая форма мышления. <u>Понятие.</u> Какие из понятий имеют больший объем в следующих парах: • недвижимость – дача; • стихийное бедствие – землетрясение; • человек – менеджер; • валюта – евро. С помощью кругов Эйлера определите отношения между понятиями: • «бизнесмен» (А) и «миллиардер» (Б); • «денежная единица» (А) и «доллар» (Б) С помощью круговых схем определите отношения между понятиями: • «ученый» (А), «философ» (В), «доктор философских наук» (С); • «мать» (А), «дочь» (В), «бабушка» (С), «внучка» (D), «сестра» (Е), «тетя» (родственница) (F).	Конспекты, структурно-логические схемы, выполнение задания контрольной работы, рефераты
Тема 3. Суждение как форма мысли	Подготовить рефераты: 1. Общая характеристика суждения. 2. Структура суждения. 3. Определение истинности суждений. 4. Простые и сложные суждения. 5. Классификация суждений, их основания. 6. Классификация суждений по количеству и качеству. 7. Как определяется распределенность терминов в суждении? 8. Использование логических суждений при построении сложных суждений. 9. Как определяется истинность сложных суждений? Выполнить контрольную работу: Дайте объемную классификацию суждений. Изобразите отношения между терминами с помощью круговых схем. Установите распределенность субъекта и предиката. • Каждый рэкетир есть вымогатель. • Некоторые депутаты Госдумы – психологи. Распределите предложенные ниже суждения согласно объединенной классификации простых категорических суждений по количеству и качеству. A - общеутвердительное суждение [В и S есть Р] I - частноутвердительное суждение [некоторые S есть Р] E - общеотрицательное суждение [ни одно S не есть Р] O - частноотрицательное суждение [некоторые S не есть Р] 1. Ни один дельфин не является рыбой. 2. Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление. 3. Некоторые люди не являются долгожителями. 4. Некоторые преступления не являются раскрытыми. 5. Некоторые элементарные частицы имеют положительный заряд. 6. Все люди - позвоночные. 7. Все граждане РФ имеют право на образование.	Конспекты, структурно-логические схемы, выполнение задания контрольной работы, рефераты

Тема 4. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивное умозаключение.	Глоссарий по первым 4 темам. Рефераты: 1. Умозаключение: суть, структура. 2. Варианты классификации умозаключений. 3. Что такое категорический силлогизм? 4. Сколько фигур и модусов у категорического силлогизма? 5. Правила силлогизма и ошибки, возникающие при их нарушении. 6. Разновидности простого силлогизма (энтимема, эпихейрема, полисиллогизм).	Конспекты, структурно-логические схемы, выполнение задания контрольной работы, рефераты
Тема 5. Дедуктивные умозаключения. Умозаключения логики суждений.	Рефераты: 1. Специфика умозаключений, состоящих из сложных суждений. 2. Разделительно-категорический силлогизм, его структура и модусы. 3. Условно-разделительный силлогизм и его структура. Дилемма, трилемма и полилемма. 4. Правила условно-разделительного силлогизма. 5. Сущность и структура индуктивных умозаключений. 6. Индуктивные ошибки. 7. Сущность умозаключений по аналогии. Виды аналогии. Контрольная работа: Установите посылки и заключение в следующих умозаключениях. • Если некоторый человек, которого считают лжецом, утверждает, что он лжец, то его нельзя называть лжецом, так как в этом случае он говорит правду. • Так как все студенты психологических факультетов изучают логику, то среди изучающих логику есть студенты психологических факультетов Определите вид умозаключения, напишите формулу, модус, проверьте логическую состоятельность. • Водоемы бывают пресные или соленые. Это озеро - пресное. Это озеро не является соленым. • Право либо дано природой, либо оно основано на соглашениях между людьми. Но право не дано природой. Следовательно, оно основано на соглашениях. (Ж.-Ж. Руссо). • Кто же был учеником Сократа: Платон или Ксенофонт? Конечно, Платон. Следовательно, Ксенофонт не был учеником Сократа Определите, к строгой или нестрогой аналогии относится следующее умозаключение: • История сохранила рассказ Плутарха по поводу неожиданного развода консула Павла Эмилия. “Римлянин, разводясь с женой и слыша порицание друзей, которые твердили ему: “Разве она не целомудренна? Не хороша ли собой? Или она бесплодна? - выставил вперед ногу, обутую в башмак и сказал: “Разве он не хорош? Или стоптан? Но кто из вас знает, где он жмет мне ногу?”. Выполните следующее задание: Три студента, Иванов, Петров и Сидоров получили на экзамене три различных оценки: 3, 4 и 5. На вопрос, какую оценку каждый из них получил, последовало три ответа: a) Иванов получил 3; b) неверно, что Петров получил 3; c) Сидоров не получил 5. Какую оценку получил каждый из студентов, если известно, что из этих ответов верен лишь один? Выполните следующее задание: Перед экзаменами друг сказал студенту: a) если у тебя есть способности к предмету, то для сдачи экзамена тебе необходимо и трудолюбие; b) если у тебя нет способностей, то ты должен быть трудолюбив или увлечен учебой; c) если у тебя есть способности, есть увлеченность предметом, но нет трудолюбия, значит ты экзамен не сдашь. Правильное ли умозаключение сделал друг студента? Упражнение: определите, какая информация является логически существенной в следующих задачах, и найдите их решение. 1. Двое подошли к реке. У пустынного берега стояла лодка, вмещающая только одного человека. Оба переправились на этой лодке через реку и продолжили свой путь. Как они это сделали? В городе Расселовске есть всего два парикмахера,	Конспекты, структурно-логические схемы, выполнение задания контрольной работы, рефераты

		у каждого из которых своя парикмахерская. Заглянув в первую, элегантного вида приезжий увидел, что в салоне грязно, сам мастер неряшливо одет, небрежно подстрижен и плохо выбрит. В салоне же другой парикмахерской наблюдалась прямо противоположная картина - там было идеально чисто, сам мастер изысканно одет, безукоризненно подстрижен и выбрит. Однако заезжий денди - надо вам сказать, неплохой логик - пошел стричься в первую парикмахерскую, к неряхе. Почему?	
	Тема 6. Основные законы логики. Софизмы и логические парадоксы.	Рефераты. 1. Роль законов логики в познании. 2. Методологическая функция законов логики. 3. Вольные и невольные нарушения закона тождества. 4. Нарушение закона противоречия и коммуникативные барьеры как следствия этих нарушений. 5. Взаимосвязь закона исключенного третьего и закона противоречия. 6. Нарушение закона достаточного основания в интеллектуально-речевой практике. 7. Закон достаточного основания как надежное средство против излишней доверчивости, голословных утверждений, поспешных выводов, лжи, слухов, сплетен, небылиц, мистификаций. Контрольная работа. В чем состоит нарушение закона тождества в следующих рассуждениях: • “Новый русский” читает инструкцию к купленному “Пентиуму”: Системный блок (1 шт), клавиатура (1 шт.), коврик для мыши (1 шт.). И удивляется: Ну надо же! Еще б тапочки для таракана предложили! • Лозунг на трамвайном депо: “Дадим каждому пассажиру по мягкому месту!” • Отец, глядя в тетрадь сына-двоечника: Я что-то не пойму: здесь написано “Классная работа”, а стоит двойка?” Применяя принцип тождества, разрешите следующие затруднения: 1. То, чего у Вас нет, Вы лишились. У Вас нет рогов. Следовательно, вы лишились рогов. 2. Трое путников заплатили за обед 30 рублей и ушли. После их ухода хозяйка обнаружила, что обед стоит 25 рублей и послала 5 рублей с мальчиком вдогонку. Путники взяли по рублю, а 2 рубля оставили мальчику. Получается, что они заплатили по 10 рублей, затем получили обратно по рублю, следовательно заплатили по 9: 9х3=27, да 2 рубля у мальчика: 27+2= 29. Куда делся 1 рубль? Выполнены ли требования закона (не) противоречия в приведенных ниже понятиях? • “Жареный лед”, “круглый квадрат”, “ослепительная темнота”, “конечная бесконечность”, “горячий снег”. Исходя из закона (не)противоречия определите, могут ли быть одновременно истинными суждения в следующих парах: • Этот товар дорогой. Этот товар дешевый. • Сахар бел. Сахар сладок. • Менеджер Петров хорошо знает свое дело. Менеджер Петров плохо знает свое дело. Укажите на противоречие в следующих примерах: Из романа И.С. Тургенева “Рудин”: “- Всякий толкует о своих убеждениях и еще уважения к ним требует, носится с ними… Эх! - И Пигасов потряс кулаком в воздухе… Прекрасно, - промолвил Рудин, - стало быть, по вашему, убеждений нет? Нет, и не существует. Это Ваше убеждение? Да. Как же Вы говорите, что их нет? Вот вам уже одно, на первый случай.	Конспекты, структурно-логические схемы, выполнение задания контрольной работы, рефераты

	Все в комнате улыбнулись и переглянулись.” Найдите источники противоречия в следующих контекстах. 4. Когда-то отец сказал мне: “Никогда не слушай ничьих советов”. С тех пор я неукоснительно следую его совету. 5. “Стало быть, по-вашему, убеждений нет?” - “Нет, и не существует” - “Это Ваше убеждение?” - “Да” - “Как же вы говорите, что их нет?” (И.С. Тургенев. “Рудин”). 6. “Кто женат, я? Да я никогда не был женат! Спроси хоть у моего шурина!”. В каких из приведенных ниже пар понятий проявляется закон исключенного третьего? 6. Грамотный. Неграмотный. 7. Справедливость. Несправедливость. 8. Сторонник мира. Противник мира. 9. “Верующий” - “атеист”. 10. “Верующий” - “неверующий”. Соблюдаются ли в приведенных ниже примерах требования закона исключенного третьего? • “И может быть я завтра умру! Одни скажут он был добрый малый, другие - мерзавец. И то, и другое будет ложью” (М.Ю. Лермонтов) • “Быть или не быть” (У. Шекспир) • Когда Фарадей обратился к Дэви с просьбой принять его на работу в лабораторию, тот попросил совета у одного из руководителей Королевского института. “Поручи ему, - был ответ, - мыть лабораторную посуду. Если он к чему-нибудь способен, то наверняка согласится. Если же не согласится - не способен ни к чему.” Исходя из закона исключенного третьего, определите, могут ли быть ложными оба суждения, данные в ответ на вопрос: Перестал ли ты бить своего отца? Если ответить “нет”, то значит, его бью и сейчас, если ответить “да”, то значит сейчас не бью, а в прошлом поколачивал. Оба суждения - “перестал бить”, и “не перестал бить” - ложные. К ним закон исключенного третьего не применим. Проанализируйте следующие рассуждения. Выполняется ли, на ваш взгляд, в них принцип достаточного основания? 1. Парижский лексикограф Пьер Буаст (1765-1824) автор одного из самых полных толковых словарей французского языка, был человеком самых строгих нравов и из своего словаря исключил все неприличные слова. И вот однажды некая дама решилась его с этим поздравить и похвалить за то, что он свое сочинение очистил от всяких нецензурных и неприличных слов. Буаст, выслушав похвалы дамы, тут же заметил: “Да как же вы, мадам, узнали, что этих слов там нет? Стало быть, вы их там искали?” (“Знаменитые шутят”). 2. Для того, чтобы видеть, не обязательно иметь глаза. Без правого глаза мы видим. Без левого тоже видим. Поскольку, кроме левого и правого глаза, других глаз у нас нет, оказывается что ни один глаз не является необходимым для зрения.	

Тема 7. Доказательства и аргументация.	Рефераты. 1. Общая характеристика доказательства. 2. Структура опосредованного доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. 3. Виды доказательства. 4. Методы доказательства. 5. Логические правила доказательства и ошибки, возникающие при их нарушении. 6. Аргументация: структура, способы, правила. Ошибки в аргументации. 7. Гипотеза: ее сущность. Выдвижение, подтверждение и опровержение гипотез. 8. Гипотетико-дедуктивный метод и его роль в научном познании. Контрольная работа. Найдите тезис, аргументы и укажите способ доказательства в следующих примерах: • Таланты истинны на критику не злятся, Их навредить она не в силах красоты. (И.А. Крылов) • На заседании Академии наук было предложено избрать в действительные члены малограмотного военного министра Аракчеева, прославившегося крайней реакционностью и жестоким подавлением общественного недовольства. Когда один из академиков указал на отсутствие у Аракчеева научных заслуг, ему ответили: «Зато он близок к государю». «В таком случае прошу избрать и кучера Илью Петрова»- возразил академик. (Способ аргументации оказался настолько эффективным, что академик оказался в ссылке). Установите несостоятельность аргументов или демонстрации: • Петров не совершал кражи, так как кража – это тайное похищение чужого имущества, а он унес компьютер из своего учреждения. • Критик высказал суждение о книге начинающего писателя, прочитав всего одну страницу. Когда ему поставили это в упрек, то он ответил: «Если я желаю определить вкус вина в бочке, неужели я должен выпить все вино из нее, одной рюмки вполне достаточно, чтобы произвести оценку.	Конспекты, структурно-логические схемы, выполнение задания контрольной работы, рефераты
Тема 8. Общая характеристика эристики.	Рефераты. Спор как форма поиска истины. Виды спора (диспут, дискуссия, полемика). Правила спора. Приемы спора. Вопросно-ответная форма полемики. Майевтика Сократа, ее форма, психологии, цели. «Эристика, или Искусство побеждать в спорах» Артура Шопенгауэра. (А. Шопенгауэр «Эристика, или Искусство побеждать в спорах» СПб:, 1900, или www.google.ru/search). Эристика В. Жириновского (анализ выступлений политика в ток-шоу.) Логический анализ дискуссионной программы «Агора». Логический анализ одной из программ ток-шоу «Вечер с В. Соловьевым». Логический анализ одной из программ ток-шоу «Время покажет». Логический анализ одной из программ ток-шоу «60 минут». Логический, этический и психологический анализ одного из Рэп-баттлов (словесных поединков), зафиксированного в системе Интернет. Контрольные работы: «Эристика или Искусство побеждать в спорах» А. Шопенгауэра. Логический .анализ дискуссионной программы Агора. Логический анализ одной из ТВ программ ток-шоу «Вечер с Вл. Соловьевым» Логический анализ одной из ТВ-программ ток-шоу «60 минут».	Конспекты, структурно-логические схемы, выполнение задания контрольной работы, рефераты

	Логический, этический и психологический анализ одного из рэп-баттлов (словесных поединков), зафиксированных в системе Интернет. Подготовка сценария дискуссии «Смертная казнь: pro et contra»	

5.3.Образовательные технологии

При организации изучения дисциплины будут использованы следующие образовательные технологии: информационно-коммуникационные технологии, технология организации самостоятельной работы, технология рефлексивного обучения, технология модульного обучения, технология игрового обучения, технологии групповой дискуссии, интерактивные технологии, технология проблемного обучения, технология организации учебно-исследовательской деятельности, технология проектного обучения, технология развития критического мышления.

5.4. Текущий контроль, промежуточный контроль и промежуточная аттестация

Балльно-рейтинговая карта дисциплины оформлена как приложение к рабочей программе дисциплины.
Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине оформлен отдельным документом.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Грядовой Д. И.	Логика : общий курс формальной логики: учебник	Москва: Юнити-Дана, 2015
Л1.2	Яшин Б. Л.	Логика: учебник http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429	Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2015

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И.	Логика: учебник https://elibrary.ru/item.asp?id=24060721	Минск: ТетраСистемс, 2012
Л2.2	Гетманова А.Д.	Логика: учебник https://elibrary.ru/item.asp?id=20056930	М.: КНОРУС, 2012
Л2.3	Лаврикова И. Н.	Логика : учимся решать: учебное пособие http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115	Москва: Юнити-Дана, 2015
Л2.4	Жоль К. К.	Логика: учебное пособие http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118	Москва : Юнити-Дана, 2015
Л2.5	Гусев Д. А.	Логика: учебное пособие http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=437	Москва: Прометей, 2015

6.2 Перечень программного обеспечения

- Acrobat Reader DC
- Dr.Web Desktop Security Suite, Dr.Web Server Security Suite
- GIMP
- Microsoft Office 365 Pro Plus - subscription license (12 month) (Пакет программ Word, Excel, Access, PowerPoint, Outlook, OneNote, Publisher, Teams, OneDrive, Yammer, Stream, SharePoint Online).
- Microsoft Windows 10 Education
- XnView
- Архиватор 7-Zip

6.3 Перечень информационных справочных систем, профессиональных баз данных

- ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
- Базы данных Springer eBooks

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Наименование специального помещения: учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых консультаций, индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной аттестации. Оснащенность: Комплект учебной мебели, меловая доска, ноутбук, переносное проекционное оборудование (мультимедийный проектор и экран на треноге), портативное звукоусиливающее оборудование. Наименование специального помещения: помещение для самостоятельной работы, Читальный зал. Оснащенность: ПК-4шт. с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду СГСПУ, Письменный стол-4 шт., Парта-2 шт.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические рекомендации для студентов. Изучение курса реализуется через аудиторные занятия (лекции, семинары) и различные формы самостоятельной работы. Важной составляющей учебного процесса являются лекции. Работа студента с лекционным материалом предполагает сжатую фиксацию основных положений лекций (конспектирование). Две трети конспекта отводятся под собственно текст, одна треть – поле конспекта. Поля необходимы для самостоятельной работы над текстом лекции во внеаудиторное время (для дописывания лекции, для собственных комментариев к записанному тексту, для справок из учебной и иной литературы). Проработку лекционного материала нужно проводить по завершении каждого занятия. Это способствует более прочному усвоению материала. Разумеется, текст лекций не может исчерпать содержание курса. Задачи лекции иные: познакомить студентов с методами анализа материала, категориальным аппаратом логики, продемонстрировать приемы решения логических задач, выделить наиболее важные направления логической науки. Конечно, лекционный материал помогает ориентироваться в потоке литературы, но он не освобождает студента от необходимости самому изучать рекомендованную преподавателем литературу по курсу «Логика». Студент обязан быть активным участником семинарских занятий, уметь анализировать и решать логические задачи, выносимые на обсуждение, уметь аргументировать свою точку зрения по спорным проблемам, владеть культурой и технологией полемики. Студент должен овладеть категориальным аппаратом логики, уметь самостоятельно логически обрабатывать противоречивый поток социальной информации. Важное значение в логическом образовании студентов выполняет подготовка рефератов, эссе, докладов, выполнение контрольных работ. Так формируются навыки самостоятельной научной работы, умение обращаться с источниками, литературой, жизненными и научными проблемами.

Методические рекомендации для преподавателей. Учебный курс предполагает раскрытие ключевых проблем логики, знакомство с ее категориальным аппаратом, законами, историей и современным состоянием. Преподавателю важно показать, что основные формы мышления, изучаемые логикой, ее категории выполняют роль несущих духовных конструкций здания человеческой цивилизации. И уже одно это обязывает студента к серьезному овладению культурой логики. Как лекционная часть курса, так и материалы для семинарских занятий должны опираться на основополагающие достижения логической науки. Авторская трактовка ключевых тем логики реализуется на широком фоне ее истории, включающей фундаментальную классику и современные разработки. Скромный бюджет аудиторного времени, отведенного учебным планом изучению логики, диктует следующее: лекции и семинары могут быть посвящены только ключевым проблемам дисциплины, а, следовательно, значительную часть деятельности студентов по изучению логики преподаватель должен реализовать в процессе организации самостоятельной работы студентов. С этой целью преподавателю важно дать слушателям задания, установки, направляющие их самостоятельную работу, обеспечить студентов электронными и печатными учебно-методическими материалами и заданиями. Для того, чтобы семинарские занятия не превратились в скучное и тягостное времяпрепровождение, следует проводить их с использованием активных форм обучения, включающих интерактивные методики, работу студентов в малых группах, ролевые игры, дискуссии, решение логических задач, выполнение контрольных работ. И, разумеется, чрезвычайно важным направлением работы должна стать работа студентов с учебной литературой, анализом логической составляющей современных дискуссий, ток-шоу. Преподавателю надлежит в возможно более полной мере использовать во взаимодействии со студентами потенциал логики, позволяющий улучшить организацию интеллектуальной и речевой деятельности обучающихся. Решение этой задачи должно, конечно, сопровождаться и использованием значительного гуманитарного потенциала логики.

Приложение

Балльно-рейтинговая карта дисциплины Логика

таблица 1

Курс 2 семестр 4

Вид контроля		Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Модуль 1. Введение. Формы мышления: понятие, суждение, умозаключение			
Текущий контроль по модулю:		11,5	22
1	Аудиторная работа	7	14
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	4,5	8
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор студента)	5	8
Контрольные мероприятия по модулю		10	20
Промежуточный контроль		26,5	50
Модуль 2. Силлогистика. Законы логики. Эристика.			
Текущий контроль по модулю:		17	22
1	Аудиторная работа	9,5	16
2	Самостоятельная работа (специальные обязательные формы)	7,5	6
3	Самостоятельная работа (специальные формы на выбор студента)	2,5	8
Контрольные мероприятия по модулю		10	20
Промежуточный контроль		29,5	50
Промежуточная аттестация		56	100

Таблица 2

Вид контроля	Примеры заданий, критерии оценки и количество баллов	Темы для изучения и образовательные результаты
Модуль 1. Введение. Формы мышления: понятие, суждение, умозаключение.		
1. Аудиторная работа	Конспект лекций (0,5 балла - 1 лекция) 0,5 балла - конспект лекции соответствует теме и отражает основные положения, сообщения лектором, написан разборчиво, структурирован, снабжён комментариями.	Темы лекций в рабочей программе курса. *Образовательные результаты:* Знает: о таких формах мышления, как понятие, суждение, умозаключение, их видах и о логических операциях с ними.
	Семинар 1: 0,5 - 1 балл 0,5 балла - присутствие на семинаре, выступление, комментарии по обсуждаемым вопросам; 1 балл - содержательный ответ на один из вопросов занятия.	Тема 1. Предмет и значение логики. Общая характеристика понятия.
	Семинар 2: 0,5 - 1 балл 0,5 балла - присутствие на семинаре, выступление, комментарии по обсуждаемым вопросам; 1 балл - содержательный ответ на один из вопросов занятия.	Тема 2. Логические операции с понятиями.
	Семинар 3: 0,5 - 1 балл 0,5 балла - присутствие на семинаре, выступление, комментарии по обсуждаемым вопросам; 1 балл - содержательный ответ на один из вопросов занятия.	Тема 3. Общая характеристика суждения.
	Семинар 4: 0,5 - 1 балл 0,5 балла - присутствие на семинаре, выступление, комментарии по обсуждаемым вопросам; 1 балл - содержательный ответ на один из вопросов занятия.	Тема 4. Виды простых и сложных суждений.
2. Самостоятельная работа (обяз.)	Семинары: Работа с учебной литературой и источниками, составление конспектов и структурно-логических схем к семинару. 0,5 балла - наличие грамотно оформленного конспекта работы из списка литературы, указанной к семинарскому занятию.	Темы рефератов в рабочей программе курса *Образовательные результаты:* Умеет: - использовать логические формы мышления в устной и письменной речи;

	Подготовка докладов. 2 балла - присутствует логика изложения, но тема раскрыта кратко, схематично, репродуктивно. 3,5 балла - тема изложена в достаточном объёме, наличествует владение категориальным аппаратом дисциплины. 4,5 балла - тема изложена глубоко, детально, выдержан научный стиль изложения, продемонстрировано знание специальной литературы, налицо самостоятельное видение излагаемой проблемы, студент свободно отвечает на дополнительные вопросы по теме доклада. Подготовка рефератов 2 балла - присутствует логика изложения, соблюдены правила оформления, тема раскрыта с использованием только обязательной учебной литературы. 4 балла - тема раскрыта в достаточном объёме; выдержан научный стиль изложения; использована дополнительная литература. 6 баллов - тема раскрыта в полном объёме, присутствуют элементы самостоятельной научной работы студента.	Владеет: - правилами использования логических форм мышления в научной работе. Темы 1 - 4 (см. темы докладов в планах семинаров) Темы рефератов см. в рабочей программе.
3. Самостоятельная работа (по выбору)	Аннотирование интернет - источников по проблемам логики. Составление структурно-логических схем (с их обоснованием) по отдельным темам. Составление дополнительных конспектов по отдельным темам. Написание эссе по отдельным темам. 2,5 балла - аннотация, схема, конспект, эссе дают краткое описание нескольких аспектов изучаемого раздела или подробное изложение одной из тем семинарских занятий. 3 балла - аннотация, схема, конспект, эссе охватывают, качественно описывают и анализируют несколько тем семинарских занятий.	Темы семинаров 1-4: Задания по выбору студента смотри в рабочей программе курса
Контрольное мероприятие по модулю	Контрольная работа 7 баллов - тема контрольной раскрыта схематично, неполно, присутствуют недостатки в оформлении работы. 15 баллов -контрольная работа выполнена в соответствии с критериями, которые предъявляются к подобного рода отчётности студентов.	Задания см. в рабочей программе.
Модуль 2. Силлогистика. Законы логики. Эристика.		
1. Аудиторная работа.	Конспект лекций (0,5 балла - 1 лекция) 0,5 балла - конспект лекции соответствует теме и отражает основные положения, сообщённые лектором, написан разборчиво, структурирован, снабжён комментариями.	Темы лекций в рабочей программе курса. *Образовательные результаты:* Знает законы логики, виды и методы доказательства, способы ведения дискуссии.
	Семинар 5 (0,5 балла - 1 балл) 0,5 балла - присутствие на семинаре, выступление, комментарии по обсуждаемым вопросам; 1 балл - содержательный ответ на один из вопросов занятия.	Тема 5. Общая характеристика умозаключения.
	Семинар 6 (0,5 балла - 1 балл) 0,5 балла - присутствие на семинаре, выступление, комментарии по обсуждаемым вопросам; 1 балл - содержательный ответ на один из вопросов занятия.	Тема 6. Основные законы логики.
	Семинар 7 (0,5 балла - 1 балл) 0,5 балла - присутствие на семинаре, выступление, комментарии по обсуждаемым вопросам; 1 балл - содержательный ответ на один из вопросов занятия.	Тема 7. Общая характеристика доказательства.
	Семинар 8 (0,5 балла - 1 балл) 0,5 балла - присутствие на семинаре, выступление, комментарии по обсуждаемым вопросам; 1 балл - содержательный ответ на один из вопросов занятия.	Тема 8. Общая характеристика эристики.

2. Самостоятельная работа студента (обяз.)	Семинары: Работа с учебной литературой и источниками, составление конспектов и структурно-логических схем к семинару. 0,5 балла - наличие грамотно оформленного конспекта работы из списка литературы, указанной к семинарскому занятию. Подготовка докладов. 2 балла - присутствует логика изложения, но тема раскрыта кратко, схематично, репродуктивно. 3,5 балла - тема изложена в достаточном объёме, налицо владение категориальным аппаратом дисциплины, однако недостаточно явлена самостоятельная позиция студента. 4,5 балла - тема изложена глубоко, детально, выдержан научный стиль изложения, продемонстрировано знание первоисточников, специальной литературы, налицо самостоятельное видение излагаемой проблемы, студент свободно отвечает на дополнительные вопросы по теме доклада. Подготовка рефератов 2 балла - присутствует логика изложения, соблюдены правила оформления, тема раскрыта с использованием только обязательной учебной литературы. 4 балла - тема раскрыта в достаточном объёме; выдержан научный стиль изложения; использована дополнительная литература. 6 баллов - тема раскрыта в полном объёме, присутствуют элементы самостоятельной научной работы студента.	Темы рефератов в рабочей программе курса *Образовательные результаты:* Умеет использовать виды и методы логических доказательств в условиях научно-исследовательской работы и научной дискуссии. Владеет навыками проведения психологических исследований на основе использования логических форм мышления, законов логики, различных видов и методов доказательства. Темы 5-8 (см. темы докладов в планах семинаров) Темы рефератов в рабочей программе.
3. Самостоятельная работа (по выбору)	Аннотирование интернет - источников по проблемам логики. Составление стуктурно-логических схем (с их обоснованием) по отдельным темам. Составление дополнительных конспектов по отдельным темам. Написание эссе по отдельным темам. 2,5 балла - аннотация, схема, конспект, эссе дают краткое описание нескольких аспектов изучаемого раздела или подробное изложение одной из тем семинарских занятий. 3 балла - аннотация, схема, конспект, эссе охватывают, качественно описывают и анализируют несколько тем семинарских занятий.	Темы семинаров 5-8. (задания по выбору студента смотри в рабочей программе курса)
Контрольное мероприятие по модулю.	Контрольное мероприятие - тест. Задания нацелены на выявление у студентов базовых знаний, первоисточников. Объем теста – 30 вопросов, к каждому из которых предлагается 4 варианта ответов, из которых студенту надлежит выбрать единственно правильный ответ. Оценивание осуществляется по следующим критериям: 0 - менее 15 правильных ответов 11 - 15-20 правильных ответов 15 - 21-25 правильных ответов 20 - 26-30 правильных ответов	Задания представлены в рабочей программе курса.