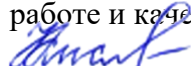


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 27.12.2022 10:39:05
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра отечественной истории и археологии

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова

Храмкова Елена Ленаровна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Источниковедение XX века»

Направления подготовки:

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль): «История» и «Право»

Квалификация выпускника

Бакалавр

Рассмотрено
Протокол от № 1 от 28.08.2018
Заседания кафедры отечественной истории и
археологии

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ



Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Источниковедение XX века» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «История» и «Право», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенций: УК-1 (Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач).

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемой в соответствии с учебным планом компетенцией:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Анализирует особенности использования полученных знаний и умений в области источниковедения XX века в решении исследовательских задач.

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Находит, критически анализирует и выбирает информацию об основных типах и видах исторических источников по новейшей истории России, необходимую для решения поставленной задачи.

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Рассматривает различные варианты выявления информативных возможностей отдельных видов исторических источников XX в., оценивает их преимущества и риски.

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности

Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности опираясь на исторические источники XX века.

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи

Определяет и оценивает методику применения знаний по дисциплине Источниковедение XX века для постановки и решения исследовательских задач в области изучения наиболее сложных вопросов советской и постсоветской истории.

Требования к процедуре оценки.

Помещение: особых требований нет.

Оборудование: особых требований нет.

Инструменты: особых требований нет.

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет.

Нормы времени: ответ на зачете 15 мин.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемый результат обучения:

Анализирует особенности использования полученных знаний и умений в области источниковедения XX века в решении исследовательских задач.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Определите круг источников (не менее 3 видов) по истории распада СССР; выделите (не менее 3 особенностей) указанных источников; определите (не менее 3) приемов внутренней критики источников.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Исторические источники по истории распада СССР: выступления и статьи М.С. Горбачева, Конституция Союза Советских Республик Европы и Азии («проект Сахарова»), стенограммы заседаний Верховного Совета СССР, проект Договора о Союзе Советских Суверенных республик, мемуары государственных и партийных деятелей и др. Основные методологические и источниковедческие подходы к анализу отдельных видов источников. Особенности каждого вида источников.

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|---|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Исторические источники по истории распада СССР названы верно. | | | |
| Определены не менее 3 особенностей указанных источников | | | |
| Названы не менее 3 приемов внутренней критики каждого видов источников. | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Проверяемый результат обучения:

Находит, критически анализирует и выбирает информацию об основных типы и виды исторических источников по новейшей истории России, необходимую для решения поставленной задачи.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Какие классификации исторических источников, предложенные в XX веке отечественными историками, Вы знаете (назовите не менее 3 классификаций)? Выделите их информативные возможности (не менее 3) и недостатки (не менее 3) для изучения новейшей истории России.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Классификации исторических источников в XX веке: М.Н. Тихомирова, И.Д. Ковальченко, М.Н. Черноморского, Л.Н. Пушкарева, С.О. Шмидта, В.В. Кабанова и др. Видовая классификация и ее интерпретации в XX столетии. Критерии, лежащие в основе различных классификаций. Особенности источников по истории XX – начала XXI вв.

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|--|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Названы три классификации исторических источников, появившиеся в России в XX веке. | | | |
| Выделены не менее 3 информативных возможностей каждой из названных классификаций исторических источников, появившихся в XX веке. | | | |
| Названы не менее 3 недостатков каждой из названных классификаций исторических источников, появившихся в XX веке. | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый результат обучения:

Рассматривает различные варианты анализа отдельных видов исторических источников XX в., оценивает их преимущества и риски.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Назовите не менее 5 особенностей периодической печати XX века как исторического источника. 2. Назовите не менее 5 методик, которые применяются в настоящее время для анализа периодических изданий. 3. В чем, На Ваш взгляд, заключаются риски (назовите не менее 3) использования постсоветской печати в научно-исследовательской и проектной деятельности, в том числе и с учащимися?

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Понятие, виды и жанры периодической печати. Особенности советской и постсоветской отечественной периодической печати как исторического источника. Периодические издания как объект источниковедческого изучения. Целевое предназначение периодической печати. Методика источниковедческого анализа периодической печати: историко-типологический анализ, социологический метод, математико-статистический, биографический методы, контент-анализ и др.

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|--|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Названы не менее 5 особенностей периодической печати XX века как исторического источника. | | | |
| Названы не менее 5 методик, которые применяются в настоящее время для анализа периодических изданий. | | | |
| Приведены примеры рисков (не менее 3) использования постсоветской печати в научно-исследовательской и проектной деятельности, в том числе и с учащимися. | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Проверяемый результат обучения:

Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности опираясь на исторические источники XX века.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Изложите (не менее 3) подходов к анализу событий «перестройки» М.С. Горбачева в современной российской и зарубежной историографии; 2. Выберите (не менее 3) достоверных источников, на основе которых изучается история «перестройки» в СССР; 3. Опираясь на анализ выбранных источников, выскажите (не менее 3) оценочных суждений о влиянии перестройки на политическую, социально-экономическую и культурную жизнь страны во второй половине 1980-х гг.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Актуальность изучения отечественной истории второй половины 1980-х – начала 1990-х гг. Основные подходы к анализу феномена «перестройки» в СССР в российской и зарубежной историографии. Ориентация на междисциплинарные подходы. Рост документальных публикаций по теме. Статьи, доклады, речи, выступления, беседы, интервью М.С. Горбачева; Законы «О государственном предприятии (объединении)», «О кооперации в СССР»; материалы I и II съездов народных депутатов СССР, III Внеочередного съезда народных депутатов СССР; публицистика второй половины 1980-х гг.; дневники и мемуары Н.И. Рыжкова, А.Н. Яковлева, Б.Н. Ельцина, А.С. Собчака, А.С. Черняева и других как исторические источники по политической, социально-экономической и культурной истории эпохи «перестройки».

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|--|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Не менее 3 подходов к анализу событий «перестройки» М.С. Горбачева в современной российской и зарубежной историографии названы верно. | | | |
| Выбраны не менее 3 достоверных источников, на основе которых изучается история «перестройки» в СССР | | | |
| Высказаны не менее 3 оценочных суждений о влиянии перестройки на политическую, социально-экономическую и культурную жизнь страны во второй половине 1980-х гг. | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи.

Проверяемый результат обучения:

Определяет и оценивает методику применения знаний по дисциплине Источниковедение XX века для постановки и решения исследовательских задач в области изучения наиболее сложных вопросов советской и постсоветской истории.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Какие Вы знаете варианты (не менее 3) применения полученных знаний и умений в области источниковедения XX века в старших классах общеобразовательной школы? 2. С какими трудностями (назовите не менее 3) Вы можете столкнуться, применяя полученные знания и умения в области источниковедения XX века в учебной работе со старшими классами общеобразовательной школы?; 3. Назовите (не менее 3) основные методические приемы работы с источниками по истории XX века в старших классах общеобразовательной школы.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Элементы применения знаний и умений в области источниковедения при изучении истории России XX века со старшеклассниками в общеобразовательной школе. Основные этапы работы с документами по новейшей истории России с учащимися. Основные трудности в сфере интерпретации учащимися общеобразовательной школы содержания документов по истории XX века. Основные методические приемы работы по истории XX века, доступные для освоения в старших классах общеобразовательной школы.

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|---|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Названы не менее 3 вариантов применения полученных знаний и умений в области источниковедения XX века в старших классах общеобразовательной школы | | | |
| Названы не менее 3 трудностей, с которыми можно встретиться во время применения полученных знаний и умений в области источниковедения XX века в учебной работе со старшими классами общеобразовательной школы | | | |
| Названы не менее 3 основных методических приемов работы с источниками по истории XX века в старших классах общеобразовательной школы. | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемый результат обучения:

Анализирует особенности использования полученных знаний и умений в области источниковедения XX века в решении исследовательских задач

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Назовите (не менее) Конституций СССР; выделите (не менее 3) особенности указанных законодательных и исторических источников; определите (не менее 3) приемов внутренней критики законодательных источников.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Законодательные источники по истории СССР: Конституция 1924 г., Конституция 1936 г., Конституция 1977 г. Особенности формирования системы советского законодательства. Новые подходы к изучению советского законодательства. Конституции СССР: общее и особенное. Методика работы с Конституциями как законодательными и историческими источниками.

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|---------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Все 3 Конституции СССР названы верно. | | | |

| | | | |
|--|---|---|---|
| Определены не менее 3 особенностей указанных законодательных и исторических источников | | | |
| Названы не менее 3 приемов внутренней критики законодательных источников. | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Проверяемый результат обучения:

Находит, критически анализирует и выбирает информацию об основных типах и видах исторических источников по новейшей истории России, необходимую для решения поставленной задачи.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Найдите и критически проанализируйте исторические источники по истории повседневности периода Великой Отечественной войны (назовите не менее 3 видов). 2. Выделите (не менее 3) повседневных практик рядовых советских людей в 1941-1945 гг. 3. Назовите (не менее 3) существующих в отечественной и зарубежной историографии подходов к изучению истории повседневности.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

История повседневности периода Великой Отечественной войны как источниковедческая проблема. Основные группы источников по военной повседневности 1941-1945 гг.: письма с фронта и на фронт; дневники; воспоминания; материалы «устной истории»; «письма во власть» и др. Основные подходы (исследовательские программы) к изучению истории повседневности в отечественной и зарубежной исторической науке (концепции Н.Л. Пушкаревой, О.С. Поршневой, Ю.Л. Бессмертного, А. Людтке, Х. Медика и др.)

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|--|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Названы три вида исторических источников по истории повседневности периода Великой Отечественной войны. | | | |
| Выделены 3 повседневные практики рядовых советских людей в 1941-1945 гг. | | | |
| Названы 3 подхода к изучению истории повседневности, существующие в отечественной и зарубежной историографии | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый результат обучения:

Рассматривает различные варианты анализа отдельных видов исторических источников XX в., оценивает их преимущества и риски.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Назовите не менее 5 особенностей судебно-следственных материалов советского периода как особого вида исторических источников. 2. Перечислите не менее 5 рисков, с которыми сталкивается историк во время изучения данных материалов. 3. Назовите (не менее 3) условий использования судебно-следственных материалов в научно-исследовательской и проектной деятельности, в том числе и учащимися старших классов общеобразовательной школы.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Место источниковедения в изучении материалов спецслужб СССР. Специфика судебно-следственных материалов как исторического источника. Дискуссия в российской историографии о судебно-следственных документах как «фальсифицированных источниках». Источниковедческая практика анализа судебно-следственных материалов 1920-х – 1950-х гг. как исторических источников. Условия, при которых можно использовать материалы следствия в научно-исследовательской проектной деятельности, в том числе и с учащимися старших классов общеобразовательной школы.

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|----------|-------------------------|------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью | соответствует частично | не соответствует 0 |
| | | | |

| | | | |
|--|---|---|---|
| | 2 | 1 | |
| Названы 5 особенностей судебно-следственных материалов советского периода как особого вида исторических источников. | | | |
| Перечислены не менее 5 рисков, с которыми сталкивается историк во время изучения данных материалов. | | | |
| Названы условия (не менее 3) использования судебно-следственных материалов в научно-исследовательской и проектной деятельности, в том числе и учащимися старших классов общеобразовательной школы. | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Проверяемый результат обучения:

Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности опираясь на исторические источники XX века.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Изложите (не менее 3) подходов к анализу событий «оттепели» Н.С. Хрущева современной российской и зарубежной историографии; 2. Выберите (не менее 3) достоверных источников, на основе которых изучается история «оттепели» в СССР; 3. Опираясь на анализ выбранных источников, выскажите (не менее 3) собственных оценочных суждений о последствиях «оттепели» на политическую, социально-экономическую и культурную жизнь страны.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Актуальность изучения отечественной истории середины 1950-х – середины 1960-х гг. Основные подходы к анализу феномена «оттепели» в СССР в современной российской и зарубежной историографии. Рост документальных публикаций по теме. Статьи, речи, выступления, беседы, интервью Н.С. Хрущева; «секретный» доклад Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС «О культе личности и его последствиях» Законы «О государственном предприятии (объединении)», «О кооперации в СССР»; материалы I и II съездов народных депутатов СССР, III Внеочередного съезда народных депутатов СССР; публицистика второй половины 1980-х гг.; дневники и мемуары Н.С. Хрущева, С.Н. Хрущева, А.Н. Громько, А.Ф. Добрынина, О.А. Трояновского, А.И. Аджубея, П.Е. Шелеста, А.И. Микояна, Ф.М. Бурлацкого, А.С. Черняева и других как исторические источники по политической, социально-экономической и культурной истории эпохи «перестройки».

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|---|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Не менее 3 подходов к анализу событий «оттепели» Н.С. Хрущева в современной российской и зарубежной историографии названы верно. | | | |
| Выбраны не менее 3 достоверных источников, на основе которых изучается история «оттепели» в СССР | | | |
| Высказано не менее 3 оценочных суждений о влиянии периода «оттепели» Н.С. Хрущева на политическую, социально-экономическую и культурную жизнь страны. | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи.

Проверяемый результат обучения:

Определяет и оценивает методику применения знаний по дисциплине Источниковедение XX века для постановки и решения исследовательских задач в области изучения наиболее сложных вопросов советской и постсоветской истории.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Какие Вы знаете варианты (не менее 3) применения полученных знаний и умений в области источниковедения «холодной войны» в старших классах общеобразовательной школы? 2. С какими трудностями (назовите не менее 3) Вы можете столкнуться, применяя полученные знания и умения в области «холодной войны» в учебной работе со старшими классами общеобразовательной школы?; 3. Назовите (не менее 3) основные методические приемы работы с источниками по истории «холодной войны» в старших классах общеобразовательной школы.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Элементы применения знаний и умений в области источниковедения при изучении истории СССР периода «холодной войны» со старшеклассниками в общеобразовательной школе. Основные этапы работы с документами по истории СССР эпохи «холодной войны» с учащимися. Основные трудности в сфере интерпретации учащимися общеобразовательной школы содержания документов по истории «холодной войны». Основные методические приемы работы с источниками по теме (мемуары советских и западных государственных деятелей), доступные для освоения в старших классах общеобразовательной школы.

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|---|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Названы не менее 3 вариантов применения полученных знаний и умений в области источниковедения «холодной войны» в старших классах общеобразовательной школы | | | |
| Названы не менее 3 трудностей, с трудностями (назовите не менее 3), с которыми можно столкнуться при применении полученных знаний и умений в области «холодной войны» в учебной работе со старшими классами общеобразовательной школы | | | |
| Названы не менее 3 основных методических приемов работы с источниками по теме (мемуары советских и западных государственных деятелей), доступные для освоения в старших классах общеобразовательной школы | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемый результат обучения:

Анализирует особенности использования полученных знаний и умений в области источниковедения XX века в решении исследовательских задач.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Назовите (не менее 3) видов исторических источников по периоду правления Л.И. Брежнева; 2. Выделите (не менее 3) особенностей каждого из вида исторических источников; 3. Определите (не менее 3) приемов внутренней критики каждого из вида исторических источников по периоду правления Л.И. Брежнева.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Особенности «эпохи Брежнева». Основные группы источников по истории второй половины 1960-х – начала 1980-х гг.: Конституция 1977 г. и другие законодательные акты; совместные постановления партийно-государственных органов; выступления, доклады, статьи Л.И. Брежнева; мемуары и дневники партийно-государственных деятелей (рабочие и дневниковые записи Л.И. Брежнева, А.А. Громыко, В.М. Суходрев и др.) и представителей науки и культуры (А.Д. Сахаров, А.И. Солженицын, А. Аграновский, Ф.М. Бурлацкий, Г.А. Арбатов, воспоминания диссидентов и др.) и др. Методика изучения указанных групп источников.

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|----------|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 3 вида исторических источников по периоду правления Л.И. Брежнева названы верно. | | | |
| Выделены не менее 3 особенностей каждого из вида исторических источников по теме. | | | |
| Названы не менее 3 приемов внутренней критики каждого из вида исторических источников по периоду правления Л.И. Брежнева. | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Проверяемый результат обучения:

Находит, критически анализирует и выбирает информацию об основных типах и видах исторических источников по новейшей истории России, необходимую для решения поставленной задачи.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Найдите и критически проанализируйте исторические источники по проблеме причин распада СССР (назовите не менее 3 видов). 2. Выделите (не менее 3) повседневных практик рядовых советских людей накануне распада страны. 3. Назовите (не менее 3) существующих в отечественной и зарубежной историографии подходов к изучению причин распада СССР.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Предыстория распада СССР (1985-1991 гг.). Распад страны как источниковедческая проблема. Повседневность эпохи распада. Основные группы источников по истории повседневности конца 1980-х – начала 1990-х гг.: новое законодательство (Закон СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности», Закон «О государственном предприятии, объединении»), Закон «О кооперации в СССР»); «Декларация о суверенитете России»; дневники; воспоминания; материалы «устной истории» и др. Основные подходы (исследовательские программы) к изучению истории повседневности в отечественной и зарубежной исторической науке (концепции Н.Л. Пушкаревой, О.С. Поршневой, Ю.Л. Бессмертного, А. Людтке, Х. Медика и др.)

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|--|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Названы три вида исторических источников по проблеме причин распада СССР. | | | |
| Выделены 3 повседневные практики рядовых советских людей накануне распада страны. | | | |
| Названы 3 подхода к изучению истории повседневности, существующие в отечественной и зарубежной историографии | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый результат обучения:

Рассматривает различные варианты выявления информативных возможностей отдельных видов исторических источников XX в., оценивает их преимущества и риски.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Назовите не менее 5 особенностей статистики советского периода как отдельного вида исторических источников. 2. Перечислите не менее 5 рисков, с которыми сталкивается историк во время изучения данных материалов. 3. Назовите (не менее 3) условий использования материалов советской статистики в научно-исследовательской и проектной деятельности, в том числе и учащимися старших классов общеобразовательной школы.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Статистика как исторический источник по истории СССР. Дискуссионные вопросы изучения советской статистики (проблема «рисков») в российской историографии. Источниковедческая практика анализа материалов советской статистики. Условия, при которых можно использовать материалы статистики советского времени в научно-исследовательской проектной деятельности, в том числе и с учащимися старших классов общеобразовательной школы.

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|--|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Названы 5 особенностей судебно-следственных материалов статистики советского периода как отдельного вида исторических источников. | | | |
| Перечислены не менее 5 рисков, с которыми сталкивается историк во время изучения данных материалов. | | | |
| Названы условия (не менее 3) использования материалов советской статистики в научно-исследовательской и проектной деятельности, в том числе и учащимися старших классов общеобразовательной школы. | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Проверяемый результат обучения:

Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности опираясь на исторические источники XX века.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

2. Изложите (не менее 3) подходов к изучению последствий распада СССР современной российской и зарубежной историографии; 2. Выберите (не менее 3) достоверных источников, на основе которых изучаются последствия распада страны; 3. Опираясь на анализ выбранных источников, выскажите (не менее 3) собственных оценочных суждений о последствиях распада страны и его влиянии на политическую, социально-экономическую и культурную жизнь России.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Актуальность изучения отечественной истории накануне распада СССР. Основные подходы к анализу последствий распада СССР в современной российской и зарубежной историографии. Рост документальных публикаций по теме. Статьи, речи, выступления, беседы, интервью Б.Н. Ельцина и В.В. Путина; Конституция 1993 г.; материалы «устной истории» - оценочные суждения рядовых граждан, анализирующих последствия распада СССР; публицистика 1990-х гг.; мемуары российских государственных деятелей, деятелей науки и культуры (Б.Н. Ельцин, М.С. Горбачев, А.А. Собчак и др.) и других как исторические источники по проблеме последствий распада СССР.

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|--|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Не менее 3 подходов к анализу последствий распада СССР в современной российской и зарубежной историографии названы верно. | | | |
| Выбраны не менее 3 достоверных источников, на основе которых изучаются последствия распада СССР. | | | |
| Высказано не менее 3 оценочных суждений о влиянии распада СССР на политическую, социально-экономическую и культурную жизнь России. | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи.

Проверяемый результат обучения:

Определяет и оценивает методику применения знаний по дисциплине Источниковедение XX века для постановки и решения исследовательских задач в области изучения наиболее сложных вопросов советской и постсоветской истории.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Какие Вы знаете варианты (не менее 3) применения полученных знаний и умений в области источниковедения «позднего сталинизма» в старших классах общеобразовательной школы? 2. С какими трудностями (назовите не менее 3) Вы можете столкнуться, применяя полученные знания и умения в области источниковедческого изучения эпохи «позднего сталинизма» в учебной работе со старшими классами общеобразовательной школы?; 3. Назовите (не менее 3) основные методические приемы работы с источниками по истории «позднего сталинизма» в старших классах общеобразовательной школы.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Элементы применения знаний и умений в области источниковедения при изучении истории СССР периода «позднего сталинизма» со старшеклассниками в общеобразовательной школе. Основные этапы работы с документами по истории СССР эпохи «позднего сталинизма» с учащимися. Основные трудности в сфере интерпретации учащимися общеобразовательной школы содержания документов по истории «позднего сталинизма». Основные методические приемы работы с источниками по теме, доступные для освоения в старших классах общеобразовательной школы.

Оценочный лист к типовому заданию:

| Критерий | Оценка соответствия | | |
|---|------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | соответствует полностью 2 | соответствует частично 1 | не соответствует 0 |
| Названы не менее 3 вариантов применения полученных знаний и умений в области источниковедения «позднего сталинизма» в старших классах общеобразовательной школы | | | |
| Названы не менее 3 трудностей, с трудностями (назовите не менее 3), с которыми можно столкнуться при применении полученных знаний и умений в области изучения «позднего сталинизма» в учебной работе со старшими классами общеобразовательной школы | | | |
| Названы не менее 3 основных методических приемов работы с источниками по теме, доступные для освоения в старших классах общеобразовательной школы | | | |
| | 6 | 3 | 0 |

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Зачет будет проходить в форме собеседования по билетам. В каждом билете 5 заданий. Задание № 1 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.1, задание № 2 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.2, задание № 3 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.3, задание № 4 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.4, задание № 5 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.5. По каждому из пяти заданий билета обучающийся может набрать максимум 6 баллов, после ответа на все пять заданий баллы суммируются. Итого: за экзамен обучающийся может набрать максимум 30 баллов, которые приплюсовываются к баллам промежуточного контроля по результатам работы в течение семестра.

Оценка «отлично» 86-100 баллов.

Оценка «хорошо» 71-85 баллов.

Оценка «удовлетворительно» 56-70 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» 0-55 баллов.

| Компетенция | Индикатор | Результаты обучения |
|--|---|--|
| УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи. | Анализирует задачу источниковедческого изучения конкретно-исторической проблемы по отечественной истории XX века; умеет выделить этапы ее решения. |
| | УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи. | Находит, критически анализирует и выбирает информацию источниковедческого характера, необходимую для решения поставленной задачи в области изучения новейшей истории России. |
| | УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски. | Рассматривает различные варианты анализа отдельных видов исторических источников XX в., оценивает их преимущества и риски. |
| | УК-1.4. Грамотно, логично, | Опираясь на анализ источников XX века, |

| | | |
|--|---|--|
| | аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности. | грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки по новейшей истории России. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях о видах источников для изучения политической, социально-экономической и культурной истории XX – начала XXI вв. |
| | УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи | Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов использования полученных знаний и умений в области источниковедения XX века в решении исследовательских задач в образовательных учреждениях. |

Зачет (максимально 30 баллов).

Высокий уровень, 26-30 баллов.

- Умеет проанализировать задачу источниковедческого изучения конкретно-исторической проблемы по отечественной истории XX века, выделить этапы ее решения. Обладает способностью найти, критически изучить информацию источниковедческого характера, необходимую для решения поставленной задачи в области изучения новейшей истории в полном объеме, логично и последовательно изложить достигнутые материалы, термины и понятия применяются правильно и уместно.

- Знает различные варианты анализа отдельных видов исторических источников XX в., умеет определить практические последствия возможных вариантов использования полученных знаний и умений в области источниковедения XX века в решении исследовательских задач в образовательных учреждениях, оценить преимущества и риски использования различных групп источников в полном объеме.

- Умеет на основе анализа источников XX века, грамотно, логично, аргументированно сформировать собственные суждения и оценки по новейшей истории России, отличить факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях о видах источников для изучения политической, социально-экономической и культурной истории XX – начала XXI вв.

Продвинутый уровень, 20-25 баллов.

- Умеет проанализировать задачу источниковедческого изучения конкретно-исторической проблемы по отечественной истории XX века, выделить этапы ее решения. Обладает способностью найти, критически изучить информацию источниковедческого характера, необходимую для решения поставленной задачи в области изучения новейшей истории в неполном объеме или (и) в изложении нарушена логика, или (и) есть фактические ошибки, термины и понятия применяются не всегда уместно.

- Знает различные варианты анализа отдельных видов исторических источников XX в., умеет определить практические последствия возможных вариантов использования полученных знаний и умений в области источниковедения XX века в решении исследовательских задач в образовательных учреждениях, оценить преимущества и риски использования различных групп источников в неполном объеме, допускает ошибки и неточности.

- Умеет на основе анализа источников XX века, грамотно, логично, аргументированно сформировать собственные суждения и оценки по новейшей истории России, отличить факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях о видах источников для изучения политической, социально-экономической и культурной истории XX – начала XXI вв. в неполном объеме.

Пороговый уровень, 19-24 баллов.

- Умеет проанализировать задачу источниковедческого изучения конкретно-исторической проблемы по отечественной истории XX века, выделить этапы ее решения. Обладает способностью найти, критически изучить информацию источниковедческого характера, необходимую для решения поставленной задачи в области изучения новейшей истории с существенными недостатками или (и) изложение материала сделано с существенными нарушениями логики и последовательности, или (и) есть значительные фактические ошибки, есть существенные пробелы в знании терминов и понятий и (или) они применяются не верно.

- Знает различные варианты анализа отдельных видов исторических источников XX в., умеет определить практические последствия возможных вариантов использования полученных знаний и умений в области источниковедения XX века в решении исследовательских задач в образовательных учреждениях, оценить преимущества и риски использования различных групп источников в неполном объеме, допускает существенные ошибки и неточности.

- Умеет на основе анализа источников XX века, грамотно, логично, аргументированно сформировать собственные суждения и оценки по новейшей истории России, отличить факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях о видах источников для изучения политической, социально-экономической и культурной истории XX – начала XXI вв. с существенными фактическими ошибками.

