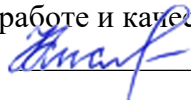


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
ФИО: Кислова Наталья Николаевна Кафедра отечественной истории и археологии
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 27.12.2022 10:39:05
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
 Н.Н. Кислова

Выборнов Александр Алексеевич

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«История Древней Руси»

Направления подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль): «История» и «Право»

Квалификация выпускника
Бакалавр

Рассмотрено
Протокол от № 1 от 28.08.2018
Заседания кафедры отечественной истории и
археологии

Одобрено
Начальник Управления образовательных
программ



Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «История Древней Руси» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «История» и «Право», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125, с учетом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенций:
УК-1.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемой в соответствии с учебным планом компетенцией:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи, используя знания исторических концепций и подходов к истории Древней Руси.

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Находит, критически анализирует и выбирает исторические концепции и подходы к истории Древней Руси, необходимую для решения поставленной задачи.

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски, обладая способностью ориентироваться в научных концепциях изучения истории Древней Руси.

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности

Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок исторических концепций и подходов к истории Древней Руси.

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи

Определяет специфику интерпретации истории Древней Руси различными школами и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи.

Требования к процедуре оценки.

Помещение: особых требований нет.

Оборудование: особых требований нет.

Инструменты: особых требований нет.

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет.

Нормы времени: ответ на экзамене 15 мин.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.

Проверяемый результат обучения:

Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи, используя знания исторических концепций и подходов к истории Древней Руси.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам:

1. Найдите в историческом источнике / историографии информацию о культурных особенностях (не менее 3 особенностей) и традициях различных социальных групп периода Древнерусского государства (не менее 3 социальных групп).

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Исторические источники изучения Древней Руси. Теории и подходы к изучению Древней Руси («Норманская теория» и ее критика). Отечественная историография Древней Руси. Социально-экономический строй Киевской Руси. Культура Киевской Руси.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Исторический источник / историографическая работа о периоде Древней Руси назван верно.			
Определено не менее 3 социальных групп периода Древнерусского государства.			
Названы не менее 3 культурных особенностей каждой социальной группы.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.

Проверяемый результат обучения:

Находит, критически анализирует и выбирает исторические концепции и подходы к истории Древней Руси, необходимую для решения поставленной задачи.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. О каком историческом наследии (социокультурных традициях) говорится в историческом источнике / историографии периода Древнерусского государства? С каким историческим событием он связан? Каких исторических деятелей периода Древнерусского государства, принимавших участие в данном событии, вы можете назвать (назовите не менее 3 исторических деятелей)? Как данное историческое событие вписывается в контекст мировой истории (назовите не менее 3 исторических событий того же периода из всемирной истории)?

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Предпосылки формирования государства у восточных славян. Образование древнерусского государства. Социально-экономический и политический строй Киевской Руси. Внешняя политика Киевского государства. Культура Киевской Руси.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Названы историческое событие и историческое наследие (социокультурные традиции), описываемые в источнике/историографии периода Древнерусского государства.			
Названы не менее 3 исторических деятелей периода Древнерусского государства.			
Названы не менее 3 исторических событий 9-12 вв. из всемирной истории.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.

Проверяемый результат обучения:

Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски, обладая способностью ориентироваться в научных концепциях изучения истории Древней Руси.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Назовите не менее 5 предпосылок формирования государства у восточных славян. Назовите не менее 5 культурных особенностей восточных славян. Как осуществлялось взаимодействие различных социальных групп в Киевской Руси (не менее 3 социальных групп). Приведите пример использования знаний о Древней Руси в вашей будущей профессиональной деятельности.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Предпосылки формирования государства у восточных славян. Образование древнерусского государства. Культура Киевской Руси. Социально-экономический строй Киевской Руси.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Названы не менее 5 предпосылок формирования государства у восточных славян.			
Названы не менее 5 культурных особенностей восточных славян.			
Приведены примеры взаимодействия не менее 3 различных социальных групп в Киевской Руси.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.

Проверяемый результат обучения:

Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок исторических концепций и подходов к истории Древней Руси.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Найдите в историческом источнике / историографии информацию о культурных особенностях (не менее 3 особенностей) и традициях различных социальных групп периода феодальной раздробленности Руси (не менее 3 социальных групп).

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Феодальная раздробленность Руси. Причины и последствия. Социально–экономическое, политическое и культурное развитие русских земель в период феодальной раздробленности. Монголо-татарское нашествие и его последствия. Борьба русского народа против немецко-шведской агрессии в XIII в. Причины и предпосылки объединения русских земель.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Исторический источник / историографическая работа о периоде Феодальной раздробленности Руси назван верно.			
Определено не менее 3 социальных групп периода Феодальной раздробленности Руси.			
Названы не менее 3 культурных особенностей каждой социальной группы.			
	6	3	0

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи

Проверяемый результат обучения:

Определяет специфику интерпретации истории Древней Руси различными школами и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи.

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. О каком историческом наследии (социокультурных традициях) говорится в данном источнике? С каким историческим событием он связан? Каких исторических деятелей периода феодальной раздробленности Руси, принимавших участие в данном событии, вы можете назвать (назовите не менее 3 исторических деятелей)? Как данное историческое событие вписывается в контекст мировой истории (назовите не менее 3 исторических событий того же периода из всемирной истории)?

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Феодальная раздробленность Руси. Причины и последствия. Социально–экономическое, политическое и культурное развитие русских земель в период феодальной раздробленности. Монголо-татарское нашествие и его последствия. Борьба русского народа против немецко-шведской агрессии в XIII в. Причины и предпосылки объединения русских земель. Особенности образования российского централизованного государства (XIV-XVI вв.).

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия
----------	---------------------

	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Названы историческое событие и историческое наследие (социокультурные традиции), описываемые в источнике/историографии периода Феодальной раздробленности Руси.			
Названы не менее 3 исторических деятелей периода Феодальной раздробленности Руси.			
Названы не менее 3 исторических событий 12 - нач. 16 вв. из всемирной истории.			
	6	3	0

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Экзамен будет проходить в форме собеседования по билетам. В каждом билете 3 задания. Задание № 1 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.1 и УК-1.2, задание № 2 проверяет индикатор достижения компетенции и УК-1.3 и УК-1.4, задание № 3 проверяет индикатор достижения компетенции УК-1.5. По каждому из трех заданий билета обучающийся может набрать максимум 6 баллов, после ответа на все три задания баллы суммируются. Итого: за экзамен обучающийся может набрать максимум 18 баллов, которые приплюсовываются к баллам промежуточного контроля по результатам работы в течение семестра.

Оценка «отлично» 86-100 баллов.

Оценка «хорошо» 71-85 баллов.

Оценка «удовлетворительно» 56-70 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» 0-55 баллов.

Компетенция	Индикатор	Результаты обучения
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи.	Анализирует задачу, выделяя этапы ее решения, действия по решению задачи, используя знания исторических концепций и подходов к истории Древней Руси.
	УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для решения поставленной задачи.	Находит, критически анализирует и выбирает исторические концепции и подходы к истории Древней Руси, необходимую для решения поставленной задачи.
	УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски.	Рассматривает различные варианты решения задачи, оценивает их преимущества и риски, обладая способностью ориентироваться в научных концепциях изучения истории Древней Руси.
	УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.	Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок исторических концепций и подходов к истории Древней Руси.
	УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи	Определяет специфику интерпретации истории Древней Руси различными школами и оценивает практические последствия возможных вариантов решения задачи.

Экзамен (максимально 18 баллов).

Высокий уровень, 14-18 баллов.

-Знание теории усвоено в полном объеме, изложены логично, последовательно, термины и понятия применяются правильно и уместно;

-умения решать предложенные задачи промежуточной аттестации на основе осознанно выбранных подходов, принципов и методов археологии сформированы и устойчивы;

-владение понятийным аппаратом сформировано и устойчиво, выводы верные, полные и доказательные.

Продвинутый уровень, 9-13 баллов.

-Знание теории усвоено в неполном объеме или (и) в изложении нарушена логика, или (и) есть фактические ошибки, термины и понятия применяются не всегда уместно;

-умение решать предложенные задачи промежуточной аттестации на основе осознанно выбранных подходов, принципов и методов археологии, использовать понятийный аппарат сформировано не полностью и (или) не достаточно устойчивы;

-владение понятийным аппаратом сформировано не полностью и (или) не достаточно устойчиво.

Применение методов для решения задач промежуточной аттестации использовано недостаточно аргументированно, или (и) выводы не всегда верные, полные и доказательные.

Пороговый уровень, 5-8 баллов.

-Знание теории усвоено с существенными недостатками или (и) изложение материала сделано с существенными нарушениями логики и последовательности, или (и) есть значительные фактические ошибки, есть существенные пробелы в знании терминов и понятий и (или) они применяются не верно;

-умение аргументированно выбирать подходы, принципы и методы археологии, использовать понятийный аппарат сформировано не полностью и (или) не достаточно устойчиво;

-владение понятийным аппаратом сформировано с существенными недостатками и (или) применение методов для решения задач промежуточной аттестации сделано не аргументированно, или (и) выводы не верные, не полные, не доказательные.