Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 19.09.2023 14:05:25
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»
Кафедра отечественной истории и археологии

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Храмкова Елена Ленаровна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Проблемы изучения Русского Зарубежья»
Направление подготовки 46.04.01 История
Направленность (профиль) «Социально-политическая история XVIII-XX вв.»

Квалификация выпускника
магистр

Рассмотрено
Протокол № 10 от 23.05.2023 г.
Заседания кафедры отечественной истории и археологии

Одобрено
Начальник Управления образовательных программ
_____Н.А. Доманина

Самара 2023

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Проблемы изучения Русского Зарубежья» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования– магистратура по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 18 августа 2020 г. № 1057, основной профессиональной образовательной программой высшего образования «Социально-политическая история XVIII-XX вв.», с учётом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции ПК-1 Способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям.

ПК-1 Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры

ПК-1.1 Знает содержание основных фундаментальных и прикладных дисциплин

Знать: основные методы изучения истории Русского Зарубежья

Уметь: выявлять информативные возможности исторических источников по истории российской эмиграции и применять их в практической и исследовательской деятельности

Владеть: современными информационными технологиями для поиска, обобщения и передачи материалов по дисциплине в школьную среду

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Оборудование: особых требований нет

Инструменты: особых требований нет

Расходные материалы: особых требований нет

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет

Нормы времени: ответ на зачете 15 минут

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемая компетенция (из ОПОП ВО):

ПК-1 Способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-1.1 Знает содержание основных фундаментальных и прикладных дисциплин

Проверяемый образовательный результат:

Знать: основные методы изучения истории Русского Зарубежья

Уметь: выявлять информативные возможности исторических источников по истории российской эмиграции и применять их в практической и исследовательской деятельности

Владеть: современными информационными технологиями для поиска, обобщения и передачи материалов по дисциплине в школьную среду

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Определите (не менее 3) основные подходы к изучению истории Русского Зарубежья в постсоветской историографии; выделите (не менее 3) характеристики указанных подходов; сформулируйте (не менее 3) оценочные суждения относительно существующих подходов к изучению в постсоветской историографии.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Содержание термина «Русское Зарубежье» и его эволюция в советский и постсоветский периоды. Формирование эмигрантоведения как научного направления в отечественной исторической науке. Н.Н. Болховитинов, В.Ю. Волошина, З.С. Бочарова, О.В. Будницкий, М.Г. Вандалковская, А.И. Доронченков, Е.Н. Евсеева, Ю.Н. Емельянов, С.С. Ипполитов, А.В. Квакин, Т.Н. Лаптева, Е.М. Миронова, Е.И. Пивовар, А.В. Попов, А.А. Пронин, В.К. Ронин, И.В. Сабенникова, В.М. Селунская, Е.И. Семочкина, Е.П. Серапионова, Г.Я. Тарле и др. Основные подходы к изучению Русского Зарубежья в постсоветской историографии (эволюционный, проблемно-хронологический, социальный, биографический, с позиции «интеллектуальной истории», повседневной истории и др.). Особенности подходов.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Основные подходы к изучению к изучению Русского Зарубежья в постсоветской историографии (не менее 3) названы верно.			
Даны не менее 3 характеристик названных подходов			
Сформулированы (не менее 3) оценочные суждения относительно существующих подходов к изучению к изучению Русского Зарубежья в постсоветской историографии.			
	6	3	0

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Изложите (не менее 3) ведущих исторических концепций, сформировавшихся в российской историографии Русского Зарубежья;
2. Охарактеризуйте основные методологические подходы и особенности источниковой базы каждой из 3 названных ведущих исторических концепций, сформировавшихся в российской историографии Русского Зарубежья;
3. Выскажете аргументированное мнение о методологической обоснованности выводов, которые содержатся в каждой из 3 названных ведущих исторических концепций.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Ведущие исторические концепции по истории Русского Зарубежья в постсоветской исторической науке (Н.Н. Болховитинов, В.Ю. Волошина, З.С. Бочарова, О.В. Будницкий, М.Г. Вандалковская, А.И. Доронченков, Е.Н. Евсеева, Ю.Н. Емельянов, С.С. Ипполитов, А.В. Квакин, Т.Н. Лаптева, Е.М. Миронова, Е.И. Пивовар, А.В. Попов, А.А. Пронин, В.К. Ронин, И.В. Сабенникова, В.М. Селунская, Е.И. Семочкина, Е.П. Серапионова, Г.Я. Тарле и др.). Основные методологические подходы к изучению истории русской эмиграции в постсоветских исторических концепциях (цивилизационный, полидисциплинарный, культурно-антропологический, социальная история, интеллектуальная история, история повседневности и др.).

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Не менее 3 ведущих исторических концепций, сформировавшихся в российской историографии Русского Зарубежья, названы верно.			
Охарактеризованы основные методологические подходы и особенности источниковой базы каждой из 3 названных ведущих исторических концепций, сформировавшихся в российской историографии Русского Зарубежья			
Высказаны не менее 3 оценочных суждений о методологической обоснованности выводов, которые содержатся в каждой из 3 названных ведущих исторических концепций.			
	6	3	0

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам

1. Какие основные группы исторических источников (назовите не менее 3) Вы знаете по истории Русского Зарубежья? Выделите информативные возможности (не менее 3) источников личного происхождения по истории Русского Зарубежья; Какие крупные архивохранилища по истории Русского Зарубежья Вы знаете (назовите не менее 3)?

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Основные архивохранилища по истории Русского Зарубежья в современной России и за рубежом. Русский заграничный исторический архив в Праге (РЗИА) и его судьба. Музей русской культуры в Сан-Франциско. Проблемы источниковедения Русского Зарубежья.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Основные группы исторических источников (не менее 3) изучения истории Русского Зарубежья названы верно.			
Выделены не менее 3 информативных возможностей источников личного происхождения по истории Русского Зарубежья.			
Названы не менее 3 центров хранения документов по истории Русского Зарубежья в современной России и за рубежом.			
	6	3	0

Тип (форма) задания: собеседование

Пример типовых заданий (оценочные материалы): подготовьтесь к собеседованию по предложенным темам и вопросам:

1. Какие Вы знаете варианты (не менее 3) применения полученных знаний и умений в области истории Русского Зарубежья в учебной работе в общеобразовательной школе?

2. С какими трудностями (назовите не менее 3) Вы можете столкнуться, применяя полученные знания и умения в области истории Русского Зарубежья в учебной работе в общеобразовательной школе?

3. Назовите (не менее 3) способов применения материалов по истории Русского Зарубежья в учебном процессе в общеобразовательной школе.

Справочная информация для подготовки к собеседованию:

Элементы применения знаний и умений в области истории Русского Зарубежья на уроках в общеобразовательной школе. Основные этапы работы с материалами по истории Русского Зарубежья с учащимися. Основные трудности в сфере интерпретации учащимися общеобразовательной школы фактов по истории Русского Зарубежья. Основные методические приемы работы с историческими исследованиями по истории Русского Зарубежья, доступные для освоения учащимися общеобразовательной школы.

Оценочный лист к типовому заданию:

Критерий	Оценка соответствия		
	соответствует полностью 2	соответствует частично 1	не соответствует 0
Названы верно не менее 3 вариантов применения полученных знаний и умений в области истории Русского Зарубежья в учебной работе в общеобразовательной школе.			
Названы не менее 3 трудностей, с которыми можно встретиться во время применения полученных знаний и умений в области истории Русского Зарубежья в учебной работе в общеобразовательной школе.			
Названы не менее 3 способов применения материалов по истории Русского Зарубежья в учебном процессе в общеобразовательной школе.			
	6	3	0

Пример модельного ответа к типовому заданию на выявление уровня сформированности у обучающихся компетенции ПК-1:

Типовое задание №1: Основные центры русской эмиграции в 1920 - 1930-х гг.

Модельный ответ: Возрастная, социальная, профессиональная, политическая, образовательная специфика «первой волны» русской эмиграции. Страны пребывания русской эмиграции: Германия («Русский Берлин» как наиболее крупный центр русской эмиграции (издательский, научный центр – Русский научный институт (1922), Русская религиозно-философская академия (1922), причины сокращения русской диаспоры); Франция – политический и культурный центр Русского Зарубежья («Русский Париж», русская журналистика, русские гимназии, школы, институты, консерватория, общественные организации, Союз писателей и т.д.); Италия (Русская лига за возрождение отечества; судьба русской интеллигенции в условиях фашистской диктатуры); Великобритания (специфика адаптации русской эмиграции). Страны славянской культуры: Чехословакия (крупный научный и студенческий центр Русского Зарубежья, «русская акция» и ее значение, Прага – «красный Оксфорд», деятельность выдающихся российских ученых – П.Б. Струве, Н.П. Кондаков, А.А. Кизеветтер, П.А. Сорокин, Н.О. Лосский и др.); Югославия (Королевство КСХС). Приграничные государства (наиболее тяжелые условия пребывания российских эмигрантов): Румыния; страны Прибалтики; Финляндия; Польша. Положение русских беженцев в Турции. США (специфические условия жизни русской диаспоры). Страны Латинской Америки (Аргентина, Парагвай – «Русский очаг» генерала И.Т. Беляева и др.). Китай и Маньчжурия (основные трудности адаптации русских эмигрантов, «Русский Харбин»). Япония.

Типовое задание № 2: Генерал И.Т. Беляев (1875-1957) – легенда русской эмиграции.

Модельный ответ: Русская эмиграция в Южной Америке. И.Т. Беляев – русский первопроходец, географ, этнограф, антрополог, лингвист, историк. Формирование личности И.Т. Беляева. Участие в Первой мировой и Гражданской войне. Вклад И.Т. Беляева в изучение культуры и быта индейцев Чако-Бореаль. Новаторский подход к проблеме приобщения индейцев к современной цивилизации. Генерал И.Т. Беляев и обустройство русской колонии в Парагвае. Борьба за защиту прав и свободы индейцев, исследование ранее не доступных территорий Парагвая. Участие И.Т. Беляева и русских офицеров в войне за независимость Парагвая (Чакская война). Принципы создания «Русского очага». Вклад русской диаспоры в развитие культуры Парагвая. Мемуары И.Т. Беляева «Прошлое русского изгнанника».

Требования к уровням сформированности компетенции при проведении промежуточной аттестации по дисциплине «Проблемы изучения Русского Зарубежья»

Пороговый уровень (обязательный по завершении освоения ООП ВО уровень сформированности компетенций):

Знает историю русской эмиграции первой половины XX века и ряд ее характерных особенностей.

Умеет соотносить основные разделы истории русской эмиграции первой половины XX века с содержанием образовательных программ при организации образовательной деятельности.

Владеет навыками применения знаний по истории русской эмиграции первой половины XX века при решении первичных воспитательных и исследовательских задач в процессе организации образовательной деятельности.

Продвинутый уровень (превышение минимальных характеристик сформированности компетенций):

Знает историю русской эмиграции первой половины XX века и ряд ее характерных особенностей.

Умеет соотносить основные разделы истории русской эмиграции первой половины XX века в свете основных научных достижений в области их изучения.

Владеет навыками применения знаний по истории русской эмиграции первой половины XX века задач в процессе организации образовательной деятельности.

Высокий уровень (максимально возможная выраженность компетенций):

Знает историю русской эмиграции первой половины XX века, основные тенденции развития «первой волны» эмиграции и ряд ее характерных особенностей.

Умеет проблематизировать содержание основных разделов истории русской эмиграции первой половины XX века при организации образовательной деятельности по образовательным программам в свете новейших научных достижений в области их изучения.

Владеет навыками применения знаний по истории русской эмиграции первой половины XX века при организации воспитательной деятельности и в рамках организации самостоятельного исследования.

Критерии оценки модельного ответа к типовому заданию

5 баллов – ответ содержит пункты, подлежащие обязательному комментированию в рамках изучения выбранной темы; обучающийся имеет представление о применении знаний исторического материала для решения воспитательных и исследовательских задач в процессе организации образовательной деятельности по предмету.

10 баллов – ответ структурирован и содержит основные пункты, подлежащие обязательному комментированию в рамках изучения выбранной темы; обучающимся продемонстрированы внутридисциплинарные связи разбираемых вопросов; продемонстрирована способность применять знания исторического материала для решения воспитательных и исследовательских задач в процессе организации образовательной деятельности по предмету.

15 баллов – ответ структурирован и содержит основные пункты, подлежащие обязательному комментированию в рамках изучения данной темы, обучающийся продемонстрировал внутри- и междисциплинарные связи разбираемых вопросов, свободное владение дополнительным материалом по теме; продемонстрирована способность применить знания исторического материала для решения воспитательных и исследовательских задач в процессе организации образовательной деятельности по предмету