Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 02.06.2023 11:32:53
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра литературы, журналистики и методики обучения

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Синицкая Анна Владимировна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Современное состояние литературного образования»

Направление подготовки 45.04.01 Филология
Направленность (профиль): «Русская литература в мировом культурном пространстве»

Квалификация выпускника
магистр

С изменениями:
протокол заседания Ученого совета СГСПУ от 31.08.2022 г. №1.

Рассмотрено
Протокол № 1 от 25.08.2021 г.
Заседания кафедры русской, зарубежной
литературы и методики преподавания литературы

Одобрено
Начальник Управления образовательных
программ
_____ Н.А. Доманина

Самара, 2022

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Современное состояние литературного образования» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 45.04.01 Филология, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 12 августа 2020 г. №980, основной профессиональной образовательной программой высшего образования «Русская литература в мировом культурном пространстве».

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции УК-1.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям.

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов

Знает: общенаучные методы: анализа, синтеза, дедукции, индукции, аналогии и конкретнонаучные методы; проблемы классической и неклассической теоретической эпистемологии.

Умеет: определять проблемные ситуации; предлагать варианты постановки проблемы и пути решения.

УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации

Знает: эпистемологические, научно-методологические, этические и гуманитарные принципы научно-исследовательской деятельности;

Умеет: находить информацию для разрешения проблемных ситуаций в науки и образовании; анализирует информацию и выбирает необходимую для решения выявленных проблемных ситуаций.

Владеет: культурой мышления, способен к обобщению, анализу (логическому), восприятию информации, постановке цели (деятельности) и выбору путей её достижения.

УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки, предлагает стратегию действий

Умеет: выстроить стратегию решения проблемной ситуации

Владеет: базовым понятийным аппаратом и терминологией в области литературоведения как мировоззренческой и образовательной сферы, истории чтения, антропологии чтения, эпистемологических оснований конкретных наук и искусств; навыками и техниками аргументации в парадигме научного дискурса.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: аудитория с проекционным оборудованием.

Оборудование: проектор, доска, ноутбук.

Инструменты: особых требований нет

Расходные материалы: особых требований нет

Доступ к дополнительным справочным материалам: выход в Интернет, конспекты монографий, сделанные в период изучения дисциплины.

Нормы времени: 10 минут на подготовку к ответу.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемая компетенция (из ООП ВО):

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов

УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации

УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки, предлагает стратегию действий

Результаты обучения:

Знает: общенаучные методы: анализа, синтеза, дедукции, индукции, аналогии и конкретнонаучные методы; проблемы классической и неклассической теоретической эпистемологии.

Умеет: определять проблемные ситуации; предлагать варианты постановки проблемы и пути решения.

Знает: эпистемологические, научно-методологические, этические и гуманитарные принципы научно-исследовательской деятельности;

Умеет: находить информацию для разрешения проблемных ситуаций в науки и образовании; анализирует информацию и выбирает необходимую для решения выявленных проблемных ситуаций.

Владеет: культурой мышления, способен к обобщению, анализу (логическому), восприятию информации, постановке цели (деятельности) и выбору путей её достижения.

Умеет: выстроить стратегию решения проблемной ситуации

Владеет: базовым понятийным аппаратом и терминологией в области литературоведения как мировоззренческой и образовательной сферы, истории чтения, антропологии чтения, эпистемологических оснований конкретных наук и искусств; навыками и техниками аргументации в парадигме научного дискурса.

Оценка сформированности компетенции (компетенций)
Пороговый уровень: называет не менее 2 работ специалистов.
Продвинутый уровень: знает концепции не менее 2 работ зарубежных специалистов.
Высокий уровень: называет не менее 2 работ зарубежных специалистов, характеризует специфику концепции и социокультурный контекст, в котором возникла концепция;

Тип (форма) задания 1: вопросы для устного ответа, участие в дискуссии (семинар, круглый стол).
Пример типовых заданий (оценочные материалы):
1. Проблема школьного канона (на отечественном и зарубежном материале, в том числе стран-государств ближнего зарубежья, вышедших из состава СССР): за и против?
2. Понятия «культовый текст», «культовый автор» и «классик».
3. Русский поэт, или Проблема мирской святости: образ Пушкина/поэта/писателя в русской культуре (по материалам статьи А. М. Панченко, см. список).
4. Образ учителя-словесника в литературном и медийном поле.
5. Основные «болевые точки» современного литературного образования.
6. Концепции «человека читающего» в современном социокультурном контексте (по Д.Пеннаку и др).

Показатели	Балл		
Ответ раскрывает основное содержание обозначенной темы	3	2	1
Названо не менее 2 работ специалистов по предложенному вопросу	3	2	1
Концепция работы определена верно	3	2	1
Отмечена специфика социокультурного контекста, определившего специфику концепции	3	2	1
Сопоставлены не менее 2 точек зрения на предлагаемый вопрос	3	2	1

Оценка сформированности компетенции (компетенций)
Пороговый уровень: может подготовить репродуктивную мультимедийную презентацию;
Продвинутый уровень: может подготовить мультимедийную презентацию, содержащую анализ рассматриваемых произведений;
Высокий уровень: может подготовить концептуальную мультимедийную презентацию.

Тип (форма) задания 2: подготовка мультимедийной презентации
Пример типовых заданий (оценочные материалы)
Подготовьте электронную презентацию по следующей теме:
1. Аналитический обзор современных школьных учебников по литературе.
2. Аналитический обзор современных мультимедийных, онлан-ресурсов, сетевых культурно-образовательных проектов (анализ-резюме одного из них, например, Arzamas), профессиональных филологических сообществ (в классическом формате или в социальных сетях).
3. Специфика восприятия русской классики в зарубежном образовательном контексте.
4. Читательские практики в музее.
5. Проекты популяризации профессионально-литературных проектов в современном информационном педагогическом пространстве (например, учебник «Поэзия», 2016 год, «Русская поэтическая речь», 2017).
6. Практики социального чтения (современные виды и формы).

Показатели	Балл		
Представленные в презентации материалы соответствуют теме. Раскрыты основные понятия темы.	3	2	1
Прослеживается связь между понятиями и логика изложения материала. Выдержана структура презентации. Текст лаконичен, информационная насыщенность достаточна.	3	2	1
Выбраны достоверные источники информации, есть ссылки на источники.	3	2	1
Грамотная речь, отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок	3	2	1
Размещение на слайдах презентации объектов различного типа (схем, диаграмм, рисунков, видео- и аудиоматериалов и т. д.)	3	2	1

Оценка сформированности компетенции (компетенций).
Пороговый уровень: называет методы и приемы технологии литературного образования.
Продвинутый уровень: оценивает методы и приемы технологии современного литературного образования.
Высокий уровень: умеет применять методы и приемы технологии современного литературного образования.

Тип (форма) задания 3: разбор кейсов (практических ситуаций)
Пример типовых заданий-проблемных вопросов для кейсов (оценочные материалы):
1. Хрестоматийный текст «не идет» на уроке: начитанным детям он скучен, слабым ученикам - не понятен. Что делать?

2. Современные дети (и взрослые) изначально погружены в качественно другую информационную среду и постоянно пользуются гаджетами. Как сделать электронные средства коммуникации элементом продуктивной работы на уроке?

3. Электронные книги как новый антропологический режим чтения: что он меняет в образовательной практике? (с привлечением материалов книги Дж. Меркоски Книга 2.0. Прошлое, настоящее и будущее электронных книг глазами создателя Kindle. М., 2014).

4. Вам необходимо разработать свой онлайн-формат социального чтения (например, литературный квест). Каким будет ваш проект? Как вы думаете, медийная популяризация научного/литературного знания приносит пользу или вред? (на примере проектов Дмитрия Быкова или любого другого).

5. Вы решили создать свою гуманитарную образовательную онлайн-площадку. Какова схема вашей работы? (на примере проекта «ФоксФорд» или любого другого: анализ познавательной ценности онлайн-площадки, технических и содержательных возможностей.

6. Вам поручают сделать теле- или радиопередачу, или написать статью с главным героем - учителем литературы. Как вы ответите для себя на вопросы: каков образ учителя-словесника в современных СМИ? Вредит или помогает медийная известность и публичность профессионалу?

Примечание: эти вопросы могут быть предложены и в качестве основы для дискуссии. Но в случае использования кейс-технологии, есть существенное отличие: участники должны представить не просто свои аргументы за и против, но вариант своего «сценария» решения вопроса (письменная форма или презентация).

Оценка сформированности компетенции

Пороговый уровень: научное сообщение демонстрирует умение разобраться в поставленной проблеме.

Продвинутый уровень: научное сообщение содержит навыки самостоятельного литературоведческого анализа текста.

Высокий уровень: научное сообщение содержит научную новизну и самостоятельный исследовательский поиск.

Тип (форма) задания 4: анализ-резюме научной статьи (обсуждение в группах, возможно выполнение в качестве домашнего задания).

Примечание: рекомендуется использоваться элементами технологии РКМЧП («бортовой журнал», «мозговой штурм», «зигзаг»).

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1. Прочесть публикацию (статью или фрагмент монографии), составить резюме прочитанного.
2. Задать свои вопросы и распределить их по уровням (что уже известно? Что нового я узнал? Что непонятно? С чем я не согласен?).
3. Проработать в группах «расчлененный» на фрагменты текст, потом, в соответствии с приемом «зигзага», обсудить в группах впечатление от разных фрагментов и объединить в единую картину.
4. Выступить с сообщением от группы: представить свое понимание всего текста.
5. На основании прочитанных материалов сделать собственные выводы и оформить свое понимание проблематики (визуализация в виде кластера, ментальной карты, схемы).
6. В качестве домашнего задания возможно написание небольшого аналитического эссе, с привлечением результатов обсуждения прочитанного и изложением собственных выводов.

Оценочный лист:

Показатели	Балл		
Результат работы показывает умение проанализировать ту или иную теоретическую категорию, понятие или термин	3	2	1
Результат работы содержит навыки анализа научного текста	3	2	1
Результат работы содержит навыки синтеза информации	3	2	1
Результат работы показывает умение работать в группах, в команде, слушать мнение оппонента, аргументировано доказывать свою	3	2	1
Результат работы содержит научную новизну и самостоятельный исследовательский поиск	3	2	1

Оценка сформированности компетенции

Пороговый уровень: знает особенности работы в составе научного коллектива, имеет представление об особенностях научно-образовательного менеджмента, о специфике создания филолого-педагогических проектов.

Продвинутый уровень: способен работать в составе команды и реализует свои знания об особенностях научно-образовательного менеджмента, о специфике создания филолого-педагогических проектов в практической сфере (с учетом своей профессиональной ориентации).

Высокий уровень: способен самостоятельно разработать концепцию филолого-педагогического проекта в практической сфере (с учетом своей профессиональной ориентации).

Тип (форма) задания 5: презентация возможного проекта

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1. Вы решили создать культурно-просветительскую площадку (филолого-педагогический, культурно-образовательный проект). Например, цикл научных семинаров, поэтические чтения или онлайн-ресурс, посвященный литературе и искусству, музейный проект или литературный квест. Как вы выстоите схему работы? Какую социальную коммуникацию вы задействуете?

2.Проектная деятельность на основе текста художественного произведения как часть городской культурной коммуникации: предложите свой вариант «социального», «городского» проекта чтения (сотрудничество с галереями, библиотеками, музеями, бизнес-структурами, банками и т.д.). Например: квест «Самара - университетский город», с привлечением мемуарной, научной и художественной литературы, или: «Самарская мистерия» (литературно- и историко-краеведческий, музейный квест).

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Уровни освоения компетенций по результатам текущего, промежуточного контроля и промежуточной аттестации:
Пороговый уровень (56–70 балл)
Продвинутый уровень (71–84 баллов)
Высокий уровень (85–100 баллов)

Ответ студента во время промежуточной аттестации оценивается до 15 баллов. При проведении аттестации студент методом свободного выбора выбирает вопрос и готовит на него устный ответ.

Для подготовки к промежуточной аттестации студенту необходимо:

- прочитать статьи и коллективные монографии (для обязательного чтения):

1. Материалы постоянного круглого стола «Приобщение к чтению: теория, история, практики». Доклады научного совета по проблемам чтения РАО. Вып. 14. / под. ред. Ю.П. Мелентьевой. М., 2017.
2. Павловец М.Г. Школьный канон как поле битвы: историческая реконструкция // Неприкосновенный запас. 2016. № 2(106).
3. Павловец М.Г. Школьный канон как поле битвы: купель без ребенка // Неприкосновенный запас. № 109 (5) 2016.С. 125-145.
4. Пранцова Г.В, Романичева Е.С. Современные стратегии чтения: теория и практика. Смысловое чтение и работа с текстом. М., 2016.
5. Современное образование в мегаполисе: векторы развития. М., 2018.
6. Тюпа В.И. Введение в сравнительную нарратологию. М., 2016.
7. Читатель в городе: город-учебник, город как мастерская, город как место для творчества: коллективная монография. М., 2017.

7.Читатель в поиске: сборник статей. М., 2018.
8.Читатель в игре: сборник статей. М., 2019.
9.Читатель в школе: сборник статей. М., 2020.
10.Чтение современного школьника: программное, свободное, проблемное. М., 2016.

законспектировать:

Концепция русского языка и литературы 2016 (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 г. N 637-р).

Лавлинский С.П. Технология литературного образования: Коммуникативно-деятельностный подход. Учебное пособие. М, 2019.

Павловец М.Г. Школьный канон как поле битвы: историческая реконструкция // Неприкосновенный запас. 2016. № 2(106).

Пранцова Г.В, Романичева Е.С. Современные стратегии чтения: теория и практика. Смысловое чтение и работа с текстом. М., 2016.

Россинская А.Н. Сетевое сообщество по интересам как методический ресурс// Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология», 2020. № 3.С.24-32.

При подготовке к ответам разрешается пользоваться собственными конспектами.