Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 20.03.2023 13:12:24
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра отечественной истории и археологии

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Рослякова Наталья Валерьевна, Выборнов Александр Алексеевич

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Палеозоология Нижнего Поволжья»

Направление подготовки 46.04.01 История
Направленность (профиль) «Археология Поволжья»
Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол № 1 от 30.08.2021 г.
Заседания кафедры отечественной истории и археологии

Одобрено
Начальник Управления образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2021

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Палеозоология Нижнего Поволжья» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования– магистратура по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 августа 2020 г. № 1057, основной профессиональной образовательной программой «Археология Поволжья», с учётом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенций ПК-1 Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемой в соответствии с учебным планом профессиональных компетенций:

ПК-1 Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры

ПК-1.1. Знает содержание основных фундаментальных и прикладных дисциплин

Знает основные понятия Палеозоология Нижнего Поволжья и сопредельных территорий.

ПК-1.2. Умеет проводить научно-исследовательскую работу, основанную на знаниях фундаментальных и прикладных дисциплин

Умеет обрабатывать палеозоологический материал археологических памятников

ПК ПК-1.3. Владеет навыками подготовки и проведения научно-исследовательской работы, основанной на знаниях фундаментальных и прикладных дисциплин

Владеет навыками культурно-хронологического анализа палеозоологических материалов Нижнего Поволжья.

Помещение: особых требований нет.

Оборудование: особых требований нет.

Инструменты: особых требований нет.

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет.

Нормы времени: ответ на зачете 15 мин.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации:

Примерные вопросы для подготовки к промежуточной аттестации.

1. Место палеозоологии как направления в рамках археологии и других наук, изучающих кости животных из археологических памятников. Предмет и методы палеозоологии.

2. Причины попадания костей животных в культурный слой поселений и могильников. Категории палеозоологических материалов из раскопок бытовых археологических памятников.

3. Методы сбора костей животных на археологических памятниках и подготовка коллекции к обработке. «Археологический паспорт» и археологические характеристики остеологических материалов.

4. Возможности исследования палеозоологических коллекций и основные проблемы интерпретации полученных результатов.

5. Определение видовой принадлежности костных остатков из археологических памятников. Следы искусственного воздействия на костях животных и их интерпретация.

6. Реконструкция экстерьера животных по их длинным трубчатым костям. Определение индивидуального возраста животных различными методами палеозоологии. Патологии на костях домашних млекопитающих.

7. Количественные показатели биологических параметров и характеристик (абсолютное число костей и минимальное количество особей). Реконструкция мясного рациона древнего населения.

8. Реконструкция состава стада по палеозоологическим материалам.

9. Возможности реконструкции форм содержания животных на памятнике (придомная и отгонная формы скотоводства).

10. Археологические и биологические характеристики комплексов костей животных в погребальных памятниках. Выделение категорий погребальных комплексов с костями животных.

11. Основные характеристики погребальных комплексов из могильников срубной культуры Самарского Поволжья.

12. Дикие предки домашних животных, обитавшие на территории Урало-Поволжья в древности, и проблемы идентификации их костей.

13. Пути проникновения домашних животных на территорию Нижнего и Среднего Поволжья. Время появления первых домашних животных на изучаемой территории. Процесс перехода от присваивающего хозяйства к производящему.

14. Источники мясной пищи населения Нижнего Поволжья в неолите и энеолите.

15. Основные формы скотоводческой деятельности населения Нижнего Поволжья в эпоху поздней бронзы. Остеологические материалы из однослойных поселений срубной культуры.

16. Животные в ритуальной практике населения ямной культуры

17. Животные в ритуальной практике у кочевых племен раннего железного века

18. Животные в ритуальной практике у средневекового населения Нижнего Поволжья.

19. Животные в хозяйственной деятельности населения Волжской Болгарии

20. Животные в хозяйственной деятельности населения Золотой Орды

Пример типового задания 1.

1. Дайте характеристику костей животных из археологических памятников как археологического источника.

2. Приведите примеры того, как приобретенные знания об изучении археозоологического материала из археологических памятников Вы можете использовать при подготовке и проведении научных семинаров, конференций, подготовке и редактировании научных публикаций.

Уровни освоения.

Пороговый уровень: магистрант знает причины попадания костей животных в культурный слой поселений и могильников. Продемонстрировал достаточно уверенное знание фактического материала, знание основных подходов к разделению палеозоологических материалов на категории. Могут быть допущены ошибки и (или) неточности в терминах, формулировках, в раскрытии содержания подходов и принципов исследования. Есть общее понимание, но не уверенный и не всегда верный подбор инструментов и подходов для решения поставленной исследовательской задачи.

Продвинутый уровень (превышение минимальных характеристик сформированности компетенции):

Магистрант продемонстрировал достаточно уверенное умение применять полученные теоретические знания для решения предложенной научной задачи. Знание основных археологических характеристик костей животных из археологических памятников: причины попадания костей в слой, археологический контекст (местоположение), степень и причины раздробленности, следы искусственного воздействия на костях. Не допущено существенных ошибок или неточностей в формулировках и раскрытии содержания подходов и принципов исследования. Есть сформированное понимание, подбора подходов для решения поставленной исследовательской задачи, но отдельные положения вызывают затруднения. При решении поставленной задачи могут быть допущены незначительные ошибки в определении значения признаков, выбранных для анализа

Высокий уровень (максимально возможная выраженность компетенции):

Магистрант продемонстрировал уверенное умение применять полученные теоретические знания для решения предложенной научной задачи. Знание основных археологических характеристик костей животных из археологических памятников: причины попадания костей в слой, археологический контекст (местоположение), степень раздробленности, следы искусственного воздействия на костях (погрызы собаками и/или грызунами, следы дробления, порезов острым лезвием, надрубов, разрубов, воздействия огня и высокой температуры (свыше 800 °С), обработки). Умение обосновать вывод о том, что по костям животных изучаются не сами животные, а их роль и место в жизни древнего человека. Ответ полный, демонстрирующий уверенное владение современными подходами и приемами исторического исследования в предложенной проблеме. Не допущено ошибок или неточностей в формулировках и в раскрытии содержания темы. Есть сформированное понимание, отбора метода проведения анализа и решения поставленной исследовательской задачи. При решении поставленной задачи выбор аналогий обоснован.

Оценочный лист к типовому заданию (требования к ответу):

1. При ответе необходимо продемонстрировать знание основных методологических подходов к такой категории материалов как костные остатки животных. Кости животных из археологических памятников являются предметом изучения нескольких наук и научных дисциплин таких как: палеозоология, зоогеография и фаунистика, эволюционная морфология, историческая экология, археозоология. Предметом изучения всех наук, кроме последней, являются сами животные. Изучаются различные аспекты их жизнедеятельности такие как – внешний вид, система питания, способы передвижения, области распространения, история фауны голоцена, происхождение, эволюция и породообразование различных видов. И только археозоология изучает различные аспекты деятельности людей – хозяйственной, ритуальной, ремесленной – связанную с различными видами животных. Именно в результате различных видов деятельности человека кости животных откладываются в культурном слое археологических памятников. И именно поэтому они являются археологическим источником для изучения хозяйственной и ритуальной деятельности древних людей.

Современные методические схемы изучения археозоологического материала позволяют решать ряд научных задач: оценка вклада охоты в экономику и организация охотничьей деятельности, характеристика основных форм и направлений животноводства, условия содержания разводимых животных с обозначением их породных особенностей, заболеваний и патологий, расчеты объемов и специфики мясного потребления в сложившейся системе жизнеобеспечения древних племен; выяснение взаимодействия между отдельными отраслями хозяйства, масштабов обменно-торговых связей и их значения в поддержании устойчивости тех или иных культурно-хозяйственных типов, реконструкция ритуального использования животных и уровня развития косторезного ремесла в древности, экстраполяция полученных результатов на социальные аспекты жизни самого человека.

2. Все эти знания необходимо учитывать при изучении различных сторон истории древних обществ. При подготовке и проведении научных семинаров, конференций, подготовке и редактировании научных публикаций необходимо учитывать результаты изучения остеологических материалов из памятников, имеющих отношение к теме исследования. Необходимо понимать, что применение при изучении археологических памятников методов различных наук и дисциплин значительно повышает уровень достоверности получаемой информации. В то же время нельзя забывать об ограничениях, применяемых в археозоологии методик, и критически подходить к интерпретациям полученных данных.

Пример типового задания 2

1. Назовите причины попадания костей животных в культурный слой поселений и могильников и формируемые ими категории остеологических материалов.
2. Приведите примеры того, как приобретенные знания о различных категориях остеологического материала из археологических памятников Вы можете использовать при анализе и объяснении политических, социокультурных, экономических факторов исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей.

Оценочный лист к типовому заданию (требования к ответу):

1. При ответе необходимо продемонстрировать знание основных причин попадания костей животных в культурные слои археологических памятников, формируемых в связи с ними категорий комплексов и принципы работы с ними. Костные остатки животных на территории поселений и в могильниках являются результатом разнообразной деятельности человека и связанных с ней событий. Разнообразие такой деятельности приводит к накоплению в культурных слоях памятников, отличающихся между собой категорий остеологических материалов. Потребление мясной пищи приводит к возникновению категории «пищевых или кухонных» костных остатков. При использовании животных в ритуальной практике появляются «ритуальные комплексы». «Ремесленные» комплексы костей (изделия, заготовки, отходы, сырьевые запасы) накапливаются в процессе косторезной деятельности. Военные действия на поселении, природные катастрофы или эпидемии приводят к формированию «комплексов костей одномоментных событий». Гибель комменсалов и синантр***о***пов ведет к отложению их костей в культурном слое. Корректная интерпретация полученных при изучении остеологических материалов данных может быть проведена только в рамках каждой из этих категорий. Для выделения этих категорий в остеологической коллекции используют всю исходную информацию о костях: биологические и археологические характеристики и археологический контекст. Для выделения наиболее многочисленных категорий в коллекции – кухонных и ремесленных остатков – эффективным является анализ таких археологических характеристик, как искусственная раздробленность и следы искусственного дробления (разрубы, разломы, порезы, погрызы хищниками и грызунами, следы огня и высокой температуры).
2. Важным методическим аспектом при изучении археозоологического материала является принцип интерпретации полученных данных отдельно в рамках каждой из категорий костных остатков. Это дает возможность наиболее корректного анализа и объяснения политических, социокультурных, экономических факторов исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей, так как разделяет различные по своей сути виды человеческой деятельности, связанные с животными. Так данные, полученные при изучении «кухонных» остатков используются при характеристике экономических факторов культурного развития, комплексы костей одномоментных событий могут выступать в качестве свидетельств политических событий, ритуальные комплексы отражают социокультурные факторы развития древних обществ.

Пример типового задания 3

1. Расскажите о методах сбора костей животных на археологических памятниках и подготовке коллекции к обработке. «Археологический паспорт» остеологических коллекций.
2. Приведите примеры того, как приобретенные знания о методах сбора костей животных на археологических памятниках и подготовке коллекции к обработке Вы можете применить при осуществлении историко-культурных и историко-краеведческих функций в деятельности организаций и учреждений.

Оценочный лист к типовому заданию (требования к ответу):

1. При ответе необходимо продемонстрировать знание методов сбора костей животных на археологических памятниках, правилах подготовки коллекции к обработке, правил составления «археологичсекого паспорта» остеологической коллекции. Для получения достоверных археозоологических реконструкций необходимо стремиться к максимально полному сбору всего остеологического материала. Первичная выборки костных остатков производится путем ручной переборки культурного слоя. При определенных задачах используются также методы просеивания и промывки культурного слоя. Важно максимально полно зафиксировать археологический контекст залегания костей на памятнике. Кости из культурного слоя собираются отдельно в рамках каждого условного горизонта, а внутри горизонта по квадратам. Скопления костей фиксируются на плане, фотографируются, прорисовываются и складываются в отдельный пакет. Отдельно фиксируются находки костей на краю котлованов жилищ, ям, сооружений, и на их дне. Для многослойных памятников коллекция делится археологом на хронологические выборки, если это возможно. Вместе с коллекцией для археозоологического исследования передается ее «Археологический паспорт». Он включает следующие данные: название экспедиции, название памятника, местоположение памятника (география и топография), стратиграфия (однослойный, многослойный и т.д. с указанием временных рамок), время (эпоха), культура, дата раскопок, шифр на материале, Начальник экспедиции (начальник раскопок) - Ф.И.О.,

должность, рабочий адрес, телефон, адрес электронной почты). К паспорту также прикладываются планы раскопов с указанием расположения костного материала, фотографии и рисунки скоплений костей, целых скелетов, жертвенных комплексов и т.п.

2. Знания о методах сбора костей животных на археологических памятниках, подготовке коллекции к обработке и подготовке сопроводительной документации к коллекции при осуществлении историко-культурных и историко-краеведческих функций в деятельности организаций и учреждений применяются при проведении этими учреждениями охранно-спасательных или разведочных археологических работ, при передаче имеющихся в наличии остеологических коллекций для археозоологического изучения, при оценке достоверности археозоологической информации, полученной на основе изучения остеологических коллекций собранных разными методами и с разной степенью детализации археологического контекста памятника.

Пример типового задания 4

1. Расскажите о возможностях исследования палеозоологических коллекций и основных проблемах интерпретации полученных результатов.

2. Приведите примеры того, как приобретенные знания о возможностях исследования палеозоологических материалов Вы можете использовать при подготовке и проведении научных семинаров, конференций, подготовке и редактировании научных публикаций.

Оценочный лист к типовому заданию (требования к ответу):

1. При ответе необходимо продемонстрировать знание основных ограничений, возникающих при изучении палеозоологических коллекций и основных проблемах интерпретации полученных результатов. При использовании результатов археозоологических исследований необходимо учитывать неоднозначность интерпретации полученной биологической информации и достоверность палеоэкономических построений. Надо понимать, что палеоэкономические параметры и оценки могут быть представлены только в виде аппроксимации (приближения) к реально существовавшим объектам и явлениям. Это связано как с неполнотой попадания костей животных в остеологическую коллекцию, так и со сложностями в интерпретации полученных результатов. Необходимо помнить, что кухонный набор костей животных любого памятника отражает структуру потребления мяса на поселении. Специфика мясной диеты в той или мере зависит от традиционного типа хозяйства – скотоводства или охоты, однако эта зависимость неоднозначна и определяется многими факторами: природными, экономическими, культурными, социальными и др. При этом структура потребления мяса животных на поселении служит для оценки уровня развития только мясного направления в скотоводстве. Для реконструкции форм и особенностей скотоводства, как производящей отрасли хозяйства необходимо: выяснить существовали ли на поселении другие формы эксплуатации животных, помимо мясной; реконструировать условия содержания домашних животных и обеспеченность их кормами; рассмотреть уровень развития всех других хозяйственных отраслей на памятнике, исключая скотоводство. Реконструкция особенностей скотоводческой деятельности жителей того или иного памятника правомерна только в случае уверенности, что именно они разводили и содержали домашних животных. В этом случае возможна приблизительная оценка численности каждого вида в составе стада.

2. Приобретенные знания о возможностях исследования палеозоологических материалов можно использовать при подготовке и проведении научных семинаров, конференций, подготовке и редактировании научных публикаций. Учитывать основные факторы ограничения достоверности интерпретации получаемых результатов изучения остеологических коллекций при построении или анализе палеоэкономических реконструкций, критически оценивать предлагаемые в докладах и статьях выводы, касающиеся интерпретации данных археозоологических исследований, уметь аргументированно доказывать свою точку зрения на вопросы касающиеся реконструкции форм и особенностей скотоводства, как производящей отрасли хозяйства.

Пример типового задания 5.

1. Дайте характеристику категорий погребальных комплексов с костями животных в могильниках срубной культуры.

2. Приведите примеры того, как приобретенные знания о различных категориях погребальных комплексов с костями животных в могильниках срубной культуры Вы можете использовать при осуществлению историко-культурных и историко-краеведческих функций в деятельности организаций и учреждений.

Оценочный лист к типовому заданию (требования к ответу):

1. При ответе необходимо продемонстрировать знание всех категорий погребальных комплексов с костями животных встречающихся в могильниках срубной культуры: погребальных жертвенных комплексов, остатков «напутственной пищи», погребального инвентаря и комплексов отдельных костей и их скоплений. Перечислить основные биологические и археологические параметры их выделения: биологические характеристики животных, следы искусственного воздействия на костях, а также локализация комплексов в кургане. Рассказать о семантическом значении различных категорий погребальных комплексов. Охарактеризовать видовой, анатомический и возрастной состав животных из погребальных комплексов различных категорий. Перечислить основные принципы изучения погребальных комплексов с костями животных. Выделенные категории погребальных комплексов имеют устойчивые видовые и анатомические характеристики. Категория жертвенных комплексов представлена черепами и костями дистальных частей конечностей КРС и МРС, реже черепами и целыми костяками лошадей; в категории «остатки напутственной пищи» преобладают ребра лошади и МРС; в категории «погребальный инвентарь» чаще всего

встречаются астрагалы МРС и свиньи, а доля разных видов животных и частей их туш в категории «отдельные кости или их скопления» различается в разных архитектурных структурах курганов. Роль разных видов животных в погребальном обряде связана с ритуальным значением каждой категории погребальных комплексов. Изучение основных археозоологических параметров остеологических комплексов должно проводиться в рамках отдельных категорий комплексов, а не всех комплексов в кургане, вместе взятых. Только такой подход дает представление о ритуальном значении различных видов животных в погребальном обряде.

2. Знание критериев для выделения категорий погребальных комплексов с костями животных позволяют выделить такие категории в археозоологических материалах из любых погребальных памятников, независимо от их культурной принадлежности и территории распространения. Применение единого подхода к изучению остеологических комплексов дает возможность сравнивать между собой полученные выводы. Результаты исследования могут быть использованы при реконструкции погребальной обрядности срубной КИО лесостепного Поволжья и в целом Восточной Европы в эпоху поздней бронзы, при решении вопросов межкультурного взаимодействия и генезиса культур, при написании обобщающих работ по бронзовому веку, при разработке спецкурсов и лекций по истории культур позднего бронзового века, при подготовке и оформлении музейных экспозиций, учтены с методической точки зрения при проведении археологических раскопок.

Пример типового задания 6

1. Расскажите о диких предках домашних животных, обитавших на территории Урало-Поволжья в древности, и проблемах идентификации их костей.
2. Приведите примеры того, как приобретенные знания о диких предках домашних животных, обитавших на территории Урало-Поволжья в древности, и проблемах идентификации их костей можно использовать при анализе и объяснении политических, социокультурных, экономических факторов исторического развития, а также роли человеческого фактора и цивилизационной составляющей.

Оценочный лист к типовому заданию (требования к ответу):

1. При ответе необходимо продемонстрировать понимание проблемы идентификации костей четырех видов: дикая лошадь-домашняя лошадь; тур-крупный рогатый скот (КРС); кабан-свинья, волк-собака. Дикие формы этих видов обитали на территории Восточной Европы в древности и являлись объектом охоты для человека. После того, как эти животные были приручены, размеры трех из них – КРС, свиньи и собаки – уменьшились. Для лошади они остались неизменными. Кости домашней и дикой лошади по размерам и по морфологическим признакам не различаются, что создает сложности при решении многих вопросов, и в особенности в вопросе о времени ее приручения. Для остальных видов такие сложности имеются только для ранних этапов их приручения (эпоха неолита и энеолита), когда размеры их тела оставались еще довольно крупными. Хотя и для более поздних эпох различие самцов домашних особей от крупных самок диких остается затруднительным, так как их размеры и размеры их костей совпадают. На территории Восточной Европы в древности не обитали овцы и козы. Этих животных сюда привел человек, следовательно, все они являются домашними. Наличие на памятнике костей этих видов является индикатором наличия у людей, его оставивших, производящего хозяйства.
2. Сложности в идентификации костей лошади, КРС, свиньи и собаки необходимо учитывать при анализе и объяснении политических, социокультурных, экономических факторов исторического развития, а также роли человеческого фактора и цивилизационной составляющей. Так при изучении ранних этапов становления производящего хозяйства необходимо понимать, что наличие костей некоторых видов на ранних памятниках может являться как свидетельством охоты на них, так и их разведения. Для решения этого вопроса, помимо археозоологического исследования костных остатков животных, необходимо привлекать методы других наук: изотопный анализ, анализ липидов и др. Что касается лошади, то вплоть до эпохи поздней бронзы она могла оставаться объектом охоты, и при построении выводов необходимо учитывать этот аспект.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Зачет (максимально 9 баллов).

Требования к ответу.

Критерии оценки знаний

Примерные нормы оценки знаний.

Высокий уровень, 8-9 баллов.

-знание теории усвоено в полном объеме, изложены логично, последовательно, термины и понятия применяются правильно и уместно;

-умения решать предложенные задачи промежуточной аттестации на основе осознанно выбранных подходов, принципов и методов археологии сформированы и устойчивы;

-владение методологическими основами и методами научного исследования, понятийным аппаратом сформировано и устойчиво, выводы верные, полные и доказательные.

Продвинутый уровень, 6-7 баллов.

-знание теории усвоено в неполном объеме или (и) в изложении нарушена логика, или (и) есть фактические ошибки, термины и понятия применяются не всегда уместно;

-умение решать предложенные задачи промежуточной аттестации на основе осознанно выбранных подходов, принципов и методов археологии, использовать понятийный аппарат сформировано не полностью и (или) недостаточно устойчивы;

-владение методологическими основами и методами научного исследования в археологии сформировано не полностью и (или) недостаточно устойчиво. Применение методов для решения задач промежуточной аттестации использовано недостаточно аргументированно, или (и) выводы не всегда верные, полные и доказательные.

Пороговый уровень, 4-5 баллов.

-знание теории усвоено с существенными недостатками или (и) изложение материала сделано с существенными нарушениями логики и последовательности, или (и) есть значительные фактические ошибки, есть существенные пробелы в знании терминов и понятий и (или) они применяются не верно;

-умение аргументированно выбирать подходы, принципы и методы археологии, использовать понятийный аппарат сформировано не полностью и (или) недостаточно устойчиво;

-владение методологическими основами и методами научного исследования в археологии сформировано с существенными недостатками и (или) применение методов для решения задач промежуточной аттестации сделано не аргументированно, или (и) выводы не верные, не полные, не доказательные.