

Информация о владельце:

ФИО: Кислова Наталья Николаевна

Должность: Проректор по УМР и качеству образования

Дата подписания: 15.02.2023 17:14:55


Уникальный программный ключ:

52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Кафедра музыкального образования

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования


Н.Н.
Кислова

Смоляр Антонина Ивановна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Научно-педагогическая деятельность в художественном образовании»

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль)

«Педагогика и психология художественного образования»

Квалификация выпускника

Магистр

Рассмотрено

Протокол № 1 от 30.08.2021

Заседания кафедры музыкального образования

Одобрено

Начальник Управления образовательных
программ



Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-педагогическая деятельность в художественном образовании» разработан в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 126, основной профессиональной образовательной программой «Педагогика и психология художественного образования», с учетом требований профессионального стандарта «01.001 Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326), 01.003 «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 сентября 2012 г. № 652н от 22.09.2021 г. (Зарегистрировано в Минюсте России 17.12.2021 N 66403).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции ПК-6.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемой в соответствии с учебным планом компетенции:

ПК-6. Способен проводить и организовывать научно-исследовательскую деятельность и использовать ее результаты для повышения эффективности образовательного процесса Индикатор компетенции:

ПК-6.1. Знает источники научной информации, необходимой для обновления содержания образования и трансформации процесса обучения; методы работы с научной информацией; приемы дидактической обработки научной информации в целях ее трансформации в учебное содержание.

Образовательные результаты:

Знает: источники научной информации, необходимой для обновления содержания художественного образования; понятие, функции, задачи методологии в области педагогики; уровни методологического знания и их выражение в педагогике художественного образования, уровни научного педагогического исследования; логику художественно-педагогического исследования.

Индикатор компетенции:

ПК-6.2. Умеет формировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности, выбирать необходимые методы исследования, модифицировать и разрабатывать новые методы, оценивать результаты исследования и применять их в образовательном процессе

Образовательные результаты:

Умеет: определять задачи исследования художественно-педагогической проблемы, выявленной на основе анализа опыта педагогов образовательной области «Искусство».

Индикатор компетенции:

ПК-6.3. Демонстрирует опыт внедрения результатов научно-исследовательской деятельности в практику образовательного процесса.

Образовательные результаты:

Демонстрирует: опыт планирования и осуществления основных этапов художественно-педагогического исследования; опыт представления результатов исследования в различных формах (научной статьи, рецензии и т.п.); навыки определения методологических характеристик художественно-педагогического исследования.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Оборудование: проектор, ноутбук

Инструменты: нет

Расходные материалы: нет

Доступ к дополнительным справочным материалам: нет

Нормы времени: 0,25 часа на 1 студента (зачет).

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемая компетенция:

ПК-6. Способен проводить и организовывать научно-исследовательскую деятельность и использовать ее результаты для повышения эффективности образовательного процесса Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-6.1. Знает источники научной информации, необходимой для обновления содержания образования и трансформации процесса обучения; методы работы с научной информацией; приемы дидактической обработки научной информации в целях ее трансформации в учебное содержание

Проверяемые образовательные результаты:

Знает: источники научной информации, необходимой для обновления содержания художественного образования; понятие, функции, задачи методологии в области педагогики; уровни методологического знания и их выражение в педагогике художественного образования, уровни научного педагогического исследования; логику художественно-педагогического исследования.

Тип (форма) задания № 1: устный опрос.

Пример типового задания (оценочные материалы).

1. Что изучает методология педагогики? Охарактеризуйте понятие методологии педагогики, задачи и функции.
2. Охарактеризуйте философский, общенаучный, конкретно-научный и технологический уровни в структуре методологии педагогики.
3. Что общего (какая связь) между видами научного исследования (фундаментальные, прикладные, разработки) и уровнями педагогического исследования (эмпирический, теоретический, методологический)?
4. По каким методологическим характеристикам педагогического исследования можно оценить его качество? Охарактеризуйте логику педагогического исследования, его основные этапы.
5. В чем состоят особенности применения методов научного исследования в педагогике по сравнению с использованием методов в естественно-научной сфере познания?
6. Покажите специфические возможности беседы, интервью, анкетирования в художественно-педагогическом исследовании.
7. В чем состоят особенности художественно-образной и научной форм отражения педагогической действительности?
8. Формы представления результатов научного исследования, их характеристика. Интерпретация эмпирического исследования.
9. Покажите возможности современной электронно-библиотечной системы. Какие электронно-библиотечные системы вы знаете, фонд которых представлен литературой по педагогике, психологии, культуре и искусству? К каким из них вы обращались в процессе работы над магистерским исследованием?

Оценочный лист к типовому заданию № 1 (устный опрос)

Критерии оценивания	Шкала оценивания образовательного результата		
	достигнут в полном объеме	достигнут но	достигнут частично
Студент дает полные и обстоятельные ответы на поставленные вопросы, опирается на рекомендуемую преподавателем научную литературу по дисциплине; показывает глубокое и полное знание материала, использует принятую терминологию, делает собственные выводы (анализ, обобщение).	8	5	1

Тип (форма) задания № 2: практическое задание.Пример типового задания (оценочные материалы).

Студент получает задание: представить результаты изучения педагогического опыта (по проблеме, связанной с темой его магистерского художественно-педагогического исследования), изложенного в научно-педагогической литературе, составить список литературы по проблеме магистерского исследования (ГОСТ 7.0.12-2011), в том числе с использованием фонда ЭБС и электронный банк научных источников, электронных ресурсов по теме магистерского исследования.

Оценочный лист к типовому заданию № 2.

Критерии оценивания	Шкала оценивания образовательного результата		
	достигнут в полном объеме	достигнут но	достигнут частично
Наличие списка литературы и электронного банка научных источников (составлен по требованиям ГОСТ 7.0.12-2011,) по проблеме магистерского исследования с использованием электронных ресурсов (Office, Concept Draf Office MINDMAP).	7	4	1

Проверяемый индикатор достижения компетенции ПК-6.2.:

Умеет формировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности, выбирать необходимые методы исследования, модифицировать и разрабатывать новые методы, оценивать результаты исследования и применять их в образовательном процессе.

Проверяемые образовательные результаты:

Умеет: определять задачи исследования художественно-педагогической проблемы, выявленной на основе анализа опыта педагогов образовательной области «Искусство».

Проверяемый индикатор достижения компетенции ПК-6.3.

Демонстрирует опыт внедрения результатов научно-исследовательской деятельности в практику образовательного процесса

Проверяемые образовательные результаты:

Демонстрирует: опыт планирования и осуществления основных этапов художественно-педагогического исследования; навыки определения методологических характеристик художественно-педагогического исследования; опыт представления результатов исследования в различных формах (научной статьи, рецензии и т.п.).

Тип (форма) задания: практическое задание № 1. Создание методологического аппарата исследования, определение его этапов.

Пример типового задания (оценочные материалы). Студенту предлагается создать для одной из нижеследующих тем художественно-педагогического исследования методологический аппарат (объект, предмет, цель, гипотеза, задачи, методы исследования). Определите основные этапы для темы вашего педагогического исследования.

Примерные темы педагогического исследования:

1. Изучение художественных интересов младших школьников.
2. Изучение художественных интересов подростков.
3. Формирование художественных интересов младших школьников.
4. Формирование художественных интересов подростков в условиях учреждения общего образования.
5. Нравственное воспитание подростков в процессе изучения дисциплин образовательной области «Искусство».
6. Эстетическое воспитание подростков во внеурочной деятельности в условиях учреждения общего образования.
7. Приобщение младших школьников к народной культуре в условиях учреждений дополнительного образования.
8. Развитие творческого мышления учащихся-подростков средствами проектной деятельности.
9. Воспитание познавательной активности школьников средствами арт-педагогики.
10. Фольклор как средство нравственного воспитания младших школьников (старших дошкольников).
11. Формирования детского творческого коллектива средствами художественно-творческой деятельности.
12. Формирование психологического климата детского творческого коллектива.
13. Технология проблемного обучения в формировании художественных интересов школьников.
14. Художественно-эстетическое воспитание детей в условиях ДОУ.

Оценочный лист к типовому заданию: практическое задание № 1. Создание методологического аппарата исследования, определение его этапов

Компетенция	Образовательные результаты	Формальные признаки сформированности индикатора компетенции	Шкала оценивания
ПК-6	Демонстрирует: опыт планирования и осуществления основных этапов художественно-педагогического исследования; навыки определения методологических характеристик художественно-педагогического исследования	Студент верно формулирует все необходимые компоненты методологического аппарата художественно-педагогического исследования (объект, предмет, цель, задачи, гипотезу, методы исследования). Студент демонстрирует, что объект исследования находится в области учебно-воспитательного процесса общеобразовательной школы; предмет исследования дает представление о том как рассматривается объект в данном исследовании; цель кратко, выражает конечный результат исследования; гипотеза содержит предположения о путях достижения цели исследования; задачи исследования конкретизируют цель и отражают те действия, которые необходимо выполнить для достижения поставленной в работе цели и для проверки сформулированной гипотезы исследования; методы исследования представляют собой способы, с помощью которых изучаются педагогические явления и решаются поставленные в исследовании задачи. Правильно определяет задачи своего магистерского исследования. Логика исследования связана с его основными этапами. Планирует основные этапы исследования.	8 б баллов Высокий уровень
		Студент сформулировал все необходимые компоненты методологического аппарата педагогического исследования (объект, предмет, цель, задачи, гипотезу, методы исследования). Однако приведенные формулировки носят не точный характер, не отражают особенности конкретного педагогического исследования. Отмечается нарушение взаимосвязи методологических характеристик исследования, они частично дополняют друг друга. Допускает некоторые ошибки в определении задач своего магистерского исследования. Допускает ошибки в характеристике этапов исследования.	5 б. Продвинутый уровень
		Студент сформулировал отдельные положения методологического аппарата педагогического исследования. Приведенные формулировки не всегда носят корректный, характер. Они не отражают особенности конкретного педагогического исследования. Отсутствует взаимосвязь методологических характеристик исследования. Допускает ошибки и испытывает трудности в определении задач своего магистерского исследования.	3 б. Пороговый уровень

Тип (форма) задания: практическое задание № 2. Написание рецензии на статью по проблеме исследования.

Пример типового задания (оценочные материалы). Студенту предлагается написать рецензию на статью по проблеме исследования.

Оценочный лист к типовому заданию: практическое задание №2. Написание рецензии на научную статью по проблеме исследования.

Критерий оценивания	Формальные признаки сформированности индикатора компетенции	Шкала оценивания
В рецензии на научную статью студент анализирует: актуальность темы, содержание, формулирует основной тезис, дает общую оценку, указывает недочеты, делает выводы. Объектом оценки делает: полноту, глубину, всесторонность раскрытия темы; новизну и актуальность поставленных проблем; позицию, автора; корректность аргументации и системы доказательств; достоверность примеров, иллюстративного материала; убедительность выводов.	В рецензия раскрыты не все пункты типового плана. Студент анализирует: - новизну и актуальность поставленных проблем; - позицию, с которой автор рассматривает проблемы; - характер и достоверность примеров, иллюстративного материала.	пороговый уровень: 2 б.
	Рецензия написана в соответствии с типовым планом. Студент анализирует: - полноту раскрытия темы; - новизну и актуальность поставленных проблем; - позицию, с которой автор рассматривает проблемы; - характер и достоверность примеров, иллюстративного материала; - убедительность выводов.	продвинутый уровень: 4 б.
	Рецензия написана в соответствии с типовым планом. Студент анализирует: - полноту, глубину, всесторонность раскрытия темы; - новизну и актуальность поставленных проблем; - позицию, с которой автор рассматривает проблемы; - корректность аргументации и системы доказательств; - характер и достоверность примеров, иллюстративного материала; - убедительность выводов.	высокий уровень: 7 б.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

Дисциплины «Научно-педагогическая деятельность в художественном образовании» изучается в 3,4 и 5 семестрах и завершается промежуточной аттестацией в форме зачета.

В 3 семестре используются следующие формы контроля:

1) устный опрос (задание №1.);

2) выполнение практического задания (задание № 2.): Список литературы, электронный банк научных источников и результаты изучения педагогического опыта (по проблеме, связанной с темой его магистерского художественно-педагогического исследования), изложенного в научно-педагогической литературе.

Для проверки знаниевых образовательных результатов проводится устный опрос. Устный опрос, предполагающий ответ на один из 9 вопросов, позволяет оценить знания студента по методологии и методам художественно-педагогического исследования, о современных электронно-библиотечных системах. Задания для устного опроса разработаны по всем темам, изученным в рамках данной дисциплины. Устный опрос организуется в групповой форме и проводится фронтально, но возможно проведение и индивидуального опроса. Задания для устного опроса сформулированы таким образом, чтобы студент мог дать развернутый и в то же время лаконичный ответ. Перед началом опроса преподаватель доводит до сведения студентов процедуру его проведения. Преподаватель задает вопрос всей группе и после незначительной паузы, необходимой для осознания вопроса, вызывает желающих ответить на этот вопрос (при отсутствии желающих можно вызвать любого студента по фамилии). В ходе опроса преподаватель может корректировать ответ студента, если какая – то информация требует уточнения, а прервать ответ возможно только в случае, если допущена грубая ошибка. Вопросы задаются в определенной последовательности. По завершении ответа студента преподаватель обращается к группе с предложением рецензировать ответ. Продолжительность устного опроса – 25 минут. Возможно проведение опроса и в индивидуальном порядке.

Второе задание носит практический характер. Список литературы и электронный банк научных источников по теме магистерского исследования позволяет оценить навыки поиска и обработки научной информации, умение использовать в исследовательской деятельности современного программного обеспечения. Результаты выполненного задания позволяют судить о знании источников, необходимых для обновления содержания художественного образования.

Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства	Кол- во баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенцией (в баллах)		
				Пороговый	Продвинутый	Высокий
ПК -6 (ПК-6.1)	Задание 1. Устный ответ	1-8	1-15	5	10	15
ПК -6 (ПК-6.1)	Задание 2. Практическое	1-7				

В 5 семестре используются следующие формы контроля:

1) выполнение практического задания № 1. Создание методологического аппарата (для одной из тем педагогического исследования) и определение основных этапов педагогического (магистерского) исследования.

2) выполнение практического задания № 2. Написание рецензии на научную статью по проблеме исследования.

Выполнение практического задания № 1 по созданию методологического аппарата (для одной из тем педагогического исследования) и определению основных этапов художественно-педагогического (магистерского) исследования позволяет оценить умение определять основные методологические характеристики исследования, их связь с этапами исследования. Задание выполняется индивидуально каждым студентом в письменной форме. Список тем педагогических исследований предлагается студентам заранее. Тема для выполнения задания может быть выбрана произвольно на зачете, а основные этапы художественно-педагогического исследования студент определяет для темы своего магистерского исследования. Эта часть задания может быть выполнена дома и представлена на зачете.

Второе задание также носит практический характер. Рецензия на научную статью позволяет оценить владение одной из форм представления результатов исследования. Презентация по результатам изучения педагогического опыта является домашним заданием и позволяет оценить умение представлять результаты изучения педагогического опыта, навыки работы в информационно-образовательной среде, умение осуществлять адекватный выбор средств информационных технологий и др.

Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства	Кол- во баллов	Всего баллов	Уровень освоения компетенцией (в баллах)		
				Пороговый	Продвинутый	Высокий
ПК -6 (ПК-6.2)	Задание 1. Практическое	3-8	1-15	5	10	15
ПК -6 (ПК-6.3)	Задание 2. Практическое	2-7				