Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 20.03.2023 13:12:24
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра отечественной истории и археологии

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Мышкин Владимир Николаевич

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Железный век Поволжья»

Направление подготовки 46.04.01 История
Направленность (профиль) «Археология Поволжья»
Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол № 1 от 30.08.2021 г.
Заседания кафедры отечественной истории и археологии

Одобрено
Начальник Управления образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2021

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Железный век Поволжья» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования– магистратура по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 августа 2020 г. № 1057, основной профессиональной образовательной программой «Археология Поволжья», с учётом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции ПК-1: Способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

ПК-1: Способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры.

ПК-1.1. Знает содержание основных фундаментальных и прикладных дисциплин.

Знает культуры железного века Поволжья и сопредельных территорий.

ПК-1.2. Умеет проводить научно-исследовательскую работу, основанную на знаниях фундаментальных и прикладных дисциплин

Умеет обрабатывать коллекции поселенческих и погребальных памятников железного века Поволжья.

ПК-1.3. Владеет навыками подготовки и проведения научно-исследовательской работы, основанной на знаниях фундаментальных и прикладных дисциплин

Владеет навыками культурно-хронологического анализа материалов Железного века Поволжья.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: помещение с проекционным оборудованием.

Оборудование: проектор, ноутбук

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам:

Нормы времени: ответ на экзамене 15 мин.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-1: Способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-1.1. Знает содержание основных фундаментальных и прикладных дисциплин.

ПК-1.2. Умеет проводить научно-исследовательскую работу, основанную на знаниях фундаментальных и прикладных дисциплин

ПК-1.3. Владеет навыками подготовки и проведения научно-исследовательской работы, основанной на знаниях фундаментальных и прикладных дисциплин

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знать: специфику содержания железного века, его хронологию, специфику проявления железного века в земледельческих и скотоводческих культурах. Знать основные археологическими поселенческие и погребальные памятники раннего железного века Поволжья, особенности проявления традиций и новаций в раннем железном веке на территории степного Нижнего, лесостепного и лесного Среднего и Верхнего Поволжья.

Уметь: критично подходить к источникам по железному веку Поволжья, использовать полученные знания в профессиональной деятельности.

Владеть: основными понятиями и терминологией по раннему железному веку Поволжья, навыками поиска, обработки и применения информации, способностью применять приобретенные знания и умения в научно-исследовательской, преподавательской, организационно-управленческой и культурно-просветительской деятельности.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1. Что такое «ранний железный век» и каковы его хронологические рамки?
2. Приведите примеры того, как Вы можете использовать приобретенные знания о раннем железном веке Поволжья при подготовке и проведении научно-исследовательских работ в области археологии.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Ранний железный век – в археологической периодизации истории Восточной Европы время распространения и активного использования изделий из железа и стали, когда железо постепенно вытеснило медь и бронзу из основных сфер человеческой деятельности. Хронологические рамки раннего железного века для Восточной Европы – VIII в. до н.э. – IV в. н.э.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1. Что такое кочевничество и каковы его основные характеристики?
2. Приведите примеры того, как Вы можете использовать приобретенные знания о раннем железном веке Поволжья при подготовке и проведении научно-исследовательских работ в области археологии.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

В начале раннего железного века на территории горностепного пояса Евразии окончательно оформилось и получило широкое распространение кочевничество – особый хозяйственный уклад, который обусловил специфический образ жизни большого количества человеческих коллективов на протяжении последующих двух тысячелетий. Для кочевничества характерен ряд особенностей. К ним следует отнести скотоводство как преобладающий род хозяйственной деятельности. При этом скотоводство имеет экстенсивный характер, связанный с круглогодичным внестойловым содержанием скота на подножном корму. Важными чертами номадизма являются сезонная подвижность скотоводческих коллективов, как правило, в пределах определенных пастбищных территорий и участие в перекочевках большей части членов этих коллективов.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1. «Киммерийская» эпоха евразийских степей в отечественной историографии.
2. Приведите примеры того, как Вы можете использовать приобретенные знания о раннем железном веке Поволжья при подготовке и проведении научно-исследовательских работ в области археологии.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

Начало I тыс. до н.э. для степей Восточной Европы в археологической и исторической литературе традиционно рассматриваются как киммерийская эпоха. Свое название эпоха получила в результате попыток совместить при ее исследовании данные, почерпнутые в письменных источниках, и результаты археологических исследований. В древних ближневосточных текстах неоднократно упоминаются варваров-гимирри, которые активно действовали в Закавказье и Малой Азии, постоянно становясь угрозой для государств этого региона. В произведениях древнегреческих авторов гимирри фигурируют как киммерийцы. В качестве первоначальной территории расселения этого народа античные авторы называют Северное Причерноморье, откуда они были вытеснены скифами в Малую Азию. Таким образом, согласно сообщениям древних греков киммерийцы в северопричерноморских степях являлись непосредственными предшественниками скифских племен. Поэтому памятники Северного Причерноморья, датируемые первыми веками I тыс. до н.э. рассматриваются как киммерийские. Они объединены исследователями в две группы: черногоровскую (или камышевахско-черногоровскую) и новочеркасскую. Согласно получившей широкое признание концепции А.И.Тереножкина, черногоровские и новочеркасские памятники отражают факт существования киммерийской культуры с IX до середины VII века до н.э. Существует гипотеза, согласно которой черногоровская группа, дата которой приходится на середину VIII в. до н.э. - начало VII века до н.э., связана с историческими киммерийцами, а новочеркасская оставлена скифами в период с конца VIII в. до н.э. по начало последней четверти VII в. до н.э. Согласно еще одной версии черногоровский и новочеркасский культурные комплексы существовали одновременно в VII в. до н.э., при этом первый из них связан со скифами, а второй – с киммерийцам. Высказано также мнение, что памятники как черногоровской, так и новочеркасской групп не связаны с киммерийцами исторических источников и, не могут быть использованы как свидетельство длительного пребывания киммерийцев в Северном Причерноморье.

У античных историков и географов отсутствуют сведения о киммерийцах к востоку от Дона. Однако памятники киммерийского времени в междуречье Волги и Дона, а также Заволжье, мало отличаются от одновременных им северопричерноморских комплексов. Это немногочисленные, погребения, которые выглядят беднее северопричерноморских погребений, а также отдельные немногочисленные случайные находки. Следы оседлости в Поволжье отсутствуют, а редкость памятников может являться следствием перехода к кочевому образу жизни и новому способу ведения хозяйства. Имеющиеся материалы указывают на связи населения Поволжья и Подонья с населением северопричерноморских степей и Северного Кавказа.

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1. Представьте периодизацию истории кочевников Поволжья разработанную Б.Н. Граковым, ставшую общепринятой в отчественногй историографии на протяжении второй половины XX века
2. Приведите примеры того, как Вы можете использовать приобретенные знания о раннем железном веке Поволжья при подготовке и проведении научно-исследовательских работ в области археологии.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

1. Б.Н. Граков создал периодизацию развития культуры ираноязычных кочевых племен Волго-Уралья на протяжении их тысячелетней истории. Им были выделены четыре ступени (или культуры) последовательно

сменяющих друг друга: 1 ступень - савроматская, или блюменфельдская культура, время существования которой укладывается в рамки VI - IV вв. до н. э.; II ступень - савромато-сарматская, или прохоровская культура, датированная периодом с IV по II в. до н. э.; III ступень - сарматская, или сусловская культура, датирована концом II в. до н. э. - II в. н. э., и последняя, IV ступень - аланская, или шиповская культура, отнесенная к периоду в пределах II - IV вв. н. э.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Экзамен (максимально 18 баллов).

Требования к ответу.

Высокий уровень, 14-18 баллов.

-знание теории усвоено в полном объеме, изложены логично, последовательно, термины и понятия применяются правильно и уместно;

-умения решать предложенные задачи промежуточной аттестации на основе осознанно выбранных подходов, принципов и методов археологии сформированы и устойчивы;

-владение методологическими основами и методами научного исследования, понятийным аппаратом сформировано и устойчиво, выводы верные, полные и доказательные.

Продвинутый уровень, 9-13 баллов.

-знание теории усвоено в неполном объеме или (и) в изложении нарушена логика, или (и) есть фактические ошибки, термины и понятия применяются не всегда уместно;

-умение решать предложенные задачи промежуточной аттестации на основе осознанно выбранных подходов, принципов и методов археологии, использовать понятийный аппарат сформировано не полностью и (или) недостаточно устойчивы;

-владение методологическими основами и методами научного исследования в археологии сформировано не полностью и (или) недостаточно устойчиво. Применение методов для решения задач промежуточной аттестации использовано недостаточно аргументированно, или (и) выводы не всегда верные, полные и доказательные.

Пороговый уровень, 5-8 баллов.

-знание теории усвоено с существенными недостатками или (и) изложение материала сделано с существенными нарушениями логики и последовательности, или (и) есть значительные фактические ошибки, есть существенные пробелы в знании терминов и понятий и (или) они применяются не верно;

-умение аргументированно выбирать подходы, принципы и методы археологии, использовать понятийный аппарат сформировано не полностью и (или) недостаточно устойчиво;

-владение методологическими основами и методами научного исследования в археологии сформировано с существенными недостатками и (или) применение методов для решения задач промежуточной аттестации сделано не аргументированно, или (и) выводы не верные, не полные, не доказательные.