Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 20.03.2023 13:14:42
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра отечественной истории и археологии

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Мочалов Олег Дмитриевич

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Бронзовый век Поволжья»

Направление подготовки 46.04.01 История
Направленность (профиль) «Археология Поволжья»
Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол № 3 от 26.10.2022 г.
Заседания кафедры отечественной истории и археологии

Одобрено
Начальник Управления образовательных программ
_____Н.А. Доманина

Самара 2022

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее ФОС) по дисциплине «Бронзовый век Поволжья» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования– магистратура по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 августа 2020 г. № 1057, основной профессиональной образовательной программой «Археология Поволжья», с учётом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции ПК-1 Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры.

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенции:

ПК-1 Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры

ПК-1.1 Знает содержание основных фундаментальных и прикладных дисциплин

Знает основные понятия Бронзового века Поволжья и сопредельных территорий.

ПК-1.2 Умеет проводить научно-исследовательскую работу, основанную на знаниях фундаментальных и прикладных дисциплин

Умеет обрабатывать коллекции поселенческих и погребальных памятников энеолита и бронзового века Поволжья.

ПК-1.3 Владеет навыками подготовки и проведения научно-исследовательской работы, основанной на знаниях фундаментальных и прикладных дисциплин

Владеет навыками культурно-хронологического анализа материалов Бронзового века Поволжья.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: учебная аудитория.

Оборудование: не требуется.

Расходные материалы: особых требований нет.

Доступ к дополнительным справочным материалам: особых требований нет.

Нормы времени: 40 минут на подготовку устного ответа на 1 тему-вопрос, 15 минут на ответ.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

ПК-1 Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин программы магистратуры

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

ПК-1.1 Знает содержание основных фундаментальных и прикладных дисциплин

ПК-1.2 Умеет проводить научно-исследовательскую работу, основанную на знаниях фундаментальных и прикладных дисциплин

ПК-1.3 Владеет навыками подготовки и проведения научно-исследовательской работы, основанной на знаниях фундаментальных и прикладных дисциплин

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает основные понятия Бронзового века Поволжья и сопредельных территорий.

Умеет обрабатывать коллекции поселенческих и погребальных памятников энеолита и бронзового века Поволжья.

Владеет навыками культурно-хронологического анализа материалов Бронзового века Поволжья.

Примерные вопросы для промежуточной аттестации.

1. История развития представлений о бронзовом веке как исторической эпохе. Разработка понятия «эпоха бронзы» в XIX – XX веках.
2. Понятие «бронзовый век» в исследованиях российских археологов. Очаги металлургии и распространение бронзы. Методы изучения эпохи бронзы.
3. Кавказа и Причерноморье как регионы формирования традиций эпохи бронзы:
4. Майкопская и новотиторовская археологические культуры. Появление и распространение курганного обряда захоронений.
5. Ямная культура Волго-Уралья.
6. Полтавкинская археологическая культура.
7. Доно-волжская и катакомбная археологические культуры Приволжья.

8. Вольско-лбищенская археологическая культура.
9. Абашевская археологическая культура Среднего Поволжья
10. Фатьяновская археологическая культура
11. Балановская археологическая культура
12. Синташтинская и потаповская археологические культуры перехода от средней к поздней бронзе.
13. Срубная культура Поволжья.
14. Поздняковская археологическая культура
15. Приказанская археологическая культура.
16. Финальный этап бронзового века степного и лесостепного Поволжья (памятники сусканской культуры, ивановского типа и т. д.)
17. Вопросы хронологии и периодизации, границы археологических периодов бронзового века Поволжья.
18. Культурные связи Поволжья с другими регионами, проблемы миграций.
19. Искусство бронзового века Поволжья

Оценка сформированности компетенции:

Пороговый уровень (обязательный по завершении освоения):

Обучающийся продемонстрировал достаточно уверенное знание фактического материала, знание основных подходов к выделению эпохи неолита, знание базовой терминологии, хронологии и периодизации неолита. Могут быть допущены ошибки и (или) неточности в терминах, формулировках, в раскрытии содержания подходов и принципов исследования. Есть общее понимание, но не уверенный и не всегда верный подбор инструментов и подходов для решения поставленной исследовательской задачи.

Продвинутый уровень (превышение минимальных характеристик сформированности компетенции):

Обучающийся продемонстрировал достаточно уверенное умение применять полученные теоретические знания для решения предложенной научной задачи. Не допущено существенных ошибок или неточностей в формулировках и раскрытии содержания подходов и принципов исследования. Есть сформированное понимание, подбора подходов для решения поставленной исследовательской задачи, но отдельные положения вызывают затруднения. При решении поставленной задачи могут быть допущены незначительные ошибки в определении значения признаков выбранных для анализа

Высокий уровень (максимально возможная выраженность компетенции):

Ответ полный, демонстрирующий уверенное владение современными подходами и приемами исторического исследования в предложенной проблеме. Не допущено ошибок или неточностей в формулировках и в раскрытии содержания подходов к определению эпохальной принадлежности памятников. Есть сформированное понимание, отбора признаков проведения анализа и решения поставленной исследовательской задачи. При решении поставленной задачи выбор аналогий обоснован.

Пример типового задания №1:

1. Охарактеризуйте особенности памятников ямной культуры среднего Поволжья.
2. Приведите примеры того, как Вы можете использовать приобретенные знания об эпохе бронзы Поволжья при подготовке и проведении научно-исследовательских работ в области археологии.

Оценочный лист к типовому заданию №1 (модельный ответ):

Ямная культура на территории Среднего Поволжья наиболее близка памятниками степного Нижнего Заволжья. Хронологически ей наиболее близки памятники южной части среднего Поволжья, расположенные в бассейне р. Самары и южнее. Они непосредственно смыкаются со степным Поволжьем. Судя по абсолютным датам, южная степная часть средневолжья могла входить в первичную территорию сложения ямной культуры. В Нефтегорском районе Самарской области известен Утевский могильник, содержащий уникальные царские курганы, самый большой из которых имеет диметра 110 м. и высоту около 5 м., содержащий оригинальный набор артефактов, в том числе изделия из драгоценных металлов и железа. Оригинально погребение в кургане на р. Кутулук, где в захоронении взрослого мужчины найден меч-скипетр, прямых аналогов которому неизвестно. Выделено 9 типов керамики ямной культуры среднего Поволжья, среди которых доминируют слабопрофилированные сосуды яйцевидной формы. Судя по данным антропологии и генетическим анализам населения ямной культуры среднего Поволжья участвовало в миграции в Европу и повлияло на сложение населения культьур эпохи бронзы Европы.

Оценочный лист к типовому заданию №1 (модельный ответ):

Полученные компетенции по данному вопросу позволят подготовить реферат по теме «Бронзовый век Среднего Поволжья», написать курсовую работу, обработать коллекцию материалов, сделать доклад на конференции, подготовить публикацию, использовать материалы в магистерской диссертации.

Пример типового задания №2:

1. Охарактеризуйте керамику полтавкинской культуры Поволжья.
2. Приведите примеры того, как Вы можете использовать приобретенные знания об эпохе бронзы Поволжья при подготовке и проведении научно-исследовательских работ в области археологии.

Оценочный лист к типовому заданию №2 (модельный ответ):

Известно 8 типов керамики. Значительные группы составляют: банки – 35,3% и слабопрофилированные горшки -18,5%. Конструктивное разнообразие керамики велико, навыки формообразования разнообразны. Значительная стандартизация характерна для горшков с внешним ребром в верхней части профиля. В меньшей мере стандартизированы слабопрофилированные горшки. Наиболее традиционным типом (54,1%), являются слабопрофилированные горшки. Наименее традиционные формы – горшки с ребром в верхней трети, горшки с расширенным туловом и миски. На развитом этапе посуда становится плоскодонной, становится более разнообразной структура верхней части. Все типы могли изготавливаться местными гончарами, но значительная часть мастеров изготавливала традиционную посуду, а другая часть переходила на изготовление новых форм. Орнаментирована преобладающая часть посуды - около 90%. Всегда украшались горшки с расширенным туловом и сосуды с уступом в верхней трети профиля и сужающимся горлом. Из видов технологии доминирует зубчатый штамп. В основном каждый сосуд декорировался одним способом, некоторые способы сочетаются. Характерная черта декора - отсутствие выраженного геометризма, основную часть мотивов составляют прямые линии, «ёлка», «шагающая гребёнка» или вдавления. Присутствуют многочисленные рельефные украшения. Большинство композиций строится горизонтально, выявлены сочетания мотивов, которые объединяются в 8 устойчивых композиций, что составляет более 50% керамики. Самая устойчивая композиция - ряды горизонтальной «ёлки». Композиции сосудов демонстрируют определенный стандарт. Не наблюдается принципиальной разницы в орнаментации многих форм.

Керамика раннего этапа характеризуется продолжением ямных традиций, появлением плоского дна, ребра - уступа. На этом этапе встречаются редкие формы. Смешение традиций, очевидно. Наличие местной основы подтверждается близким набором конструкций и значительным использованием устойчивых навыков формообразования. Более поздняя керамика демонстрирует усложнение форм, при сохранении прежних стандартов. С одной стороны, усиливалось взаимодействие культур, с другой, происходило укрепление местных стандартов формообразования. Различия не носят абсолютного характера. Почти все формы и виды орнамента фиксируются на всех этапах культуры.

Пример типового задания №3:

1. Проанализируйте культурные связи полтавкинской культуры.
2. Приведите примеры того, как Вы можете использовать приобретенные знания о Бронзовом веке Поволжья при подготовке и проведении научно-исследовательских работ в области археологии.

Оценочный лист к типовому заданию №3 (модельный ответ):

Предполагается прикубанский импульс к распространению некоторых типов посуды. Ареал распространения керамики, сопоставимой с новотиторовской, включает Северный Прикаспий, Южное Приуралье и юг Среднего Заволжья. Объяснение такого сходства возможно и через общестадиальную унификацию культурно значимых признаков ямной общности на всей ее территории.

Сосуды с шишечками известны на Кавказе, в Нижнем Поволжье, более дальние - в кротовской и окуневской культурах. Шишечки могли быть имитацией «ушек» сосудов, и происходить из южных, юго-западных регионов. Сосуды с поддоном распространены в памятниках донецкой катакомбной культуры. Сосуды с уступом у дна также известны в памятниках энеолита-бронзы Кавказа, например, в куро-аракской культуре и Средней Азии – в сумбарской культуре. Сосуд, имитирующий носик-слив, обнаружен на поселении СБВ Токсанбай в Казахстане. Отмеченные особенности керамики подтверждают усиливающееся взаимодействии культур. Происхождение традиций полтавкинской культуры представляется как результат постепенной трансформации ямных стандартов Поволжья при участии иных групп. Значительную роль сыграло Предкавказье и энеолититические лесостепные-лесные группы Волго-Уралья, доживающие до этой эпохи. Данные антропологии не противоречат участию иного населения, в том числе южноевропеоидного. Относительно завершающего этапа СБВ А.А.Хохлов фиксирует опосредованный субстрат, известный по материалам майкопско-новосвободненской КИО. Когда в Поволжье формировались полтавкинские традиции, в Приуралье еще могло существовать ямное население, по уровню производства близкое к Среднему бронзовому веку. Плоскодонность, ряд других черт оформления и орнаментации могли быть связаны с влиянием южных и юго-западных культур. Оно не носило революционного характера, но являлось важным «катализатором». Значительную роль, особенно в орнаментации, сыграли связи с культурами энеолита. Выделено 16 общих композиций с волосовской керамикой. Сосуды с ямно-полтавкинскими чертами известны и в энеолитических поселениях лесной зоны.

Утверждение о приоритете катакомбного влияния на Волго-Уралье дискусионно. Инокультурные влияния соседних регионов присутствуют всегда, вопрос в их значимости. В северной части Заволжья отсутствуют классические катакомбные формы: кубки, курильницы, и др. Катакомбные проявления выражены в декоре больше, чем в формах, которые более консервативны, а значит новации в них, воспринимались сложнее. А.В. Кияшко отмечал, что керамическая традиция культур катакомбного круга и соседних групп, чрезвычайно локальны. На керамике Волго-Уралья почти не встречается характерных для катакомбных комплексов орнаментальных образов. По данным антропологии возможно, эпизодическое проникновение «катакомбников» в лесостепное Заволжье, но существенного влияния на местное населения они не оказали. Немногочисленная керамика с катакомбными чертами тяготеет к степному региону.

Пример типового задания №4:

1. Опишите проблемы культурных связей и происхождения традиций абашевской культуры Приуралья.
2. Приведите примеры того, как Вы можете использовать приобретенные знания об эпохе бронзового века Поволжья при подготовке и проведении научно-исследовательских работ в области археологии.

Оценочный лист к типовому заданию №4 (модельный ответ):

Модель средневолжских истоков представляется наиболее удачной. «Абашевцы» не были абсолютно пришлым населением, но связь со средневолжскими традициями доминировала. Абашевская культуранесмотря на определенную консервативность, замкнутым образованием не была. Традиционные части форм составляют самую представительную группу – около 50%. Этот показатель самый высокий по сравнению со всеми культурами бронзового века. На позднем этапе число несформированных частей увеличивается. С одной стороны, абашевские гончары всегда сохраняли самобытность, с другой, их навыки изначально подвергались влиянию других культур. Это может быть связано с переходом на новые формы в новом ареале проживания, не имея достаточно сформированных навыков их лепки. Инокультурные воздействия проявляются уже в керамике 1 этапа. Наличие признаков энеолита и вольско-лбищенской культуры, иногда почти не различимых, присутствует в керамике ряда памятников, в том числе поселенческих, проявляясь в орнаментации и примесях (тальк). Орнаментация «елкой» и рядами короткого штампа очень близка как позднеэнеолитическим культурам Урала, так и традициям позднеямным и полтавкинским. Как известно, в лесостепной приуральской зоне ямные и полтавкинские племена постоянно не обитали, а энеолитические, синхронные с полтавкинскими, были известны. Указывалось на совместное обнаружение керамики абашевского и энеолитического облика в I Береговском поселении. Индикатором заимствования местных черт является появление усложненных геометрических фигур. Источником заимствования могли стать орнаментальные традиции культур позднего энеолита – ранней бронзы Урало-Казахстанского региона, где известны орнаменты в виде «уточек», а традиции гребенчатого геометризма широко распространены. В других ареалах абашевской КИО южноуральский декор не распространен. Данные антропологии подтверждают полученные выводы. Интересны выводы А. И. Королева по поводу такого важного признака как «внутреннее ребро». Его происхождение связывается с энеолитическими культурами к западу от Волги, а окончательное формирование с заволжской лесостепью.

Наиболее значительные изменения керамические комплексы претерпевают на позднем этапе. В историографии почти общепринятым стало утверждение о преобладающем влиянии ПАК на другие образования конца СБВ. Однако абашевский комплекс сам демонстрирует изменения, дестабилизацию, истоки которых заметны в традициях памятников синташтинско-потаповского круга, относительно синхронных ПАК. Керамические комплексы можно разделить на следующие группы: 1 – испытавшие влияния других культур, но в целом сохраняющие традиции «абашева», 2 –синкретического облика, где наиболее ярко проявляется влияние «синташты-потаповки» (сосуды с внешним ребром в верхней трети, кубковидные формы, выделенная придонная часть, орнамент «елки» в сочетании с зигзагами, ремонт металлическими скобками, примесь талька). Специфика абашевских традиций «размывается». В Приуралье на территории ПАК известны отдельные комплексы с керамикой синташтинско-потаповского типа (Ахмерово I, Альмухаметово I). Вышеизложенные суждения подтверждают материалы поселений. В некоторых памятниках представлены фрагменты более сопоставимые с доно-волжской абашевской посудой. Небольшая группа синкретической керамики выявлена на поселении Олаир в башкирском Зауралье. И абашевские и синташтинские черты четко представлены на керамике эталонных синташтинских поселков Зауралья. Полтавкинские керамические традиции с абашевскими фактически не сопоставимы.

Пример типового задания №5:

1. Охарактеризуйте керамический комплекс памятников потаповского культурного типа.
2. Приведите примеры того, как Вы можете использовать приобретенные знания об эпохе бронзового века Поволжья при подготовке и проведении научно-исследовательских работ в области археологии.

Оценочный лист к типовому заданию №5 (модельный ответ):

Выделено 11 типов. Представительные группы: горшки с внешним ребром в верхней трети профиля – 39,5%, слабопрофилированные горшки – 21,7%. Конструкции форм могут иметь до 6 частей. Более 50% сосудов имеют конструктивные особенности, в основном обусловленные разными навыками создания верхних частей. Выделяются традиционные конструкции, где сформировано от 50%-70% частей. Орнаментировано 82,17% керамики. Наиболее устойчивы традиции в нанесении образов: ряды вертикальной «елки», одинарный зигзаг, двойной ряд прямых горизонтальных линий, треугольники вершиной вверх. Из приёмов нанесения орнамента преобладает зубчатый штамп, часто встречаются прочерчивания и вдавления. Сосуды украшались в основном одним способом. Орнамент характеризуется разнообразием вариантов нескольких геометрических фигур. Композиция, как правило, строится горизонтально, в определённых зонах. Самое устойчивое сочетание – «ёлка»+геометрические фигуры. Сосуды орнаментировались полностью или же орнамент покрывал их основную часть. Зафиксировано 20 повторяющихся композиций, использованных более чем на 40% керамики, свидетельствующих о стандартах. Основные формы сосудов имеют орнаментальную специфику. Стандартизация, определяющая культурное своеобразие, характерна для керамики ПКТ. Выявлены и проанализированы особенности керамики разных памятников, отражающих не столько локальные особенности, сколько хронологическую последовательность. Керамический комплекс Потаповского могильника характеризуется наличием характерных признаков культур среднего бронзового века, а Грачевского - наличием черт РСК. Утевский комплекс имеет черты и потаповской, и грачевской керамики, хотя в целом ближе потаповскому могильнику (к. 5). Грачевский керамический комплекс делится на 2 части: потаповскую и

раннесрубную. Его целесообразно рассматривать как позднейшую часть памятников ПКТ, возможно сосуществующую с раннесрубными древностями. Последовательность существования крупных памятников, следующая: Потаповка – Утевка – Грачевка.

Пример типового задания №6.

1. Сопоставьте керамические традиции потаповского типа и синташтинской культуры
2. Приведите примеры того, как Вы можете использовать приобретенные знания об эпохе бронзового века Поволжья при подготовке и проведении научно-исследовательских работ в области археологии.

Оценочный лист к типовому заданию №6 (модельный ответ):

До 20% керамики синташтинских комплексов находят прямые аналоги среди керамики ПКТ. Общий показатель близости - 79%. Максимальное сходство отмечено между к.5 Потаповского могильника и Синташтинским некрополем. Уровень внутренних связей «синташты» и «потаповки» может быть ниже, чем их связь с родственными комплексами других территорий. Возникает вопрос о монолитности культурных образований в периоды культурогенеза. С одной стороны продолжается культурная стандартизация, с другой стороны не прекращается смешение в разных комбинациях. В материалах филатово-власовских памятников Дона аналогов потаповской керамике немного. В них более отразились местные субстраты (катакомбные, полтавкинско-катакомбные, абашевские), а значительная часть керамики имеет уже покровский облик с донскими восточными признаками.

Происхождение керамики ПКТ связано с полтавкинскими и абашевскими традициями Волго-Уралья. Полтавкинские, не только средневолжские, но видимо нижневолжские и близкие им волго-донские, лежали в основе. При этом в потаповских некрополях традиции ПАК фиксируются ярче, чем в некоторых синташтинских. Нельзя исключать влияния абашевской культуры Дона, которое могло носить и обоюдный характер. Керамический комплекс ПКТ, видимо, формировался одновременно с синташтинским и на близкой основе. Данные хронологии и изучение керамики не позволяют определить хронологический приоритет той или иной группы. Различия в керамике синташтинских и потаповских памятников были обусловлены более сильным влиянием южных и финально-энеолитических культур Южного Урала на «синташту», стимулирующих ее сложение, в то время как местные черты, в первую очередь полтавкинские и абашевские, в большей степени проявились в потаповской керамике.

Пример типового задания №7.

1. В чем особенность традиций раннего этапа срубной культуры?
2. Приведите примеры того, как Вы можете использовать приобретенные знания об эпохе бронзового века Поволжья при подготовке и проведении научно-исследовательских работ в области археологии.

Оценочный лист к типовому заданию №7 (модельный ответ):

На основе анализа памятников раннего этапа можно сделать следующие выводы. Выявлено 16 типов памятников. Представительные группы: банки средних и малых размеров, слабопрофилированные горшки, горшки с выраженным перегибом в верхней трети высоты. Наиболее значительные группы составляют формы из 3 и 4 частей. Примерно 1/3 керамики имеет собственную оригинальную структуру. Сформированное состояние характерно для производства тулова и предплечья, частичносформированное для лепки губы, щеки, дна, несформированное - для шеи и плеча. Части форм, изготовленные с применением сформированных навыков, составляют – 39,1%. Орнаментировано 46,8% сосудов. Количество орнаментированной посуды редко превышает 50-60%, что значительно ниже показателя СБВ. Выделено 84 образа. Самый распространенный образ - ряд косых коротких линий - 36,6%. Стабильны традиции по нанесению: рядов прямых разделительных линий, рядов вдавлений, одинарных зигзагов и косо заштрихованных треугольников вершиной вверх. Только 25% образов являются устойчивыми, остальные локальны. Выделено 28 устойчивых композиций. Выявлены особенности орнаментации зон керамики и форм сосудов. Роль орнамента была не столь велика. Из приёмов нанесения декора преобладают зубчатый штамп и прочерчивание. Обычно каждый сосуд декорирован одним приёмом. Для орнамента РСК характерна эклектичность, как выраженный геометризм, так и наличие большого числа сосудов с простейшими фигурами. Композиция строится горизонтально. Появляется значительное число сосудов с загадочными знаками и усложнением композиции. Керамика встречается на преобладающей части многослойных поселений (от 1% до 10% находок). Однослойных памятников содержащих раннесрубную керамику крайне немного. На поселенческой керамике колоколовидность некоторых сосудов более выражена. Поселенческая посуда украшена беднее, в то же время встречаются сосуды с насыщенным декором. Вариабельность мотивов на различных памятниках присутствует, но не столь велика как в погребальных. Проанализированы особенности керамики памятников бережновского типа, в результате чего установлено, что она не имеет своей специфики и соответствует признакам покровской керамики. Выделено 5 типов форм и 20 орнаментальных образов. Основной мотив – заштрихованный треугольник вершиной вверх.

Пример типового задания №8.

1. В чем особенность керамических традиций развитого этапа срубной культуры?
2. Приведите примеры того, как Вы можете использовать приобретенные знания об эпохе бронзового века Поволжья при подготовке и проведении научно-исследовательских работ в области археологии.

Оценочный лист к типовому заданию №8 (модельный ответ):

Уже на раннем этапе срубной культуры появляются типы посуды и орнаменты, характерные для ее развитого этапа. Преемственность хорошо прослеживается по изменениям керамики бассейна р. Самары – связующего звена Поволжья и Урала. Развитые срубные комплексы более малочисленны и стереотипны. Типы не столь разнообразны. Ведущие группы составляют те же формы, что и в РСК, но их доля в общей выборке меняется. В качестве реминисценций фиксируются единичные «модификации» подколоколовидных и миниатюрных остроребeрных экземпляров. Некоторые формы исчезают из типологического ряда. Увеличивается количество сосудов (более 10%) близких алакульским – с выделенной придонной частью, тщательной отделкой, прямой шеей, ребром или уступом. Обязательным атрибутом каждого могильника являются слабопрофилированные горшки, банки и сосуды с ребром. Имеются памятники с преобладанием баночных форм. Очевидна усиливающаяся стандартизация в упрощении форм сосудов. Выявлены единичные сосуды с приспособлениями: ручками с отверстиями, «ушками», носиком – сливом. Подобные особенности не характерны для керамики Волго-Уралья. Отдельные находки сосудов со сливами известны в Нижнем Поволжье и связываются с катакомбной культурой. Не отрицая этого, следует отметить, что сосуды с «ушками» так же широко известны в культурах средней – поздней бронзы Кавказа и Средней Азии. Орнаментировано 66% изделий. Встречаются как почти неорнаментированные выборки, так и памятники, где декорировано 85% посуды. Преобладают те же орнаменты и принципы построения композиции, что и в РСК. Устойчиво соотношение заштрихованных треугольников вершиной вверх – более 17%. В орнаментации преобладает крупный зубчатый штамп, грубые прочерчивания и вдавления.

Поселения развитого этапа срубной культуры – самые многочисленныее. Керамика селищ в целом идентична погребальной и очень стандартна. Типы, связанные с традициями СБВ не фиксируются. Выявляются формы, связанные с восточным алакульским влиянием и специфичные орнаменты в виде меандров и сложных геометрических фигур, покрывающих весь сосуд. На эту деталь впервые обратил внимание Н.Я. Мерперт, выделив в Заволжье керамику близкую андроновской. Отдельные поселки содержат только материалы развитого этапа культуры (Кировское). Обнаружены овальные сковороды, встречающиеся в федоровских комплексах. Подобные формы известны в кургане у с. Канадей в Поволжье. Керамика с андроновскими чертами фиксируется до Поднепровья. В Волго-Уралье особенно сильны алакульские черты в комплексах центральной и восточной части бассейна р. Самары. В лесостепи преобладают именно срубные памятники, а срубно-алакульские тяготеют к степи. Следует отметить условность термина «срубно-алакульский» в контексте изучения керамики. Учитывая родственность этих культур, нельзя отрицать проявления восточных черт в срубной керамике, и наоборот, западных черт в алакульских сосудах, только их взаимодействием. Эти признаки (уступ, прямая шея) появляются уже в СБВ, и связаны не только с алакульским влиянием, но и с общими предшествующими компонентами. Взаимосвязь алакульской и срубной керамических традиций со Средней Азией, даже на уровне импортов, отражена во многих публикациях. Начало контактов Южного Урала и Средней Азии относится к более раннему времени и фиксируется в РБВ и СБВ. Результаты исследований керамики срубной культуры в соседних регионах также свидетельствуют о серьезном влиянии Волго-Уральских традиций вплоть до юга лесной зоны

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Экзамен (максимально 18 баллов).

Требования к ответу.

Критерии оценки знаний

Примерные нормы оценки знаний.

Высокий уровень, 14-18 баллов.

-знание теории усвоено в полном объеме, изложены логично, последовательно, термины и понятия применяются правильно и уместно;

-умения решать предложенные задачи промежуточной аттестации на основе осознанно выбранных подходов, принципов и методов археологии сформированы и устойчивы;

-владение методологическими основами и методами научного исследования, понятийным аппаратом сформировано и устойчиво, выводы верные, полные и доказательные.

Продвинутый уровень, 9-13 баллов.

-знание теории усвоено в неполном объеме или (и) в изложении нарушена логика, или (и) есть фактические ошибки, термины и понятия применяются не всегда уместно;

-умение решать предложенные задачи промежуточной аттестации на основе осознанно выбранных подходов, принципов и методов археологии, использовать понятийный аппарат сформировано не полностью и (или) недостаточно устойчивы;

-владение методологическими основами и методами научного исследования в археологии сформировано не полностью и (или) недостаточно устойчиво. Применение методов для решения задач промежуточной аттестации использовано недостаточно аргументированно, или (и) выводы не всегда верные, полные и доказательные.

Пороговый уровень, 5-8 баллов.

-знание теории усвоено с существенными недостатками или (и) изложение материала сделано с существенными нарушениями логики и последовательности, или (и) есть значительные фактические ошибки, есть существенные пробелы в знании терминов и понятий и (или) они применяются не верно;

-умение аргументированно выбирать подходы, принципы и методы археологии, использовать понятийный аппарат сформировано не полностью и (или) недостаточно устойчиво;

-владение методологическими основами и методами научного исследования в археологии сформировано с существенными недостатками и (или) применение методов для решения задач промежуточной аттестации сделано не аргументированно, или (и) выводы не верные, не полные, не доказательные.