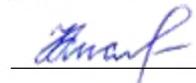


Документ подписан простой электронной подписью
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 13.12.2022 17:10:53
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

Кафедра психологии и социальной педагогики

Утверждаю

Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования

 Н.Н. Кислова

Ружникова Ирина Габдулловна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Социальная психология»

Направление подготовки
39.03.03 Организация работы с молодежью
Направленность (профиль):
«Работа с молодежью в образовательных и культурно-досуговых организациях»

Квалификация выпускника
бакалавр

С изменениями:
протокол заседания ученого совета СГСПУ №1 от 31.08.2022 г.

Рассмотрено
Протокол № 1 от 25.08.2020 г.
Заседания кафедры психологии и социальной
педагогики

Одобрено
Начальник Управления
образовательных программ

 Н.А. Доманина

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Социальная психология» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом - бакалавриат по направлению 39.03.03 Организация работы с молодежью, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 февраля 2018 г. № 77, основной профессиональной образовательной программой «Работа с молодежью в образовательных и культурно-досуговых организациях» с учетом требований профессионального стандарта 01.005 «Специалист в области воспитания», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 10 января 2017 г. № 10н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 26 января 2017 г., регистрационный № 45406), 03.015 «Специалист по работе с молодежью», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12 февраля 2020 г. № 59н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 2 июня 2020 г., регистрационный № 58542).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности части компетенции УК-3.

Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде

Задачи ФОС для промежуточной аттестации – контроль качества и уровня достижения образовательных результатов по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-3.1. Понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет свою роль в команде:

знает психологические особенности и внутригрупповые процессы малых и больших социальных групп.

УК-3.2. Различает особенности поведения разных групп людей, с которыми работает (взаимодействует), учитывает их в своей деятельности:

знает психологические особенности социального поведения личности на разных этапах социализации с целью формирования групповой позиции.

УК-3.3 Способен устанавливать разные виды коммуникации (учебную, деловую, неформальную и др.):

умеет устанавливать учебную, деловую и неформальную коммуникацию в условиях межличностного и межгруппового общения.

УК-3.4. Понимает результаты (последствия) личных действий и планирует последовательность шагов для достижения заданного результата:

умеет определять психологические особенности людей в условиях межличностного общения.

УК-3.5. Эффективно взаимодействует с другими членами команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями и опытом, в презентации результатов работы команды:

владеет методами эффективной коммуникации с учетом психологических особенностей поведения разных типов личности в условиях социального взаимодействия.

Требование к процедуре оценки

Помещение: особых требований нет.

Оборудование.

Расходные материалы: бумага, ручки.

Доступ к дополнительным справочным материалам: не предусмотрен.

Нормы времени для подготовки к зачету: 1 час 30 минут.

Комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

Проверяемые компетенции

УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде

УК-3.1. Понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет свою роль в команде:

знает психологические особенности и внутригрупповые процессы малых и больших социальных групп.

УК-3.2. Различает особенности поведения разных групп людей, с которыми работает (взаимодействует), учитывает их в своей деятельности:

знает психологические особенности социального поведения личности на разных этапах социализации с целью формирования групповой позиции.

Задание 1

Тип (форма) задания: тестовое задание

Пример типового тестового задания

Выберите правильный ответ:

1. Типология больших социальных групп включает в себя:

1) устойчивые (классы, этнические общности);

2) стихийные (толпа, масса, публика);

3) социальные движения;

4) все ответы верны;

5) верных ответов нет.

2. Обязательной характеристикой малой группы являются:

1) контакты между ее членами;

2) взаимные симпатии;

- 3) взаимодействие ее членов «лицом к лицу»;
- 4) психологическая совместимость.

3. В качестве примера социальной категории можно назвать такую совокупность лиц как:

- 1) семья;
- 2) трудовой коллектив;
- 3) студенты вузов;
- 4) пассажиры купе вагона.

4. Социализация – это:

- 1) формирование социальных норм в группе;
- 2) выражение социальных потребностей группы;
- 3) усвоение личностью норм и ценностей определенной социальной среды;
- 4) социальная регуляция взаимоотношений в группе.

5. Фазы социализации включают в себя все названные, кроме:

- 1) интеграция;
- 2) адаптация;
- 3) идентификация;
- 4) индивидуализация.

5) все ответы верны.

6. К мезофакторам социализации личности не относятся:

- 1) средства массовой информации;
- 2) этнос;
- 3) культура;
- 4) тип поселения (город, село, рабочий поселок);

5) все ответы верны.

7. Однородность группы по социально-демографическим признакам:

- 1) приводит к разделению группы на несколько подгрупп;
- 2) способствует хорошим контактам между ее членами;
- 3) препятствует сплочению группы;
- 4) приводит к появлению неформального лидера.

8. Лучше всего задача решается в группе тогда, когда:

- 1) имеется одинаковое число активных и пассивных членов группы;
- 2) все ее члены стремятся к лидерству;
- 3) имеется определенное сочетание числа активных и пассивных членов группы;
- 4) один член группы имеет больше информации, чем другие.

9. Групповые нормы возникают на основе:

- 1) официальных приказов, инструкций и т. п.;
- 2) контактов между членами группы;
- 3) врожденных потребностей;
- 4) стремления некоторых членов группы к лидерству.

10. Под конформностью имеется в виду:

- 1) некритическое подчинение личности давлению группы;
- 2) противодействие личности давлению группы;
- 3) сотрудничество между личностью и группой;
- 4) стремление личности к доминированию в группе.

11. Меньшинство способно оказать влияние на большинство, если:

- 1) ведет себя агрессивно, напористо;
- 2) легко меняет свою точку зрения;
- 3) проявляет уверенность и последовательность в своем поведении;
- 4) состоит из неординарных, экстравагантных личностей;
- 5) более образованно и интеллектуально.

12. По признаку «непосредственность контактов членов группы между собой» малые группы делятся на:

- 1) первичные и вторичные;
- 2) формальные и неформальные;
- 3) группы членства и референтные;
- 4) слаборазвитые и высокоразвитые группы;
- 5) диффузные группы и коллективы.

13. «Нормативным» называется групповое влияние на индивида, оказываемое:

- 1) негласным уставом группы;
- 2) меньшинством группы;
- 3) лидером группы;
- 4) активными членами группы;
- 5) большинством группы.

14. Ухудшение действия в присутствии других получило название:

- 1) социальная фасилитация;
- 2) деиндивидуализация;
- 3) социальная ингибиция;

4) сдвиг риска;

5) групповая поляризация.

15. Отклонение членов группы от установленных в ней стандартов поведения сопровождается по отношению к отклоняющимся:

1) поддержкой;

2) завистью;

3) страхом;

4) санкциями (насмешки, угрозы и пр.);

5) равнодушием.

16. Феномен группового мышления характеризуется:

1) иллюзией единомыслия группы;

2) более взвешенным отношением к риску;

3) разрушением групповых установок;

4) позитивным восприятием соперников;

5) внимаем к альтернативам, не совпадающим с точкой зрения, разделяемой большинством.

Ключ к тестовым заданиям

<i>Номер вопроса</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>Вариант ответа</i>	4	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	1	5	3	4	1

Оценочный лист к тестовому заданию

Вопросы	Критерии оценки	Отметка о выполнении	Баллы
1-16	Выбран верный вариант ответа	Да	0,25
1-16	Выбран верный вариант ответа	Нет	0
Итого за тестирование:			4 балла

Проверяемые компетенции

УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде

УК-3.1. Понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет свою роль в команде

Знает: основные условия эффективной командной работы, ее стратегии и принципы с учетом знаний психологии личности, среды, группы, коллектива.

УК-3.2. Различает особенности поведения разных групп людей, с которыми работает (взаимодействует), учитывает их в своей деятельности

Знает: закономерности, факты и феномены познавательного и личностного развития человека в процессах обучения и воспитания; индивидуально-личностные и характерологические особенности учащихся разных возрастов.

Задание 2

Тип (форма) задания: синквейн

Составить синквейн как итоговое резюме по предлагаемым темам:

1. Развитие личности и проявление личностных свойств.
2. Психологические законы периодизации и кризисов развития.
3. Основные закономерности семейных отношений.
4. Социально-психологические особенности и закономерности развития детских и подростковых сообществ.

Модельный ответ:

Свойства личности

Психологические, социальные.

Выражаются, стабилизируются, осознаются.

Природа, содержание и типы социально-психологических свойств личности (черт, характеристик) являются внутренними факторами детерминации отношений и взаимодействий с другими людьми.

Социально-психологическая компетентность личности.

Оценочный лист к синквейну

<i>Предлагаемые темы</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Отметка о выполнении, баллы</i>
	Структура синквейна соблюдена, указаны значимые характеристики для раскрытия темы	3
	Структура синквейна соблюдена, указаны не все значимые характеристики для раскрытия темы	2
	Структура синквейна соблюдена, указаны поверхностные характеристики, тема не раскрыта	1
	Структура синквейна не соблюдена, тема не раскрыта	0,5
Итого за задание:		3

Проверяемые компетенции

УК-3.3 Способен устанавливать разные виды коммуникации (учебную, деловую, неформальную и др.)

Умеет: использовать психологические механизмы социального взаимодействия, применяя знания основных концепций взаимодействия людей в организации, особенностей диадического взаимодействия и технологий лидерства.

Задание 3

Тип (форма) задания: кейсовые задания (примеры ситуаций)

Процедура: каждому студенту предлагаются продемонстрировать в данной гипотетической ситуации неуверенный, агрессивный и уверенный ответы:

- Друг продолжает занимать вас разговором, а вы хотите уйти. Вы говорите...
- Друг приводит вас в смущение, рассказывая в компании истории о вас. Вы заявляете ему...
- Люди, сидящие сзади вас в кинотеатре, мешают вам громким разговором. Вы обращаетесь к ним...
- Собака вашего соседа помяла траву на вашем газоне. Вы подходите к соседу и говорите ему...
- Ваш товарищ устроил вам встречу с незнакомым человеком, не предупредив вас. Вы заявляете ему...
- Друг просит вас одолжить ему автомашину, а вы считаете его плохим водителем. Вы говорите ему...

Модельный ответ:

Ситуация: представьте, что друг «забыл» вернуть деньги, которые он занял у вас. Агрессивное поведение может выражаться следующим высказыванием: «Черт возьми! Я знал, что тебе нельзя доверять, когда ты обещал, что вернешь деньги! Я хочу получить свои деньги!» Неуверенность в поведении может выражаться высказыванием типа: «Я знаю, что надоедаю тебе, но, как ты думаешь, не сможешь ли ты вернуть мне деньги в ближайшее время?» Уверенный ответ может быть таким: «Я считал, что мы договорились, когда ты обещал вернуть мне деньги сегодня. Буду признателен, если ты принесешь деньги самое позднее в пятницу».

Оценочный лист к кейсовому заданию

Гипотетические ситуации	Критерии оценки	Отметка о выполнении, баллы
	Даны три варианта соответствующего поведения. Студент владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой.	5
	Даны два варианта соответствующего поведения. Студент владеет приемами рассуждения и аргументации.	4
	Дан один вариант, близко соответствующий поведению. Студент не владеет приемами доказательства применения стратегий.	3
	Даны варианты несоответствующего поведения. Знания поверхностны.	2
Итого за задание:		5 баллов

Проверяемые компетенции

УК-3.3 Способен устанавливать разные виды коммуникации (учебную, деловую, неформальную и др.):

умеет устанавливать учебную, деловую и неформальную коммуникацию в условиях межличностного и межгруппового общения.

УК-3.4. Понимает результаты (последствия) личных действий и планирует последовательность шагов для достижения заданного результата:

умеет определять психологические особенности людей в условиях межличностного общения.

УК-3.5. Эффективно взаимодействует с другими членами команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями и опытом, в презентации результатов работы команды:

владеет методами эффективной коммуникации с учетом психологических особенностей поведения разных типов личности в условиях социального взаимодействия.

Задание 4

Тип (форма) задания: кейсовые задания

Процедура: каждому студенту предлагаются продемонстрировать в данной гипотетической ситуации неуверенный, агрессивный и уверенный ответы:

- Друг продолжает занимать вас разговором, а вы хотите уйти. Вы говорите...
- Друг приводит вас в смущение, рассказывая в компании истории о вас. Вы заявляете ему...
- Люди, сидящие сзади вас в кинотеатре, мешают вам громким разговором. Вы обращаетесь к ним...
- Собака вашего соседа помяла траву на вашем газоне. Вы подходите к соседу и говорите ему...
- Ваш товарищ устроил вам встречу с незнакомым человеком, не предупредив вас. Вы заявляете ему...

– Друг просит вас одолжить ему автомашину, а вы считаете его плохим водителем. Вы говорите ему...

Модельный ответ:

Ситуация: представьте, что друг "забыл" вернуть деньги, которые он занял у вас. Агрессивное поведение может выражаться следующим высказыванием: «Черт возьми! Я знал, что тебе нельзя доверять, когда ты обещал, что вернешь деньги! Я хочу получить свои деньги!» Неуверенность в поведении может выражаться высказыванием типа: «Я знаю, что надоедаю тебе, но, как ты думаешь, не сможешь ли ты вернуть мне деньги в ближайшее время?» Уверенный ответ может быть таким: «Я считал, что мы договорились, когда ты обещал вернуть мне деньги сегодня. Буду признателен, если ты принесешь деньги самое позднее в пятницу».

Оценочный лист к кейсовому заданию

Гипотетические ситуации	Критерии оценки	Отметка о выполнении, баллы
	Даны три варианта соответствующего поведения	3
	Даны два варианта соответствующего поведения	2
	Дан один вариант соответствующего поведения	1
	Даны варианты несоответствующего поведения	0,5
Итого за задание:		3

Зачет представляет собой форму промежуточной аттестации усвоения студентом учебного материала лекционных и семинарских занятий.

Критерии оценки знаний студентов на зачете:

1. Оценка «зачтено» выставляется студенту, который

- очно усвоил предусмотренный программный материал;
- правильно, аргументировано ответил на вопросы, с приведением примеров;
- показал глубокие систематизированные знания, владея приемами рассуждения и сопоставляя материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов;
- без ошибок выполнил практические задания.

2. Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не справился с 50% вопросов и заданий, в ответах на вопросы допустил существенные ошибки, не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем.

В соответствии с балльно-рейтинговой картой дисциплины максимальное количество баллов, которое студент может получить на зачете – 15. Баллы за промежуточную аттестацию рассчитываются по следующему алгоритму:

Типовое задание	Возможные минимальные баллы	Возможные максимальные баллы	Итоговые баллы
Тестирование	0	4	0-4
Синквейн	0,5	3	0,5-3
Кейсовое задание 1	2	5	2-5
Кейсовое задание 2	0,5	3	0,5-3
Итого по промежуточной аттестации:		3-15	

Экспертный лист
фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине «Социальная психология»

по направлению подготовки

39.03.03 Организация работы с молодежью

направленность (профиль): «Работа с молодежью в образовательных и культурно-досуговых
организациях»

Квалификация выпускника - бакалавр

1. Формальное оценивание

Показатели	Присутствуют	Отсутствуют
Наличие обязательных структурных элементов:		
– титульный лист	+	
– пояснительная записка	+	
– комплект оценочных средств	+	
– методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания	+	
Наличие дополнительных структурных элементов:		
– наличие оценочных листов к заданиям (модельных ответов)	+	
Содержательное оценивание		
Показатели	Соответствует	Соответствует частично
Соответствие требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы	+	
Соответствие требованиям ОПОП ВО к результатам освоения программы	+	
Ориентация на требования к трудовым функциям ПС (при наличии утвержденного ПС)	+	
Соответствует формируемым компетенциям, индикаторам достижения компетенций	+	

Заключение: ФОС рекомендуется к внедрению; обеспечивает объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения; критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают проведение всесторонней оценки результатов обучения.

Эксперт,
заместитель директора по учебно-воспитательной работе
МБУ ДО «Детская школа искусств №1»
г.о. Самара, кандидат педагогических наук

29.08.2020 г.



Е.А. Парфенова