Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Кислова Наталья Николаевна
Должность: Проректор по УМР и качеству образования
Дата подписания: 20.03.2023 13:12:24
Уникальный программный ключ:
52802513f5b14a975b3e9b13008093d5726b159bf6064f865ae65b96a966c035

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный социально-педагогический университет»

Кафедра отечественной истории и археологии

Утверждаю
Проректор по учебно-методической
работе и качеству образования
_____ Н.Н. Кислова

Кузнецова Людмила Валентиновна

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Музееведение»

Направление подготовки 46.04.01 История
Направленность (профиль) «Археология Поволжья»
Квалификация выпускника
Магистр

Рассмотрено
Протокол № 1 от 30.08.2021 г.
Заседания кафедры отечественной истории и археологии

Одобрено
Начальник Управления образовательных программ
_____ Н.А. Доманина

Самара 2021

Пояснительная записка

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для промежуточной аттестации по дисциплине «Музееведение» разработан в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования– магистратура по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 августа 2020 г. № 1057, основной профессиональной образовательной программой «Археология Поволжья», с учётом требований профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный № 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

Цель ФОС для промежуточной аттестации – установление уровня сформированности компетенции: УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Задачи ФОС для промежуточной аттестации - контроль качества и уровня достижения результатов обучения по формируемым в соответствии с учебным планом компетенциям:

УК-5.1 Знает основные модели поведения в процессе межкультурного взаимодействия

Знает: основы музейной коммуникации как наиболее эффективный путь налаживания межкультурного взаимодействия, в том числе и профессиональных сообществ.

УК-5.2 Умеет анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Обладает достаточным уровнем компетентности по курсу становления музейного дела и музеев - как хранителей мирового культурного наследия и площадки межкультурного взаимодействия.

УК-5.3 Владеет навыками создания благоприятной среды для межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач

Обладает начальными навыками эксперта по вопросам сохранения музейных предметов и коллекций как благоприятной среды для межкультурного взаимодействия, в том числе и профессионального.

Требование к процедуре оценки:

Помещение: особых требований нет

Расходные материалы: нет

Доступ к дополнительным справочным материалам:

Нормы времени:

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-5.1. Знает основные модели поведения в процессе межкультурного взаимодействия

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Знает: основы музейной коммуникации как наиболее эффективный путь налаживания межкультурного взаимодействия, в том числе и профессиональных сообществ.

Тип (форма) задания: контрольная работа

Пример типовых заданий (оценочные материалы):

1. Дать определение понятия «музееведение».
2. Определить предмет музееведения.
3. Определить объект музееведения.

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):

5 баллов – выполнена на основе одного источника. Имеется небрежность в оформлении.

10 баллов - выполнена на основании нескольких источников. Имеется иллюстративный материал, схемы, графики, но нет авторского мнения и выводов по теме.

15 баллов - выполнена на основании несколько источников. Имеется иллюстративный материал, схемы, таблицы, графики, присутствует авторское мнение и есть выводы по теме.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Проверяемый индикатор достижения компетенции:

УК-5.2. Умеет анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:

Обладает достаточным уровнем компетентности по курсу становления музейного дела и музеев - как хранителей мирового культурного наследия и площадки межкультурного взаимодействия.

Тип (форма) задания: тестирование

Пример типовых заданий (оценочные материалы):
тестирование (примерные задания) – выберите правильный ответ:
1. Объектом исследования музееведения является:
а) история музея
б) музей, музейное дело
в) фонды музея
2. Какие методы исследования использует музеология?
а) методы профильных дисциплин и вспомогательных исторических дисциплин
б) статистические методы
в) методы гуманитарных дисциплин
3. В каком веке музеями стали называть учреждения и здания, которые сохраняли и выставляли коллекции?
а) XIX
б) IX
в) XVIII
Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):
При дифференцированной системе, 15 баллам соответствует 90% правильных ответов и выше, 10 баллам – 70% правильных ответов и выше, 5 баллам – 50 % правильных ответов и выше.

Проверяемая (ые) компетенция (и) (из ОПОП ВО):
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.
Проверяемый индикатор достижения компетенции:
УК-5.3. Владеет навыками создания благоприятной среды для межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач
Проверяемый (ые) результат (ы) обучения:
Обладает начальными навыками эксперта по вопросам сохранения музейных предметов и коллекций как благоприятной среды для межкультурного взаимодействия, в том числе и профессионального.

Тип (форма) задания: конспект монографии
Пример типовых заданий (оценочные материалы): конспект монографии по одной из работ, предложенных в списке литературы для самостоятельного изучения дисциплины:
1. Шулепова Э. А., Музееведческая мысль в России XVIII-XX веков: сборник документов и материалов Москва: Этерна, 2010
2. Труевцева О. Н., Труевцев Н. В. История образования и деятельность Комитета музеологии Международного совета музеев [Электронный ресурс]: [учебное пособие] Барнаул, 2012

Оценочный лист к типовому заданию (модельный ответ):
15 баллов – конспект монографии структурирован, частично отражает основные положения и выводы конспектируемой работы;
17 баллов – конспект монографии структурирован, отражает основные положения и выводы конспектируемой работы;
20 баллов – конспект монографии структурирован, отражает основные положения и выводы конспектируемой работы и предоставлен в соответствии с графиком.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации
ФОС представляет комплекс контрольно-измерительных (вопросов для проведения контрольной работы, тесты, темы практических заданий, вопросы к экзамену) и методических материалов, определяющих процедуру и критерии оценивания, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций обучающихся по дисциплине «Музееведение». ФОС является неотъемлемой частью рабочей программы дисциплины.
ФОС нацелен на оценку индивидуальных результатов обучения обучающихся на соответствие их знаний, умений и опыта деятельности требованиям ООП по направлению подготовки 46.04.01 «История» для профиля ««Социально-политическая история XVIII-XX вв».
Задачами ФОС являются контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений и опыта практической деятельности, контроль уровня сформированности компетенций, определенных ФГОС ВО 46.04.01 «История» для профиля «Археология Поволжья», оценка достижений магистрантов в процессе изучения дисциплины с выделением положительных или отрицательных результатов и планирование предупреждающих (корректирующих) мероприятий.
Требования к выполнению контрольной работы
Контрольная работа используется как форма текущего контроля и выполняется обучающимся в письменной форме. Задание состоит из 2 вопросов (по вариантам) и выполняется в течение 1 академического часа. В ответе магистрант должен продемонстрировать исчерпывающие знания по теме, умение грамотно, логично и

последовательно излагать основные вопросы темы, способность иллюстрировать их примерами, правильно использовать соответствующую терминологию, обобщать излагаемый материал. Объем 500-600 слов.

Критерии оценки контрольной работы
- знание основных вопросы темы и определение основных понятий;
- грамотное, логичное и последовательное изложение основных вопросов темы;
- иллюстрация тезисов примерами (2-3);
- точное использование терминологии;
- обобщение излагаемого материала
- орфографическая и пунктуационная точность;
- объем 500-600 слов;

Шкала оценивания контрольной работы:
5 баллов – задание выполнено не полностью, имеются недостатки в содержании и оформлении работы,
10 баллов – задание выполнено, но имеются незначительные недостатки в содержании и оформлении работы,
15 баллов – задание выполнено полностью и в соответствии с требованиями к контрольным работам.

Критерии оценки результатов тестирования
5 баллов - 33 % правильных ответов
10 баллов – 66 % правильных ответов
15 баллов – 100% правильных ответов
Требования к выполнению реферата

Выполнение письменных работ по одной из приведенных ниже тем является обязательным и очень важным этапом в изучении курса. Назначение написания письменной работы развить способности самостоятельной работы с литературой, выработать навыки обобщения государственно-правовой практики и умение систематизировать полученные знания, делать соответствующие выводы. В целом, письменная работа должна способствовать углубленному усвоению курса. До написания письменной работы необходимо ознакомится с программой учебного курса, усвоить его базовые понятия и категории. Выбрать тему работы надо не только руководствуясь интересом к той или иной проблеме, но также учитывая собственные возможности получения специальной литературы, относящейся к избранной теме, соответствующего нормативного материала и личного опыта.

Определившись с выбором темы, необходимо глубоко изучить рекомендованную литературу (помимо нее студент может самостоятельно подобрать и другие источники по теме своей работы), при этом ориентируясь на свой разработанный план по теме. Изложение материала по теме должно соответствовать разработанному плану. Объем работы не должен превышать 15 печатных страниц (формат А-4). Материал по теме должен быть изложен грамотно с соблюдением логической последовательности. В целом письменная работа должна представлять собой самостоятельное изложение изученного материала в соответствии с избранной темой. При этом можно использовать цитаты (дословное воспроизведение) из изученных литературных источников. Однако необходимо правильно их оформлять: цитируемые слова надо взять в кавычки и дать ссылку на источник цитаты с обязательным указанием фамилии и инициалов автора, названия цитируемой работы, места и года ее издания, страницы. Письменная работа должна содержать анализ источников по данной проблеме. Анализ размещается в начале основной части работы. Механическое переписывание текста учебников или другой литературы недопустимо и влечет за собой неудовлетворительную оценку работы. В этом случае работа не зачитывается.

Работа должна состоять: из титульного листа, который оформляется в соответствии с образцом, приведенным ниже; план работы с указанием страниц соответствующих вопросов; введение; основная часть, включая в себя рассматриваемые вопросы; заключение; список фактической использованной литературы.

Письменных работа представляется в сроки, установленные для ее проверки, и в обязательном порядке до передачи преподавателю регистрируется на кафедре.

Критерии оценки реферата

5 баллов – реферат соответствует теме, структурирован, цель, сформулированная в реферате, достигнута, на защите студент верно ответил на большинство вопросов;

10 баллов – реферат соответствует теме, структурирован, цель, сформулированная в реферате, достигнута, представлено современное видение проблемы; на защите студент верно ответил на все вопросы;

15 баллов - реферат соответствует теме, структурирован, цель, сформулированная в реферате, достигнута, представлено современное видение проблемы; на защите студент верно ответил на все вопросы; реферат подготовлен самостоятельно, продемонстрировано свободное владение материалом, защита сопровождалась демонстрированием наглядного материала

Критерии оценки защиты реферата

4 балла – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на большинство вопросов оппонента;

8 баллов – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента; защита проведена в соответствии с графиком;

12 баллов – выступление структурировано, отражает основные положения и выводы реферативной работы, докладчик ответил на все вопросы оппонента; защита проведена в соответствии с графиком; продемонстрировано свободное владение материалом, выступление сопровождалось демонстрированием наглядного материала.

Критерии оценивания конспекта монографии:

15 баллов – конспект монографии структурирован, частично отражает основные положения и выводы конспектируемой работы;

17 баллов – конспект монографии структурирован, отражает основные положения и выводы конспектируемой работы;

20 баллов – конспект монографии структурирован, отражает основные положения и выводы конспектируемой работы и предоставлен в соответствии с графиком.

Шкала оценивания работы на практическом занятии:

20 баллов – даны ответы на половину поставленных вопросов; носят неполный характер, имеются недостатки в аргументации позиции,

25 баллов – даны ответы на все или большую часть вопросов, но имеются незначительные недостатки в аргументации позиции,

30 баллов – даны ответы на все или большую часть вопросов в соответствии с требованиями к аргументации позиции.